

**МИНИСТЕРСТВО ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**  
**ЛЕСОУСТРОИТЕЛЬНОЕ РЕСПУБЛИКАНСКОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ**  
**"БЕЛГОСЛЕС"**

## **ЛЕСОУСТРОИТЕЛЬНЫЙ ПРОЕКТ**

**ГОСУДАРСТВЕННОГО ПРИРОДООХРАННОГО**  
**УЧРЕЖДЕНИЯ "НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПАРК**  
**"БЕЛОВЕЖСКАЯ ПУЩА"**

**УПРАВЛЕНИЯ ДЕЛАМИ ПРЕЗИДЕНТА**  
**РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

**НА 2016 – 2025 ГОДЫ**

### **ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**

**Генеральный директор**

**А.П. Кулагин**

**Начальник 1-й Минской  
лесоустроительной экспедиции**

**А.Н. Койстра**

**Начальник лесоустроительной  
партии**

**В.Ф.Ярошевич**

Минск 2015



## Содержание

ВВЕДЕНИЕ.....	7
<b>1 ХАРАКТЕРИСТИКА ОБЪЕКТА ЛЕСОУСТРОЙСТВА.....</b>	<b>8</b>
1.1. Организация объекта лесоустройства и его административно-хозяйственная структура .....	8
1.2 Историческая справка. Краткая характеристика, значение и динамика площади Национального парка.....	13
1.3 Природно-климатические и лесорастительные условия.....	19
1.3.1 Лесорастительные условия.....	19
1.3.2 Климат.....	20
1.3.3 Рельеф. Почвы.....	20
1.3.4 Гидрография и гидрологические условия .....	22
1.4 Общий флористический и фаунистический обзор.....	24
1.4.1 Флора.....	24
1.4.2 Фауна.....	25
1.5 Экономические условия. Заготовка и реализация древесины.....	28
1.6 Транспортные условия.....	29
1.7 Организация территории. Объем и характер выполненных лесоустроительных работ.....	31
<b>2 ХАРАКТЕРИСТИКА ЛЕСНОГО ФОНДА.....</b>	<b>34</b>
2.1 Структура лесного фонда.....	34
2.2 Породная и возрастная структура лесов .....	41
2.3 Типологическая структура лесов .....	53
2.4 Продуктивность лесов и товарность.....	58
2.5 Средние таксационные показатели .....	75
2.6 Экологическое и санитарное состояние лесов. Фитомасса и углерод.....	79
2.7 Естественное возобновление леса .....	89
<b>3 АНАЛИЗ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ .....</b>	<b>95</b>
3.1. Лесопользование .....	95
3.1.1 Рубки и отпуск леса.....	95
3.1.2 Побочное лесопользование и заготовка второстепенных лесных ресурсов.....	98
3.1.3 Производство лесных товаров и услуг.....	100
3.2. Лесовосстановительные мероприятия .....	101
3.3. Охрана лесного фонда .....	111
3.4. Защита лесов от вредителей и болезней .....	114
3.5. Гидролесомелиорация .....	115
3.6 Биотехнические мероприятия.....	116
3.7 Научно-исследовательская и культурно-просветительская деятельность. Туризм .....	117
3.8 Лесная инфраструктура .....	119
3.9 Управление, организация производства, кадры .....	120
3.10 Общее заключение о хозяйственной деятельности.....	121
<b>4 ПРОЕКТИРУЕМЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ НА РЕВИЗИОННЫЙ ПЕРИОД.....</b>	<b>124</b>
4.1 Основные положения по ведению лесного хозяйства. Функциональное зонирование. Рекомендации по организации территории.....	124
4.2. Использование лесных ресурсов .....	135

4.2.1 Рубки промежуточного пользования.....	135
4.2.2 Прочие рубки.....	147
4.2.3 Общий размер лесопользования.....	153
4.2.4 Побочное лесопользование и заготовка второстепенных лесных ресурсов ....	155
4.3 Воспроизводство лесных ресурсов и лесоразведение. Уход за лесами .....	157
4.3.1 Лесовосстановительные мероприятия .....	157
4.3.2 Потребность в посадочном материале.....	167
4.3.3 Уход за лесами и лесохозяйственными объектами .....	168
4.4 Соблюдение режимности и охрана лесов от пожаров.....	172
4.5. Защита лесов от вредителей и болезней .....	179
4.6 Биотехнические мероприятия.....	183
4.7 Благоустройство территории рекреационной зоны.....	185
4.8 Промышленное производство .....	190
4.9 Лесная инфраструктура .....	191
4.10 Научно-исследовательская и культурно-просветительская деятельность. Туризм.....	192
4.11 Организация управления и производства.....	194
<b>5 ОЖИДАЕМАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ЗАПРОЕКТИРОВАННЫХ МЕРОПРИЯТИЙ.....</b>	<b>195</b>
5.1. Экономические показатели .....	195
5.2. Прогноз ресурсного и природоохранного потенциала лесов .....	203
Заключение.....	204
Приложение 1 Список инженерно-технических работников, участвовавших в устройстве объекта .....	205
Приложение 2 Перечень лесоустроительных материалов, представляемых заказчику (ГПУ «НП «Беловежская пуца») .....	207
Приложение 3 Задание на проведение лесоустроительных работ в ГПУ Национальный парк «Беловежская пуца».....	208
Приложение 4 Протокол первого технического совещания по итогам подготовительных к лесоустройству работ по ГПУ НП «Беловежская пуца» и ЛОХ «Шерешево».....	209
Приложение 5 Протокол первого лесоустроительного совещания по лесо- устройству лесного фонда государственного природоохранного учреждения «Национальный парк «Беловежская пуца» Управления делами Президента Республики Беларусь.....	211
Приложение 6 Приемо-сдаточный акт на выполненные работы.....	216
Приложение 7 Протокол второго технического совещания по итогам полевых лесоустроительных работ по устройству земель ГПУ НП «Беловежская пуца».....	217
Приложение 8 Справка лесхоза по результатам проверки качества полевых лесоустроительных работ.....	223
Приложение 9 Справка руководителя лесоустроительных работ об устранении недостатков, выявленных при контроле.....	224
Приложение 10 Справки землеустроительных служб.....	225
Приложение 11 Протокол совещания по выполнению работ по камеральной обработке лесоустроительных материалов по ГПУ «Национальный парк «Беловежская пуца» и ЛОХ «Шерешевское».....	226
Приложение 12 Протокол второго лесоустроительного совещания по ГПУ «Национальный парк «Беловежская пуца» и ЛОХ «Шерешевское».....	228
Приложение 13 Библиография.....	231

## ВВЕДЕНИЕ

Национальный парк “Беловежская пуца” (в дальнейшем по тексту – Национальный парк, Пуца) образован в соответствии с постановлением СМ БССР от 16 сентября 1991 г. № 352 “О реорганизации Государственного заповедно-охотничьего хозяйства “Беловежская пуца” [1] и является особо охраняемой природной территорией республиканского значения. Создан Национальный парк с целью “сохранения в естественном состоянии и комплексного изучения эталонных и уникальных объектов Беловежского леса, биологического и ландшафтного разнообразия территории, восстановления нарушенных природных комплексов и объектов, имеющих особую экологическую, историко-культурную и эстетическую ценность, а также их использования в природоохранных, научных, просветительских, оздоровительных, рекреационных целях” [2].

Беловежская пуца – старейший заповедник в Европе и один из самых титулованных заповедников в мире. В 1992 году решением ЮНЕСКО под номером 73 Национальный парк “Беловежская пуца” включен в Список Всемирного наследия человечества (наряду с озером Байкал, дождевыми лесами Амазонки, водопадом Викторией и другими уникальными природными объектами). На 38-й сессии ЮНЕСКО (июнь 2014г., Доха, Катар) принято решение по Беловежской пуце о расширении границ объекта, включенного в Список всемирного наследия.

В 1993 году Беловежской пуце присвоен статус биосферного заповедника, а в 1997 году она награждена Дипломом Совета Европы за успехи в деле охраны природы.

В структуре региональной экологической сети Полесья (Беларусь, Польша, Украина) природный комплекс Беловежской Пуцы рассматривается как ядро международного значения и перспективный трансграничный биосферный резерват.

Площадь Беловежской пуцы (начиная с момента организации в декабре 1939 года государственного заповедника) неоднократно менялась. Последнее увеличение площади Национального парка (до 153,0 тыс.га) произошло в 2004 г., когда согласно распоряжению Президента Республики Беларусь от 7 мая 2004 г. № 95рп от землепользователей Свислочского, Пружанского и Каменецкого районов Беловежской пуце было передано 42,6 тыс.га.

Настоящий лесоустроительный проект Государственного природоохранного учреждения “Национальном парке “Беловежская пуца” разработан в соответствии с Лесным кодексом Республики Беларусь (2000 г.) [3], Законом Республики Беларусь от 20 октября 1994 г. №3335-ХП “Об особо охраняемых природных территориях” (в редакции Закона РБ от 23.05.2000 г. №396-3) [4], Указом Президента Республики Беларусь от ... “О Национальном парке “Беловежская пуца” [2] и определяет основные направления и комплекс лесоводственных, экологических, организационно-технических и экономических мероприятий по использованию, воспроизводству, охране и защите лесов на предстоящий десятилетний период (с 1 января 2016 года по 31 декабря 2025 года).

# 1 ХАРАКТЕРИСТИКА ОБЪЕКТА ЛЕСОУСТРОЙСТВА

## 1.1 Организация объекта лесоустройства и его административно-хозяйственная структура

Государственное природоохранное учреждение “Национальный парк “Беловежская пуца” расположен в юго-западной части Республики Беларусь, по границе с Республикой Польша, на территории 3<sup>х</sup> административных районов: Свислочского – Гродненской области, Каменецкого и Пружанского – Брестской области. Центральная усадьба Национального парка находится в пос. Каменюки, в 20 км от районного центра г. Каменец и в 60 км от областного центра г. Брест. Почтовый адрес Национального парка: 225063, пос. Каменюки, Каменецкий район, Брестская область.

Территория Национального парка представлена в основном компактным лесным массивом, несколько вытянутым в направлении юго-запад – северо-восток, где его протяженность составляет 82 км. С севера на юг территория протянулась на 64 км, с запада на восток протяженность различная и колеблется в пределах от 20 км до 52 км.

Таблица 1.1.1 Административно-хозяйственная структура

Наименование лесничества	Местонахождение административного здания лесничества	Наименование района	Площадь лесного фонда, га	Протяженность просек, км		Расстояние, км	
				квартальных	секционных	до административного здания Нацпарка	до ближайшей ж/д станции
Бровское	д.Бровск	Свислочский	10046,6	124,7	133,9	45	20
Свислочское	д.Жарковщина	Свислочский	10886,0	169,2	175,2	50	19
Порозовское	д. Порозово	Свислочский	9661,1	140,4	–	70	22
Новодворское	д. Новый Двор	Свислочский	14400,8	185,2	–	63	34
		Пружанский	1958,7	30,3	–		
<b>Итого по лесничеству</b>			<b>16359,5</b>	<b>215,5</b>			
Язвинское	д.Немержа	Свислочский	5814,8	85,8	100,1	44	25
		Пружанский	2092,3	38,2	37,6		
<b>Итого по лесничеству</b>			<b>7907,1</b>	<b>124,0</b>	<b>137,7</b>		
Ощепское	д. Ощеп	Свислочский	5626,3	87,3	68,7	40	41
		Пружанский	4953,5	83,7	3,8		
<b>Итого по лесничеству</b>			<b>10579,8</b>	<b>171,0</b>	<b>72,5</b>		
Новоселковское	кв. 133	Свислочский	7573,4	134,1	101,7	56	36
		Пружанский	670,1	15,1	–		
<b>Итого по лесничеству</b>			<b>8243,5</b>	<b>149,2</b>	<b>101,7</b>		
Хвойникское	д.Хвойник	Пружанский	8908,3	131,4	160,1	27	38
Королево-Мостовское	д. Ляцкие	Каменецкий	6052,7	66,8	101,4	9	56
		Пружанский	3121,8	45,9	51,2		
<b>Итого по лесничеству</b>			<b>9174,5</b>	<b>112,7</b>	<b>152,6</b>		
Никорское	д.Белый Лесок	Пружанский	7584,9	101,2	112,7	26	42
		Каменецкий	1204,8	17,2	20,8		
<b>Итого по лесничеству</b>			<b>8789,7</b>	<b>118,4</b>	<b>133,5</b>		
Сухопольское	д. Сухополь	Пружанский	8585,6	99,9	–	38	44
Белянское	д.Белая	Каменецкий	7393,8	87,1	64,4	7	56

Продолжение таблицы 1.1.1

Наименование лесничества	Местонахождение административного здания лесничества	Наименование района	Площадь лесного фонда, га	Протяженность просек, км		Расстояние, км	
				квартальных	секционных	до административного здания Нацпарка	до ближайшей ж/д станции
Дмитровичское	кв.945	Каменецкий	9673,0	72,0	60,4	8	40
Пашуковское	д. Пашуцкая Буда	Каменецкий	8251,1	108,4	103,8	8	46
Ясеньское	д.Ясень	Пружанский	7592,8	129,5	103,0	20	44
		Каменецкий	1337,7	20,5	19,1		
<b>Итого по лесничеству</b>			<b>8930,5</b>	<b>150,0</b>	<b>122,1</b>		
Речицкое	д. Речица	Каменецкий	5839,9	20,8	–	31	20
		Пружанский	1546,0	64,0	–		
<b>Итого по лесничеству</b>			<b>7385,9</b>	<b>84,8</b>	–		
<b>Всего по Национальному парку</b>			<b>150776,0</b>	<b>2058,7</b>	<b>1417,9</b>		
в т.ч. по районам		Свислочский	64009,0	926,7	579,6		
		Пружанский	47014,0	696,0	468,4		
		Каменецкий	39753,0	436,0	369,9		

## 1.2 Историческая справка. Краткая характеристика, значение и динамика площади Национального парка

Беловежская пуца – наиболее крупный остаток реликтового первобытного равнинного леса, который в доисторические времена произрастал на территории Европы. Постепенно он был вырублен и в относительно ненарушенном состоянии в виде крупного массива сохранился только в Беловежском регионе. Первые упоминания об этой территории встречаются в сочинениях Геродота (II век до н.э.). Как старый девственный лес, Пуца упоминается еще в Ипатьевской летописи 983 г. В Киевских летописях указывается, что территория Пуци поселялась племенем ятвягов, которые занимались охотой и рыбной ловлей. Животный мир был чрезвычайно богат и разнообразен. Здесь обычными были туры, зубры, дикие лошади тарпаны, лоси, кабаны, медведи, россомахи, бобры и другие животные. Археологические раскопки свидетельствуют, что в доисторические времена на территории Пуци обитали: пещерный медведь, мамонт, мускусный бык, северный олень.

В 983 году Киевский князь Владимир, защищая заповедные земли Руси от вражеских набегов, разбивает ятвягов, чем было положено начало вытеснению их из Пуци. В течение последующих трех столетий ятвяги вели непрерывные оборонительные войны то с русскими, то с литовцами и поляками, результатом которых было поражение ятвягов и их полное физическое уничтожение. Пуца попеременно переходит во владение то русских, то литовских, то польских князей. В 1276 году князь Владимир Волынский для защиты своих владений от немецких рыцарей и литовцев на высоком берегу реки Лесной основал город-крепость Каменец, в центре которого была выстроена сторожевая башня (вежа). Большинство исследователей, в том числе и Д.Я. Далматов (1885 г.), связывают происхождение названия “Беловежская пуца” с Каменецкой вежей, по свидетельству многих, всегда красившейся и белый цвет. В конце XIII – начало XIV веков Беловежской пуцей владеют Литовские князья (Тройден, Кейстут, Ягелло и др.), а в 1413 году, когда произошло объединение Литвы с Польшей, Пуца перешла в польское владение.

В начале XIII века в окрестностях и на территории Пуци формируется оседлое на-

селение, предопределившее разделение огромного лесного массива на отдельные природно-хозяйственные участки (Беловежская, Гродненская, Бельская и Рудская пущи), среди которых Беловежская пуща занимала срединное положение, простираясь на 200, а в некоторых направлениях и на 300 км. Общая площадь ее составляла в то время порядка 200 тысяч десятин.

В XIII веке Пуща подвергалась нашествию татар и немецких рыцарей.

О количестве диких животных, населявших в те времена Беловежскую пущу, можно судить по таким историческим примерам. Литовский князь Ягелло осень и зиму 1409 г. со своим охотничьим отрядом провел в Беловежской пуще. Здесь он заготавливал и отправлял на плотках по рекам Нарев, Висла и Западный Буг в специальные склады по 200 бочек соленого зубрино и лосиного мяса. Кроме туров, зубров, оленей, лосей и кабанов, которых убивали ради мяса, отлавливали и диких лесных лошадей-тарпанов для пополнения славившейся тогда на всю Европу литовской конницы. Князь Витольд (1429 г.) для угощения гостей, помимо другой дичи, отпускал по 100 зубров.

Временем установления первого режима заповедности можно считать конец XIV – начало XV веков, когда князь Ягелло право охоты на крупного зверя оставил только за собой и своим братом Витольдом. Нарушение этого правила каралось смертью. Со временем преемники Ягелло – польские короли – превратили Пущу в место роскошных охот и придворных увеселений. Для охраны зверей и организации охот Сигизмунд I поселил в Пуще 277 семей стрелков. Постепенно началось массовое истребление туров, зубров, оленей и других животных. В это же время энергично уменьшается площадь Пущи за счет передачи земель различным польским магнатам. К началу XVII века в Пуще числится уже не 200, а 150 тысяч десятин. Неумеренная охота принимает все большие масштабы. Зубр стал исчезать в Западной Европе. Значение Пущи как источника снабжения войск продовольствием упало, площадь ее постепенно сокращалась, а плотность населения, количество пашни и домашнего скота все увеличивалось.

Первое законодательство по лесам Пущи относится к 27 февраля 1538 года (Д.Я. Долматов, 1855 г.), когда польский король Сигизмунд Август издал первый лесной устав на славянском языке. Устав определял права пользования лесом и сенокосами, права и правила отстрела животных, воспрещал рубку даже сухостойного леса без особого билета, который подписывался самим королем, определял взыскания за устройство бортей для пчел, ограничивая рыбную ловлю и содержание собак. Убийство крупного зверя (зубра, оленя и др.) каралось, как и при князе Ягелло, смертью. Волка, рысь, лисицу, зайца и птиц разрешалось добывать только на собственных землях, а вход в казенную часть Пущи разрешался только в сопровождении лесничего.

В 1559 г. старостой Воловичем дано первое обстоятельное описание лесов и охоты в Пуще, приведена характеристика состояния лесов, охоты, звериных переходов, проведено деление Пущи на “отступы”, т.е. участки, в которых удобно вести облаву на зверя.

За пять веков, в течение которых Беловежская пуща была королевским лесом, много раз менялись цели и способы эксплуатации ее природных богатств. То она была под абсолютным запретом рубки, то интенсивно эксплуатировалась, то вырубались леса сплошными участками, то рубки велись по выборочной системе. Но следует подчеркнуть, что все, кто владел Пущей, в те времена уделяли ей внимание исключительно как лесному массиву – месту охоты высокопоставленных особ.

Сохранению Пущи способствовало то обстоятельство, что в ней сохранились зубры, начавшееся вымирание которых и желание сохранить в Европе этот вид побуждало вначале литовских князей, потом польских королей, а позже – и русских царей, ревностно заботиться об охране этого леса от хищнических действий человека. Первая попытка получить от Пущи доход имела место в середине XVI века, когда на ее территории было построено 4 железодельных завода. Здесь же добывался поташ, производилось смолокурение, гонка дегтя, жжение угля. Лес стали вырубать для заводских производств и на топливо. Королевское правительство пыталось также наладить долговременный экспортный



сплав леса из Пуши в Данцинг, однако в конце XVI века эти попытки промышленного использования природных богатств Пуши были прекращены и она опять стала рассматриваться как охотничьи угодья.

В начале XVII века в Пуще были истреблены все туры. В 1640 году король Владислав IV подписал указ, запрещающий рубить сырораствующие деревья, а на сухостой, валежник и сучья необходимо было выписывать специальный билет. Указ также предписывал в целях охраны дичи выселять из Пуши землепашцев и вообще сокращать площади полей, прокладывать новые дороги, а те, которые вредят Пуще, закрывать. Запрещалось производство дегтя, золы и смолы, распашка земель и отпуск строевого леса. В конце XVII века от неумеренных охот и нескольких суровых зим в Пуще полностью исчезает аборигенный вид – олень, о котором уже в XIX веке у местного населения не сохранилось никаких воспоминаний (Бринкен, 1826 г.). Последний польский король Станислав Август, не будучи охотником, поставил на твердую основу увеличение доходов из Пуши. Реки Нарев, Наревка, Лесная были расчищены, верховья первых двух рек соединены каналом. Начался сплав леса в Данцинг. Были построены новые и восстановлены старые стеклянные, смолокурные, скипидарные, гончарные и поташные заводы.

В 1795 году Беловежская пуца отошла к России. Площадь ее к этому времени составляла 120 тысяч десятин. Мало интересуясь судьбой уникального леса, Екатерина II раздала значительную часть Пуши своим приближенным, участвовавшим в покорении края (графу Румянцеву, Михаилу Кутузову и др.). В Пуще разрешалась охота на все виды дичи, кроме зубра. Это привело к резкому уменьшению численности зверей, а медведи и бобры были полностью истреблены. В 1802 году Александр I в указе “О сохранении зубров” запретил охоту на этого зверя и приказал обеспечить для них пастбища. В 1809 году начинается регулярный учет количества зубров по белой тропе. В это время в Пуще насчитывалось 350 зубров. В мае 1811 г. на ее территории возник огромный пожар, который удалось погасить лишь в октябре. В результате пожара накопилось очень много мертвого леса и валежа. Спустя год Пуща оказалась театром военных действий. Французы безжалостно уничтожали животных, в том числе и зубров. После окончания первой Отечественной войны в Пуще стали проводиться сплошные рубки на местах гарей, образовавшихся при пожаре 1811 года. Из-за отсутствия борьбы с хищниками в Пуще развелось много волков, которые стали причинять ощутимый вред диким животным. В 1821 г. последовал приказ о запрещении всякой рубки и охоты в Пуще. Во время освободительного восстания (1831 г.) порядок здесь опять был нарушен. В результате усилившегося браконьерства численность зубров, повысившаяся к 1830 году до 772 голов, падает до 657. В 1834 году Пуща опять сильно пострадала от пожара, в результате которого выгорело 874 га. С 1831 года вновь разрешены сплошные и выборочные рубки для нужд морского ведомства. К этой работе было привлечено около 3 тысяч человек. За один только 1838 год в Пуще было вырублено более 3 тысяч штук наиболее крупных деревьев сосны и дуба.

В 1842-1847 гг. проводится первое лесоустройство Беловежской пуши, определившее ее площадь в 112,1 тысяч десятин, в том числе 88 тысяч десятин покрытой лесом.

Период 1845-1857 годов характеризуется хищнической выборкой лучших сосновых древостоев иностранными фирмами. Леса Пуши оказались сильно захламлены порубочными остатками.

Лесоустройством 1861-1862 гг. площадь Пуши была определена в 112,7 тысяч десятин, в том числе покрытая лесом составила 84,5 десятин. Следует обратить внимание, что за 2 десятилетия между лесоустройствами удельный вес покрытой лесом площади сократился с 78,5% до 75,0%. В 1863 г. опять вспыхнуло освободительное восстание, во время которого было уничтожено значительное количество зубров и других зверей. По официальным данным в 1868 г. в Пуще числилось 559 зубров. В 1864 г. в обмен на зубров из Германии в Пушу завозятся 13 самок и 5 самцов европейского благородного оленя, а к 1883 г. уже насчитывалось 200 оленей. С 1896 по 1900 гг. из Силезии, Богемии и Польши завозятся еще 400 оленей, и к 1914 году их численность достигла 6800 голов. В 1870 году

к Пуще присоединяется Гайновская корабельная роща. В эти годы на территории пуши размещается 9 населенных пунктов и не менее 68 различных по величине крестьянских участков, общая площадь которых составляет 4,5 тысячи десятин. К 60-м годам в Пуще почти не осталось медведя и, позднее, в период 1873-78 гг. были убиты последние 3 медведя. В 1875 году в интересах сохранения зубров выделяется специальная часть Пуши с более строгим режимом хозяйства в ней. В остальной части разрешалась эксплуатация леса. В 1880 г. Пуще нанесены большие опустошения ураганом огромной силы. Большой объем мертвого леса привел к массовой вспышке короедов в 1883 году.

В 1888 году Беловежская пуца совместно со Свислочской дачей передается в удельное ведомство (т.е. собственность царской семьи), после чего в ней начинает интенсивно развиваться охотничье хозяйство.

В 1897 году царь Николай II дает указание удельному ведомству, чтобы оно позаботилось, прежде всего, о сохранении Пуши как первобытного леса и не стремилось к извлечению наибольшего дохода. И с этого года отпуск как сырораствующего, так и сухостойного леса был совершенно прекращен. Допускалась лишь уборка валежника и старого сухостоя с опавшей корой, а также свежего ветровала и бурелома, хвойных деревьев с пожелтевшей и опавшей хвоей. В целях обеспечения наиболее пышных охот царь увеличивает ассигнования на содержание штата егерей, на подкормку животных, на строительство дорог, мостов, кормушек и т.д. Пуца обносится рвом, а на границе с крестьянскими участками – высоким забором. Объемы подкормок возрастают в 27 раз. Зверя более 5 месяцев в году держали на искусственной подкормке. Но искусственно возросшая численность копытных пришла в противоречие с естественной кормовой базой. В 1914 г. уже было: зубра – 785 голов, оленей – 6 800, ланей – 1 488, косуль – 4 966, кабанов – 2 320, лосей – 56. Никакого регулирования численности популяций диких животных не проводилось. В Пуще наступил период явной диспропорции между количеством животных и емкостью естественной кормовой базы. Как следствие этой диспропорции явилось вытеснение лося оленем, вспышка чумы кабанов в 1908 году, резкое ухудшение состояния популяции зубров, эпизоотия сибирской язвы оленей в 1910-1912 гг. Неумелое ведение лесного хозяйства привело к вспышке в 1907 году очага монашенки, охватившей все еловые древостои.

Во время Первой мировой войны с 1915 по 1918 гг. Беловежская пуца находится под оккупацией немецких войск. Настало самое тяжелое время для Пуши и зубра. Началась усиленная эксплуатация леса. В целях лесозаготовки немцы проложили здесь около 300 км узкоколейных железных дорог, построили 4 лесопильных завода. За два с половиной года было вырублено и вывезено в Германию более 4,5 млн. м<sup>3</sup> самой ценной древесины, т.е. почти столько же, сколько заготовлено в Пуще за все предыдущие столетия. Зубры были практически уничтожены, хотя перед началом войны их насчитывалось более 700 голов. Полностью истреблены лани, оленей и кабанов уцелело не более 20-30 голов. Огромное количество срубленного леса осталось на месте после ухода немцев, что явилось источником и причиной массового размножения короедов. После ухода немцев в декабре 1918 года в пуще осталось около 180 зубров, которые впоследствии погибли от рук браконьеров и дезертиров. Весной 1919 года в Беловежской пуще бывшим лесником, крестьянином Варфоломеем Шпаковичем, в квартале 375 (сейчас Беловежский национальный парк, ПНР) была убита последняя зубрица.

С 1919 года Пущей владела Польша, правительство которой, отменив заповедность на всей территории, организовало усиленную эксплуатацию леса. Лишь по инициативе В. Шафера в 1921 году был выделен участок абсолютной заповедности – Беловежский национальный парк площадью 4,7 тысяч га, существующий до настоящего времени и являющийся гордостью польской части Пуши. Кроме того, было организовано несколько резерватов. На остальной части Пуши развернули массовую вырубку леса английские концессионеры. Только за 1927-1928 гг. было продано англичанам около 2 млн. м<sup>3</sup> древесины. По лесоустройству 1930-1931 гг. ежегодная вырубка леса на ближайшее десятилетие намечалась в размере 400 тыс. м<sup>3</sup> при ежегодном приросте 250 тыс. м<sup>3</sup>. Однако факти-

ческое пользование значительно превысило этот план. Так, только в 1934-1935 гг. из Пущи было продано 1,2 млн. м<sup>3</sup> древесины. В это время здесь работают лесопильные заводы, увеличивается протяженность узкоколейных железных дорог. На вырубаемых площадях лес восстанавливается как естественным, так и искусственным путем. К 1939 году в Беловежской пушце, славившейся многовековыми лесами, имелось уже около 30% молодняков I-II классов возраста.

После окончания Первой мировой войны начинается активная деятельность людей, неравнодушных к природе, направленная на сохранение зубра. По инициативе польского делегата Яна Штольцмана на Международном съезде по охране природы в Париже (1923 г.) создается Международное общество сохранения зубра. Была проведена перепись уцелевших животных. Исследованиями ученых было установлено, что к 1923 году на земном шаре осталось только 52 чистокровных зубра и то лишь в различных зоопарках Германии, Швеции, Англии и Польши. Начало возрождения зубров в Беловежской пушце положила группа из трех животных, завезенных сюда из Германии в 1929-30 гг. В Беловеже создается зубропитомник и там начинаются работы по восстановлению популяции зубра. К осени 1939 года в зубропитомнике насчитывалось уже 19 зубров. В 1936 году создается питомник тарпановидных лошадей – потомков диких тарпанов, ранее полностью истребленных в Пушце.

После начала Второй мировой войны и присоединения Западной Белоруссии к БССР, на территории Беловежской пушцы постановлением СНК БССР от 25 декабря 1939 г. №1234 был организован государственный заповедник. В состав заповедника был включен весь лесной массив Пушцы со Свислочской лесной дачей и луговым хозяйством – всего 129,2 тыс. га. Однако этим постановлением полная заповедность устанавливалась только для бывшего Национального парка (4 760 га) и зубропитомника (297 га), ограниченной территории (29,7 га), то есть фактически оставался тот режим и в тех же границах, который существовал в Беловежском Национальном парке Польши. Через некоторое время было принято постановление “О хозяйственном упорядочении Белорусского государственного заповедника “Беловежская пушца” (№1059 от 27.07.1940 г.), которым предусматривалась полная заповедность всей территории Пушцы. Но осуществиться этому не удалось из-за начала войны с фашистской Германией (21 июня 1941 г.).

Во время немецкой оккупации (1941-1944 гг.) Беловежская пушца вначале была объявлена государственным охотничьим хозяйством, где Гитлер с Герингом мечтали устраивать грандиозные охоты по примеру польско-литовских королей и русских царей. Однако, несколько позже, предвидя поворот в войне не в свою пользу, захватчики стали хищнически эксплуатировать лесные массивы и истреблять диких животных. Они разграбили музей, уничтожили всю научную и производственную документацию. Сожжены были лаборатории и все научное оборудование.

После освобождения от немецких войск деятельность заповедника уже в октябре 1944 года постановлением СНК Белорусской ССР была возобновлена. Но при установлении государственной границы СССР с Польшей часть Беловежской пушцы (около 55 тыс. га) с наиболее ценными и менее нарушенными лесными массивами, национальным парком и поселком Беловеж (где до войны были расположены управление заповедника, музей, лаборатории, библиотека, зубровый и тарпанный питомник) отошла к ПНР. На территории Белоруссии осталась площадь 74,5 тыс. га.

На советской части Пушцы вскоре была снята железнодорожная сеть, запрещена сплошная рубка леса, усилена охрана, стали проводиться биотехнические мероприятия, расширилась научно-исследовательская работа, был построен новый зубропитомник.

В 1946 году из Польши были завезены 2 самки и 3 самца зубра, чем было положено начало восстановлению их популяции в белорусской части Пушцы.

К 1953 году количество животных в вольерах достигло 19 особей. После этого зубры были выпущены на волю и с того момента начался новый этап в истории разведения этих животных.

С 1944 по 1957 гг. Пуца имела статус заповедника, однако в августе 1957 г. в соответствии с распоряжением Совета Министров СССР Государственный заповедник “Беловежская пуца” был реорганизован в Государственное заповедно-охотничье хозяйство (ГЗОХ), основной задачей которого стало комплексное изучение природы леса, животного мира Пуцы, организации охотничьей деятельности. В Пуце были созданы два искусственных водоема для охоты на водоплавающую дичь, а также целый ряд биотехнических сооружений с расположенными рядом охотничьими вышками. Очень быстро численность диких животных, и в первую очередь оленя, превысила в 3-5 раз оптимальную (до 3,5 тыс. особей), что повлекло за собой уничтожение подлеска и подроста основных лесобразующих пород (сосны, дуба, ясеня и др.) и поставило под угрозу будущее пуцанского леса. В это же время как вокруг Пуцы, так и внутри ее проводятся широкомасштабные мелиоративные осушительные работы, которые повлекли за собой снижение уровня грунтовых вод, глубокую перестройку экосистемных связей и ослабление древостоев (прежде всего еловых). Произшедшие затем в середине 60-х, начале 80-х и в конце 90-х годов засухи спровоцировали в ослабленных ельниках массовое размножение стволовых вредителей (короеда-типографа) и последующую гибель ельников на больших площадях.

В 70-80 годы прошлого столетия в Беловежской пуце интенсивно развивается хозяйственная инфраструктура (строятся благоустроенные дороги, осуществляется электрификация и телефонизация кордонов, возводятся комфортабельные жилые дома для работников хозяйства, музей природы, дом культуры, поликлиника и т.д.). К тому же режим заповедности и секретности препятствовал массовому доступу на территорию Пуцы посетителей, что сыграло в конечном итоге положительную роль в ее сохранении как целостного природного комплекса.

Динамика площади Беловежской пуцы за послевоенный период приведена ниже:

1944 год	– 74,5 тыс. га	1983 год	– 87,6 тыс. га
1952 год	– 71,8 тыс. га	1993 год	– 87,4 тыс. га
1962 год	– 79,2 тыс. га	2006 год	– 153,0 тыс. га
1972 год	– 87,4 тыс. га	2015 год	– 150,8 тыс. га.

За послевоенный период общая площадь Беловежской пуцы изменялась незначительно, и лишь в 1996-2004 годах, в результате передачи в состав Национального парка земель от колхозов и от Волковысского, Пружанского и Брестского лесхозов, общая площадь увеличилась в 1,8 раза. Основной объем приемки земель в состав Национального парка пришелся на 2004 год, когда согласно распоряжению Президента Республики Беларусь от 7 мая 2004 г. №95- рп от землепользователей вышеуказанных районов Беловежской пуце передано 42 643 га.

Сегодня Национальный парк является крупным туристическим центром Беларуси. Здесь имеются музей природы, вольеры с животными, комфортабельные отели и гостевые домики, ресторан, спортивные площадки и др. Разработаны специальные туристские маршруты (пешие, конные, автомобильные), где можно в сопровождении профессионального гида посмотреть красоту Беловежского первобытного леса и посетить правительственную резиденцию Вискули, в которой было подписано известное “Беловежское Соглашение” о выходе независимых республик из состава Советского Союза и образования Содружества Независимых Государств (СНГ). Посетители Национального парка могут также познакомиться с историческими и культурными памятниками: усадьбой Тышкевича, старинным царским трактом, а также некоторыми другими, расположенными в окрестностях национального парка, например, старинной башней XIII века “Белая вежа” в г. Каменец.

Располагаясь на границе двух геоботанических зон (Евроазиатской хвойнолесной или таежной и Европейской широколиственной), Беловежская пуца представляет собой “узел концентрации” биологического разнообразия и по числу видов растений и животных, произрастающих и обитающих на ее территории, не имеет себе равных на Европейском континенте. В Беловежской пуце встречаются все основные компоненты лесной флоры и фауны, все основные типы лесных сообществ, которые возможны в данном гео-

графическом регионе. Это является результатом богатства местообитаний, особого географического положения и сохранности важнейших элементов экологической среды.

На территории Пущи довольно распространены бурые лесные почвы, характерные для условий и лесов Центральной Европы. Целый ряд видов растительного мира с западноевропейским ареалом достигает здесь своих восточных границ распространения – пихта белая, дуб скальный, плющ обыкновенный. Пуща является последним форпостом ели обыкновенной на юго-западном выступе бореальной области ее сплошного произрастания. При абсолютном преобладании сосновых древостоев, большая часть насаждений Пущи имеет смешанный состав. Леса Пущи относятся к наиболее высоковозрастным в Европе, некоторые насаждения имеют возраст 250-350 лет. В Пуще зарегистрировано более 850 деревьев-великанов [5], возраст которых исчисляется сотнями лет.

Отмеченные выше основные факторы антропогенного характера оказали достаточно сильное негативное воздействие на лесные массивы Национального парка, но все же преобладающая часть древостоев имеет свой естественный, исторически сложившийся облик. Вместе с тем в последние полтора десятилетия из-за усыхания ельников антропогенное влияние на территории пущи значительно возросло: ежегодно вырубалось при проведении санитарных мероприятий порядка 150 тыс. м<sup>3</sup> древесины, увеличилась площадь не покрытых лесом земель (вырубки, погибшие насаждения) и несомкнувшихся лесных культур. Кроме того, завышенная плотность копытных в центральной части пущи приводит к постоянному уничтожению подроста основных лесообразующих пород (сосна, дуб, ясень, клен), что существенно затрудняет ход процессов естественного возобновления. В итоге, как отрицательный результат хозяйственной деятельности, на отдельных участках пущи нарушены естественные структуры лесных фитоценозов.

### **1.3 Природно-климатические и лесорастительные условия**

#### **1.3.1 Лесорастительные условия**

Согласно лесорастительному районированию территория Республики Беларусь (И.Д. Юркевич, В.С. Гельтман “География, типология и районирование лесной растительности Белоруссии”, г. Минск, 1965 г.) [6], леса Национального парка в его современных границах относятся к трем лесорастительным районам двух подзон: подзоны грабово-дубово-темнохвойных лесов и подзоны широколиственно-сосновых лесов (грабовых дубрав).

В Бугско-Припятский комплекс лесных массивов Бугско-Полесского лесорастительного района подзоны широколиственно-сосновых лесов входят леса Речицкого лесничества.

Леса Порозовского, Новодворского и часть Новоселковского лесничества (урочище “Дикое”) относятся к Западно-Предполесскому комплексу лесных массивов, а все остальные леса Национального парка – к Беловежскому комплексу лесных массивов, входящих в Неманско-Предполесский лесорастительный район подзоны елово-грабовых дубрав (грабово-дубово-темнохвойных лесов).

Леса Национального парка, входящие в Беловежский комплекс лесных массивов, значительно отличаются по своему строению, типологической структуре и таксационным показателям от принятых в состав Пущи или прилегающих к ней насаждений. Включение этих земель в общий ареал древостоев Пущи деформировало средние таксационные показатели насаждений Национального парка.

Леса коренной Пущи представляют собой яркий пример сочетания бореальных и западноевропейских элементов растительности, характерных для подзоны елово-грабовых дубрав. С одной стороны, здесь имеются типичные хвойные насаждения, близкие по своему строению и типологическим характеристикам к насаждениям севера Беларуси (подзона широколиственно-еловых лесов), с другой стороны – достаточно часто встречаются за-

падноевропейские широколиственные леса. Отдельные участки леса имеют возраст 250-350 лет. Вблизи южной окраины Пущи проходит граница сплошного распространения ели, за которой последняя имеет лишь локальное (островное) распространение.

Включенные в последнее десятилетие в состав Национального парка насаждения представлены на 70% сосняками, которые являют собой либо послевоенные посадки на пахотных землях, либо древостои более старших возрастов, подвергшиеся в значительной степени хозяйственному воздействию. Это же замечание относится и к остальным древостоям суходольных типов леса, принятых в Пущу.

### 1.3.2 Климат

Территория расположения Национального парка, согласно агроклиматическому районированию, относится к южной теплой неустойчиво влажной зоне Беларуси (А.Х. Шкляр “Климат Белоруссии и сельское хозяйство”, г. Минск, 1962 г.) [7], занимая ее западную окраину в пределах Пружанско-Брестского агроклиматического района. Здесь самая короткая в Беларуси зима, самый продолжительный вегетационный период (со среднесуточной температурой выше +5°C) – 201 день и наибольшая теплообеспеченность территории. Средняя годовая температура воздуха +6,6° С, наиболее теплый месяц – июль со среднемноголетней температурой +17,8°C, наиболее холодный – январь (-5,4°C), годовая сумма температур выше 5°C колеблется в пределах 2 346°-3 225°. Атмосферных осадков в среднем выпадает 624 мм в год, в том числе 420 мм – в теплый период (апрель – октябрь). Средняя продолжительность зимы – 134 дня. Высота снежного покрова колеблется от 10 см до 80 см. В зависимости от мощности снежного покрова находится и глубина промерзания почвы – в среднем 20 см, в малоснежные холодные зимы – до 50 см. В целом климат Пущи тяготеет к центрально-европейскому и находится под преобладающим воздействием ветров юго-западного и западного направления.

### 1.3.3 Рельеф. Почвы

Рельеф. Занимая повышенную часть водораздела Немана, Буга и Припяти (водораздел балтийского и черноморского бассейнов), территория Пущи представляет собой холмистую равнину, слабоволнистый рельеф, который образовался песчаными и песчано-галечными отложениями при отступлении Московского ледника. Самая возвышенная часть – центральная, по которой в направлении юго-востока тянется небольшая гряда холмов с амплитудой колебания высот 20-30 м. Минимальная высота над уровнем моря на территории Национального парка – 143,6 м, максимальная – 202 м (гора Козья в районе Вискулей) и 242,5 м (в районе пос. Порозово).

Согласно геоморфологическому районированию (Матвеев А.В., Моисеенко В.Ф. и др. “Рельеф Белорусского Полесья”, г. Минск, 1982 г.) [8], вся территория юга Беларуси разделяется на 3 области, состоящие из 27 районов. Территория Национального парка в его современных границах находится на стыке двух геоморфологических областей – области равнин Предполесья и области Белорусского Полесья и охватывает 3 геоморфологических района. Южная часть пущи относится к Пружанской водно-ледниково-моренной равнине с краевыми ледниковыми образованиями, а северная часть – к Коссовской моренно-водно-ледниковой равнине с краевыми ледниковыми образованиями. Оба эти района входят в область равнин Предполесья. Центральная часть пущи (лесные массивы Бровского, Язвинского, Ощепского, Сухопольского и Новоселковского лесничеств в пойме реки Нарев и южная небольшая часть Новодворского лесничества в пойме реки Ясельда) относятся к области Белорусского Полесья и входят в Наревско-Ясельдинскую озерно-аллювиальную равнину. В западном направлении Наревско-Ясельдинская озерно-аллювиальная равнина шириной 10-15 км проходит вдоль реки Нарев до границы с Польшей.

Почвы. Почвенное обследование основного комплекса лесных массивов Пуци проведено в 1982 году. На переданные в состав Национального парка земли из Волковысского, Брестского и Пружанского лесхозов также имеются материалы почвенных обследований (хранятся в РУП "Белгослес"). Сводные итоги всех почвенных обследований приводятся в таблице 1.3.3.1

Таблица 1.3.3.1 Распределение лесных земель по типам и подтипам почв

Типы и подтипы почв	Площадь	
	га	%
Бурые лесные автоморфные	227	0,2
Дерново-подзолистые автоморфные	19 229	17,8
а) дерново-палево-подзолистые	585	0,6
б) обычные	18 644	17,2
Дерновые полугидроморфные	6 527	6,0
а) ненасыщенные	6156	5,7
б) ненасыщенные мелиорированные	371	0,3
Бурые лесные полугидроморфные	3 646	3,4
Дерново-подзолистые полугидроморфные	49 851	46,1
а) дерново-палево-подзолистые	10 630	9,8
б) обычные	39 221	36,3
Торфяно-болотные низинного типа болот	19 200	17,7
а) типичные	15 217	14,0
б) пассивно-мелиорированные	3 006	2,8
в) мелиорированные	829	0,8
г) мелиорированные выработанные	148	0,1
Торфяно-болотные переходного типа болот	3 455	3,2
а) типичные	2 471	2,3
б) пассивно-мелиорированные	664	0,6
в) мелиорированные	320	0,3
Торфяно-болотные верхового типа болот	1 818	1,7
а) типичные	1 818	1,7
Пойменные торфяно-болотные	1 500	1,4
Прочие земли	2 097	1,9
Земли под водой	699	0,6
<b>Итого</b>	<b>108 249</b>	<b>100,0</b>

На остальной части территории Беловежской пуци (42,6 тыс. га) для получения полной картины почв необходимо проведение почвенных обследований, что рекомендовалось еще предыдущим лесоустройством.

Почвенная мозаика на территории Национального парка сильно выражена и имеет сложный генезис. На обследованной территории выявлено 9 типов почв и 14 подтипов.

Преобладают дерново-подзолистые полугидроморфные почвы, занимающие почти половину обследованной площади – 46,1%.

Анализ гранулометрического состава, выполненный в 1982 году, свидетельствует, что доминируют легкие по механическому составу почвообразующие породы, преимущественно – пески связные (48,8%) с содержанием фракций физической глины 5-10%. В зависимости от генезиса почвообразующей породы (в Пуще основной почвообразующей породой являются водно-ледниковые пески – 75% от площади) и режима увлажнения, на песках связных сформировались различные типы почв – от дерново-подзолистых до бурых лесных, с различной степенью плодородия.

### 1.3.4 Гидрография и гидрологические условия

Беловежская пуца расположена в восточной части бассейна Вислы. Вблизи северной и северо-восточной ее границ проходит водораздел между бассейнами Вислы, Немана и Днепра и, следовательно, между бассейнами Балтийского и Черного морей. Недалеко от северной окраины пуцы берут начало Свислочь и Россь – притоки Немана, а у северо-восточной находятся истоки Ясельды – притока Припяти, впадающей в Днепр. В юго-восточных пределах Пуцы проходит водораздел между бассейнами двух притоков Буга — Лево́й Лесной и Мухавца. Территорию собственно Беловежской пуцы охватывают водосборы двух рек бассейна Вислы – Нарева и Лесной (Лево́й и Право́й). Основные характеристики рек и водоемов Пуцы приведены в таблице 1.3.4.1.

Таблица 1.3.4.1 Характеристика рек и водоёмов

Наименование рек, водоемов	Протяженность, км или площадь, га	Высота истока над уровнем моря, м	Средняя высота падения, м/км	Скорость течения, м/сек
Белая	13	157	0,6	0,2-0,3
Вишня	17	158	0,8	0,1-0,2
Гвозна	9	159	0,6	0,1
Горбач	9	167	1,1	0,3
Друнювка	13	169	0,9	0,1-0,2
Колонна	14	179	1,0	0,2-0,3
Лесная Левая	38	162	0,4	0,2
Лесная Правая	29	–	0,5	0,3
Ломовка	10	186	2,6	0,1-0,2
Медянка	17	179	1,2	0,1
Нарев	33	159	0,6	0,2-0,3
Наревка	8	155	0,4	0,2-0,3
Немержанка	9	160	0,9	0,3-0,4
Переволока	13	155	0,5	0,2-0,3
Плюсковка	6	162	1,0	0,1
Полична	8	159	1,1	0,2
Пчелка	13	169	1,4	0,1-0,2



Продолжение таблицы 1.3.4.1

Наименование рек, водоемов	Протяженность, км или площадь, га	Высота истока над уровнем моря, м	Средняя высота падения, м/км	Скорость течения, м/сек
Россь	4	174	1,4	0,1-0,2
Рудавка	14	156	0,8	0,2-0,3
Сипурка	11	170	1,5	0,3
Точница	6	158	0,4	0,1
Тушемлянка	12	162	1,0	0,1
Хоровка	6	176	2,2	0,2-0,3
оз. Ляцкие	106,4	–	–	–
оз. Хмелевское	68,9	–	–	–
вдхр. Сипурка	25,5	–	–	–
оз. Переровница	15,2	–	–	–
оз. Колонна	17,3	–	–	–

Кроме перечисленных в таблице 1.3.4.1 рек и водоемов, по территории Национального парка протекает несколько мелких ручьев протяженностью до 5 км (Ольховка, Вьюновка, Кулевка, Переровница, Калиновец, Муравка, Тисовка, Побойка, Песять) и расположено ряд небольших водоемов: площадью до 1 га – 43 водоема и от 1 до 10 га – 10 водоемов.

Ширина водоохранных зон по всем рекам и водоемам Беловежской пуци составляет, согласно Водному кодексу [9], 500 метров, ширина прибрежных полос – 50 метров. Для ручьев водоохранные зоны совпадают по ширине с прибрежными полосами и составляют 50 метров.

подавляющая часть территории Нацпарка относится к бассейнам рек Буг и Нарев. В южной части Новодворского лесничества небольшие разбросанные участки леса относятся к бассейну р. Ясельда, а в северной части Порозовского лесничества и восточной части Новодворского лесничества незначительную площадь занимают леса, относящиеся к бассейну р. Неман (по рекам Россь и Хоровка).

В северной части Пуци исключительно важную роль в регулировании гидрологического режима играет река Нарев, берущая начало в болотах урочища “Дикое”. Основным притоком Нарева является река Наревка. В южной части Национального парка главными водными артериями являются реки Правая Лесная и Левая Лесная. Правая Лесная берет свое начало на территории Польши, течет в юго-восточном направлении через южную часть Нацпарка и на его границе сливается слевой Лесной, образуя реку Лесную, которая впадает в Западный Буг севернее г. Бреста. Истокилевой Лесной находятся на территории Национального парка (Шерешевское лесничество). Протекая вначале в юго-восточном направлении, Лесная Левая затем поворачивает на юго-запад и является юго-восточной границей Национального парка. Остальные реки берут свое начало, в основном, на территории Нацпарка и впадают в Нарев, Левую Лесную и Правую Лесную.

Достаточно большие площади Национального парка имеют на своей территории развитую сеть мелиоративных каналов и каналов, особенно на землях, переданных в состав Беловежской пуци за последние два десятилетия. Общая длина гидромелиоративной сети составляет, по данным настоящего лесоустройства, 673 км.

Естественных озер на территории Национального парка нет. В результате гидромелиоративных работ, проведенных в предыдущих десятилетиях, создано несколько достаточно крупных искусственных водоемов: Ляцкие (кв. 647-649,679,680 Королево-Мостовское л-во), Хмелевское (кв. 646,677,678 Королево-Мостовское л-во), Сипурка (кв. 1019 Бемянское л-во), Переровница (кв. 589,617 Никорское л-во) и Колонна (кв. 225 Бров-

ское л-во). За последнее десятилетие водоемы, расположенные в в центральной части Пущи, интенсивно зарастают от берегов болотной растительностью и их площадь сильно уменьшилась: Ляцкие – в 2,2 раза, Хмелевское – в 1,2 раза, Переровница – в 1,3 раза. Для предотвращения дальнейшего снижения площадей водоемов, Нацпарку в ближайшие годы необходимо провести мероприятия по расчистке акватории и прибрежных полос от водной и болотной растительности.

Режим рек Национального парка характеризуется достаточно интенсивным весенним половодьем, устойчивой летне-осенней и зимней меженью. Питание рек атмосферно-грунтовое с преобладанием грунтового. Уровненный режим грунтовых вод изучается в Беловежской пушце с 1970 года. Подробная характеристика геоморфологического, геологического и гидрологического строения территории Национального парка имеется в трудах научного отдела НП “Беловежская пушча”.

## 1.4 Общий флористический и фаунистический обзор

*В соответствии с протоколом технического совещания от 21 ноября 2014 года, разработка и написание отдельных разделов настоящей пояснительной записки проекта (1.4 "Общий флористический и фаунистический обзор", 3.6 "Биотехнические мероприятия" (анализ прежнего хозяйства) и 4.6 (проектируемые мероприятия), 3.7 "Научно-исследовательская и культурно-просветительская деятельность. Туризм" (анализ прежнего хозяйства) и 4.13 (проектируемые мероприятия) выполнены научными сотрудниками Нацпарка.*

### 1.4.1 Флора

Беловежская пушча – одно из немногих мест в Европе, где лесной массив сохранился почти в первобытном состоянии. Благодаря своему положению на стыке Восточной и Центральной Европы и сохранившимся условиям природной среды она является одним из мест концентрации видового разнообразия. В том числе здесь обитает почти треть видов высших сосудистых растений, занесенных в "Красную книгу Республики Беларусь". Исследованию редких растений, обитающих на территории пушчи, в послевоенный период уделялось особое внимание. В последние годы основной упор в исследованиях был сделан на изучение эколого-биологических особенностей и оценку современного состояния ценопопуляций редких видов.

В Беловежской пушце в настоящее время установлено произрастание 1024 видов высших растений (около 65% от списка флоры Беларуси), относящихся к 454 родам и 109 семействам. Преобладающей группой является отдел Покрытосеменные (96,1% всех высших), класс Двудольные (73,3%). Наиболее многочисленными являются семейства: сложноцветные – 132 вида, злаки – 86, осоковые – 60, розоцветные – 56, бобовые – 53, гвоздичные – 43, крестоцветные – 42, норичниковые – 31, губоцветные – 37, лютиковые – 36. Самые представительные роды *Carex*, *Trifolium*, *Veronica*, *Salix*, *Ranunculus*. В составе флоры сосудистых растений Беловежской пушчи выявлено 64 вида, включенных в Красную книгу Республики Беларусь, для еще 10 видов отсутствуют современные подтверждения их произрастания на территории Пушчи.

Безусловно преобладающей жизненной формой являются травы, составляющие почти 90% всех растений пушчи. Из них 65% приходится на многолетники – они формируют основу луговых травостоев и живой напочвенный покров в лесах. Однолетники и двулетники (до 25% флоры) чаще можно встретить в нарушенных местообитаниях: на пашнях, обочинах дорог, свежих вырубках и прогалинах.

Древесно-кустарниковые растения составляют всего около 10%. В Пушце произрастает 37 древесных пород, из которых лесообразующими являются – *Pinus sylvestris*, *Alnus glutinosa*, *Picea abies.*, *Betula pendula*, *Betula pubescens*, *Quercus robur*, *Populus tremula*,

*Fraxinus excelsior*, *Carpinus betulus*, *Acer platanoides*, *Tilia cordata*., а также исключительно для Пущи – *Abies alba* и *Quercus petraea*. Три вида отнесены к сопутствующим, остальные же встречаются или спорадически отдельными экземплярами или входят во второй ярус насаждений. Среди низинного осушенного болота в пойме р. Наревка сохранился отдельный участок леса, являющийся островным местообитанием *Abies alba*, произрастающий на значительном удалении от северо-восточной границы ареала. Встречается пущи 58 видов кустарников. Обычными в подлеске широколиственных и хвойно-широколиственных лесов являются лещина, бересклет европейский и бородавчатый, волчье лыко, крушина ломкая, редко – дерен кроваво-красный; в хвойных лесах – можжевельник, раkitник, вереск, дрок красильный, реже – дрок германский, острокильница, жимолость, линнея северная; в ольсах и по заболоченным низинам – смородина черная, колосистая и альпийская (редко), калина, жостер слабительный; на верховых и переходных болотах – багульник, подбел, голубика. Изредка встречаются заросли березы приземистой. В тенистых лесах произрастает вечнозеленая лиана – плющ обыкновенный, – который достигает восточных пределов своего ареала. На старых деревьях часто паразитирует омела белая.

Согласно последним данным, в Беловежской пуще встречается 270 видов мохообразных, среди которых 2 вида антоцеротовых, 59 печеночных и 210 видов мхов.

В лишенофлоре Беловежской пущи представлено 292 вида лишайников, в том числе 70 листоватых, 67 кустистых и 155 накипных форм.

Фитопланктон водоемов и водотоков представлен всеми основными группами и характеризуется достаточно высоким таксономическим разнообразием (200 видов). Фитоперифитон представлен 250 видами. В обеих группах доминируют диатомовые и зеленые водоросли.

На территории Пущи выявлено более 3000 видов грибов, в основном относящихся к порядкам *Aphyllophorales* (256) и *Agaricales* (300). В последнее время выявлено также более 60 видов фитопатогенных мучнисторосяных грибов. Флора микромицетов практически не изучена. В Беловежской пуще отмечено 12 редких видов грибов, включенных в Красную книгу Республики Беларусь, в том числе трюфель летний *Tuber aestivum*., спарассис курчавый, или грибная капуста *Sparassis crispa*, гериций решетчатовидный *Hericium clathroides*, веселка обыкновенная *Phallus impudicus*, спатулярия булавовидная *Spathularia clavata*, грифола курчавая, или гриб-баран *Grifola frondosa*, грифола зонтичная *G. umbellata*, рогатик пестиковый *Clavariadelphus pistillaris*.

В целом отмечается неравномерная изученность отдельных таксонов растений, необходимость публикации атласа флоры высших сосудистых растений, мохообразных, водорослей и грибов (как макро- так и микромицетов).

В последнее время на территории Беловежской пущи, как и всей республики, все больше распространяются чужеродные древесные виды (дуб красный, клен явор, черемухи поздняя и Маака и др.), инвазия которых в естественные сообщества представляет угрозу для аборигенной флоры Беловежской пущи. В напочвенном покрове особую тревогу вызывают агрессивные инвазивные виды (борщевик Сосновского, золотарник канадский, эхиноцистис лопастной), все чаще встречающиеся на неиспользуемых сельскохозяйственных землях, примыкающих к лесному массиву.

## 1.4.2 Фауна

Животное население Беловежской пущи многочисленно и разнообразно. Богатая и разнообразная растительность Беловежской пущи, являющаяся сама по себе чрезвычайно ценным эталоном природы, создала хорошие условия для обитания многочисленных видов фауны. В списке фауны насчитывается более 11 тыс. видов различных групп животных.

В настоящее время здесь обитает 59 видов из 6 отрядов млекопитающих, что составляет около 80% териофауны Беларуси. Из них 20 видов представлено грызунами, 13 –

рукокрылыми, 12 – хищниками, 7 – насекомоядными, 5 – парнокопытными и 2 – зайцеобразными. В Пуще обитает наиболее многочисленная в мире популяция зубров.

Самыми крупными представителями грызунов в Пуще являются бобр и белка. Видовой состав мышевидных грызунов представлен 16 видами. Из мелких грызунов наиболее широко распространенными являются рыжая полевка и желтогорлая мышь. К редким и очень редким видам относятся соня лесная или соня - полчок, орешниковая и садовая соня.

Из рукокрылых обычными для Беловежской пуши являются летучие мыши из рода ушаны – ушан обыкновенный, рода ночницы – ночница большая и ночница водяная, из рода широкоушек – широкоушка европейская, из рода нетопырей нетопырь карлик и двухцветный кожан. Все виды рукокрылых принадлежат к одному семейству – гладконосым или обыкновенным летучим мышам. К редким видам летучих мышей принадлежат Прудовая ночница, Ночница Наттерера, Ночница Брандта, Широкоушка европейская, Вечерница малая и Кожанок северный.

Из хищников в Пуще обитают волк, лисица, рысь, барсук, куница лесная и каменная, выдра, норка американская и др. Из насекомоядных наиболее распространены еж обыкновенный и крот, три вида бурозубок (обыкновенная, малая, средняя) и два вида куттор. Из копытных обитают популяции зубра, дикого кабана, оленя благородного, косули и лося. Зайцеобразные представлены зайцем русаком, в северной части Пуши, хотя и очень редко, встречается заяц беляк.

В Беловежской пуще и ее окрестностях учтено 253 вида птиц, в том числе перелетных (141), кочующих (31), оседлых (31), случайно залетных (22). На гнездовье отмечено 184 вида. Самым многочисленным отрядом являются воробьиные – 97 видов. После воробьиных наиболее многочисленны пластинчатоклювые – 27 видов, затем по степени убывания следуют ржанковые – 25, хищные – 21, совы – 11, дятлообразные – 10, голенастые – 9, журавлиные – 8, куриные – 7, поганки – 5, голубеобразные – 4. Одним-тремя видами представлены гагары, веслоногие, кукушки, козодоевые, стрижеобразные.

В герпетофауне Беловежской пуши насчитывается 11 видов земноводных. Самая обычная и многочисленная среди них – остромордая лягушка. По численности ей не уступает травяная лягушка. Более редка прудовая лягушка, представленная двумя формами *Rana lessonae* L. и *Rana esculenta* L. В застойных водах часто встречается тритон обыкновенный и значительно реже – гребенчатый, обитает краснобрюхая жерлянка. Встречается обыкновенная квакша, обыкновенная чесночница. Обычны в Пуще жаба серая и зеленая. Редким видом в Пуще является камышовая жаба.

Пресмыкающиеся представлены 7 видами. Самый многочисленный вид – уж обыкновенный, несколько реже встречаются веретеница, ящерица прыткая и живородящая, спорадично – медянка, редко – гадюка обыкновенная и очень редко – черепаха болотная.

В водоемах Пуши учтено 24 вида рыб. Наиболее многочисленны из них щука, плотва, карась, линь, ерш, пескарь, окунь, толстолобик, амур. Реже встречаются язь, лещ, красноперка и другие. Единичные встречи зарегистрированы угря и сома. Единственный представитель класса круглоротых в пушанских реках – речная минога.

Беловежская Пуща имеет богатейшую фауну беспозвоночных (более 12 000 видов), которая с точки зрения зоогеографии характеризуется преобладанием палеарктических, широко распространенных в Европе видов. Многочисленны здесь также восточно- и центрально-европейские виды, реже встречаются атлантические (западно-европейские) и совсем немногочисленны южные. В целом фауна беспозвоночных Пуши отличается от других лесных массивов Европы большим разнообразием. Здесь только насекомых насчитывается 9 500 видов. Остальные группы беспозвоночных (простейшие, черви, паукообразные, моллюски и другие) до настоящего времени практически не изучались. Ежегодно на территории польской части Беловежской пуши ученые описывают для науки новые виды. В Пуще сохранились уникальные сообщества беспозвоночных – обитатели мертвой и гнилой древесины, трутовых грибов, верховых и низинных болот.

В Пуще встречается 11 видов млекопитающих, 52 – птиц, 47 – насекомых, 2 – рептилий, 1 – амфибий, занесенных в “Красную Книгу Республики Беларусь”. Среди них зубр, рысь, барсук, орлан-белохвост, змеяяд, черный аист, журавль серый, подорлик малый, филин, неясыть бородатая, сыч воробьиный, дятел белоспинный, дятел трехпалый, сизоворонка, камышевка вертлявая и многие другие.

Взаимоотношения диких животных с растительностью Пущи, как и в любом биогеоценозе, сложны и многогранны. Но наибольшее влияние животных сказывается на подросте и подлесе, являющихся основным источником питания диких копытных в зимнее время. Исторически сложилось так, что в Пуще постоянно была высокая численность диких животных, вначале обусловленная естественными причинами (изобилие и разнообразие кормовой базы, безлюдность территории), а затем поддерживаемая человеком путем ограничения охоты, запретов на промысел, подкормкой и т.п. Динамика численности диких копытных животных за последние 33 года приводится в таблице 1.4.2.1

Таблица 1.4.2.1 Динамика численности копытных

Вид животных	Численность, ос.						Изменения относительно 2006 г., ±	
	1982	1992	2002	2006	2012	2015	ос.	%
Олень	2 690	1 705	740	1 243	2181	1620	+377	+ 49,9
Лось	110	115	58	78	202	142	+ 64	+182,1
Кабан	2 170	1 230	950	1 500	1633	655	– 845	–143,7
Косуля	920	1 050	339	540	732	665	+125	+121,3
Зубр	170	315	265	312	428	462	+150	+48,1
<b>Всего</b>	<b>6060</b>	<b>4415</b>	<b>2352</b>	<b>3673</b>	<b>5176</b>	<b>3544</b>	<b>– 129</b>	<b>– 3,5</b>

За период с 1982 по 2002 год, в результате массового изъятия оленя и кабана, а также некоторого количества косули и зубра, численность диких копытных животных значительно снизилась – с 6060 до 2352 особей (в 2,5 раза), что несколько смягчило их негативное влияние давление на подрост и подлесок.

За прошедший ревизионный период (2006-2015 гг.), суммарная численность диких копытных животных несколько сократилась – с 3673 до 3544 голов, хотя в 2012 году их насчитывалось значительно больше – 5176 особей. Рост поголовья произошел главным образом за счет благородного оленя, лося и косули.

Стабилизация в последние годы численности диких копытных животных в сравнении с 2006 годом произошла в основном за счет их изъятия в результате редукации и отлова. Проектом охотоустройства (2015 г.) была определена хозяйственная оптимальная численность видов охотничьих животных, т.е. такая численность, при которой не должна истощаться кормовая база угодий, а поголовье животных при их рациональном использовании, находилось бы на постоянном уровне. Так, средняя оптимальная численность оленя благородного определена 2490 ос с варьированием от 2490 до 2990 ос., косули – 1990 ос. (1590-2390 ос.), лося – 370 ос. (290-440 ос.) и кабана – 1295 ос. (1190-1400 ос.). Что касается зубров, то их оптимальная численность не должна превышать 350 голов. Таким образом, суммарная численность всех видов диких копытных животных не должна превышать 6,5 тыс. особей.

Таким образом, современная численность диких копытных животных, согласно проекту охотоустройства, находится ниже оптимальной и при данной плотности их населения не может оказать негативное влияние на процессы деградации подросто-подлесочного яруса.

*PS: С выводом специалистов Нацпарка, изложенными в данном разделе, а также в разделе 3.6, об оптимальном количестве диких копытных в Беловежской пуце и о степени их влияния на процессы лесовосстановления, лесоустройство может согласиться только при условии, что поголовье животных должно быть рассредоточено равномерно по всей территории. При этом акцент должен быть перенесен на окраинные лесничества, где необходимо увеличить количество биотехнических сооружений (подкормочных площадок, кормушек, кормовых полей, солонцов) и значительно поднять объемы и качество подкормки. В противном случае процессы деградации насаждений со сменой главных пород на нежелательные будут только усиливаться, что подтверждается данными лесоустроительных работ (разделы 2.1 «Структура лесного фонда», 2.7 «Естественное возобновление» и 3.2 «Лесовосстановительные мероприятия»).*

## 1.5 Экономические условия. Заготовка и реализация древесины

Как уже отмечалось ранее, ГПУ “НП “Беловежская пуца” расположен на территории 3<sup>х</sup> административных районов: Свислочского – Гродненской области, Каменецкого и Пружанского – Брестской области. Ведущей отраслью всех районов является сельскохозяйственное производство, которое ведут 40 сельхозпредприятий (ОАО, СПК, УСП), в том числе в зоне расположения Национального парка – 25 хозяйств. Промышленность развита слабо и представлена двумя десятками небольших предприятий: деревообрабатывающими, ремонтно-строительными, пищевой и местной промышленности. Крупных промышленных предприятий нет. Поэтому степень антропогенного воздействия на лесные массивы Пуцы определяется в основном деятельностью сельхозпредприятий (внесение минеральных удобрений и ядохимикатов, работа автотракторного парка, выпас скота).

Таблица 1.5.1 Фактическая заготовка древесины за три последних года ревизионного периода

Виды рубок	Общая масса, тыс. м <sup>3</sup>			
	2012	2013	2014	В среднем за год
Рубки ухода	16,6	55,8	66,2	46,2
Выборочные санитарные рубки	65,5	44,8	55,1	55,1
Очистка леса от захламленности	14,3	9,6	13,7	12,5
Сплошные санитарные рубки	81,0	8,7	15,6	35,1
Другие виды прочих рубок	0,6	9,0	4,1	4,6
<b>Итого</b>	<b>178,0</b>	<b>127,9</b>	<b>154,7</b>	<b>153,5</b>

В предыдущем ревизионном периоде НП “Беловежская пуца” значительное внимание уделял деревообрабатывающему производству, так как в связи с массовым усыханием ели объемы заготовки древесины при проведении санитарных рубок были большими, особенно в первые три года. Во второй половине ревпериода из-за затухания очагов короеда-типографа усыхание ельников фактически прекратилось, и объемы санитарных рубок снизились в 2-3 раза. Средний объем переработанной деловой древесины в цехах Пуцы за последние два года составил 63 тыс. м<sup>3</sup>. В структуре выпущенной товарной продукции наибольший удельный вес (56%) занимает обрезной пиломатериал. Доля экспорта в реализации продукции деревообработки составляет более 90%.

## 1.6 Транспортные условия

Таблица 1.6.1 Характеристика путей транспорта в границах лесного фонда

Лесничество	Площадь, га	Общая протяженность дорожной сети, км	в том числе по типам покрытия			Густота дорожной сети, км на 100 га общей площади
			капитального типа	переходного типа	без покрытия	
Бровское	10046,6	158	11	2	145	1,57
Свислочское	10886,0	155	–	21	134	1,42
Порозовское	9661,1	235	14	9	212	2,43
Новодворское	16359,5	158	27	8	123	0,97
Язвинское	7907,1	90	10	12	68	1,14
Ощепское	10579,8	71	18	6	47	0,67
Новоселковское	8243,5	48	6	3	39	0,58
Хвойникское	8908,3	44	27	–	17	0,49
Королево-Мостовское	9174,5	92	36	–	56	1,00
Никорское	8789,7	73	32	3	38	0,83
Сухопольское	8585,6	133	22	6	105	1,55
Белянское	7393,8	88	15	12	61	1,19
Дмитровичское	9673,0	162	36	13	113	1,67
Пашуковское	8251,1	91	36	–	55	1,10
Ясеньское	8930,5	67	6	22	39	0,75
Речицкое	7385,9	176	–	31	145	2,38
<b>Всего</b>	<b>150776,0</b>	<b>1841</b>	<b>296</b>	<b>148</b>	<b>1397</b>	<b>1,22</b>
в том числе:						
а) общего пользования		262	164	98	–	0,17
из них: – республиканские		93	87	6	–	–
– местные		169	77	92	–	–
б) не общего пользования		1579	132	50	1397	1,05
из них: – лесохозяйственные		182	132	50	–	–
– естественные лесные		1397	–	–	1397	–

Примечание – К республиканским автомобильным дорогам относятся дороги, перечисленные в постановлении Министерства транспорта и коммуникаций Республики Беларусь от 30.11.2004 № 43 «Об утверждении наименований и номеров республиканских автомобильных дорог» [36].

–К лесохозяйственным относятся все дороги, построенные Нацпарком и входящие в состав земель лесного фонда, включая и дороги противопожарного назначения.

Территория района расположения Национального парка характеризуется достаточно развитой сетью автомобильных дорог. Основными из них по своему значению для Беловежской пуши являются:

а) республиканские автомобильные дороги:

- Р – 81 (асфальтированная) – Пружаны – граница Республики Польша;
- Р – 83 (асфальтированная) – Брест – Каменец – Национальный парк “Беловежская пуца”;
- Р – 98 (асфальтированная) – граница Республики Польша (Песчатка) – Каменец – Шерешево – Свислочь;
- Р – 78 (большая часть – асфальтированная) – Олекшицы – Волковыск – Порозово – Пружаны;

б) автомобильные дороги местного значения:

- Свислочь – Доброволя – Тиховоля – Немержа – Рудня;
- Доброволя – Жарковщина;
- Порозово – Студеники – Новоселки;
- Порозово – Масушины – Новый Двор;
- Новый Двор – Корнадь;
- Корнадь – Хоневичи;
- Хвойники – Чадель;
- Каменюки – Белая – Омеленец;
- Каменец– Каленковичи – Омеленец;
- Каменец – Пашуки – Каменюки;
- Ясень – Мыльниск;
- Белый Лесок – Ровбицк – Попелево – Борки.

в) ведомственные автомобильные дороги

- Каменюки – Ясень;
- Пашуцкая Буда – Подбельские Огородники – Хвойники – Тиховоля;
- Каменюки – Ляцкие – погранзаства (кв. 529);
- Ляцкие – Вискули;
- Ощеп – Войтов Мост;
- Хвойники – Борки (участок дороги от квартала 459 Хвойникского лесничества до квартала 240 Ощепского лесничества)
- Рудня – Жарковщина – Гринки;
- Попелево – Немержа;
- Жарковщина – Ощеп.

Все дороги находятся в хорошем состоянии, своевременно ремонтируются и пригодны для проезда в любое время года.

Густоту дорожной сети 1,22 км на 100 га общей площади Нацпарка можно считать вполне удовлетворительной, хотя по отдельным лесничествам, где имеется много болот (Ощепское, Новоселковское) и там дорог практически нет, густота сети вдвое ниже, чем в среднем по Нацпарку.

Для внутренних нужд Нацпарка, кроме дорожной сети, широко используются квартальные и секционные просеки, значительная часть которых в летнее время является проезжей для автотранспорта.



## 1.7 Организация территории. Объем и характер выполненных лесоустроительных работ

Первые лесоустроительные работы проводились в Пуще в 1842-1847 годах. При этом весь лесной массив был разделен на 666 кварталов размером 2x1 версту. В организационном отношении Пуща состояла из 5 лесничеств, 10 объездов и 77 обходов. Лесоустройством были запроектированы сплошные рубки леса с оборотом рубки для сосны, дуба и ели в 180 лет, для остальных пород – 90 лет. Сосна в то время занимала две трети (75%) всех лесов Пущи, затем шла ель, на долю которой приходилось одна пятая часть (20%). Дубовые леса произрастали на одной тринадцатой части территории (8%).

В 1861-1862 гг. в Пуще проводится повторное лесоустройство, в котором принимает участие известный лесовод Н.К. Генко. В 1888-89 гг. проводится следующий тур лесоустройства. Возглавил работы Н.К. Генко, консультировал проф. М.И. Турский. Впервые лесоустройство проводится на типологической основе. Лесоустройством вдвое уменьшается размер кварталов и проводится общая для всей Пущи нумерация квартальной сети, которая сохранена до настоящего времени. Проектируются выборочные рубки в зависимости от диаметра: сосна, дуб, ясень – с диаметра 48 см и выше, клен, береза – 30 см, остальные породы – с 22 см. При этом ежегодный размер лесопользования проектируется в объеме 186,5 тыс. м<sup>3</sup>.

В 1930-31 гг. проводится очередной тур лесоустройства, при котором размер лесопользования был запроектирован в объеме 400 тыс. м<sup>3</sup>.

Первое послевоенное лесоустройство проведено в 1951-52 гг., которым общая площадь Пущи определена в 71,8 тыс. га. В связи с реорганизацией в 1957 году заповедника “Беловежская пуща” в заповедно-охотничье хозяйство, ВГПИИ “Союзгипролесхоз” в 1961-62 гг. проводит следующий тур лесоустройства, основной целью которого являлась разработка мероприятий по организации и ведению образцового опытно-показательного и научно-производственного комплексного хозяйства лесохозяйственного профиля. При лесоустройстве было образовано 729 кварталов.

Работы проводились по действовавшей в то время лесоустроительной инструкции 1952 года. Очередной тур лесохозяйства проведен тем же институтом “Союзгипролесхоз” в 1971-73 гг. Работы проводились в соответствии с требованиями лесоустроительной инструкции 1964 г. и “Технических указаний по проектированию охотничьих и лесохозяйственных хозяйств” 1968 года. Было организовано 13 лесничеств, 810 кварталов.. Материалы послевоенных лесоустройств сохранились лишь частично. Материалы более ранних лесоустроительных работ погибли в военные 1941-1945 гг.

В 1982 году коллективом 2-й Минской экспедиции Белорусского лесоустроительного предприятия проведено комплексное устройство всей территории пущи, включавшее в себя: лесоустройство, охотоустройство, почвенное обследование территории подсобного хозяйства и кормовых полей, работы геоботанического и лесопатологического направлений.

В 1992 году 2-й Минской лесоустроительной экспедиции ПО “Белгослес” был проведен очередной тур лесоустройства, включивший в себя лишь собственно лесоустройство на всей территории пущи и рекреационное устройство (ландшафтная таксация) на площади 9,2 тыс га. Другие виды работ (геоботаническое и лесопатологическое обследование, охотоустройство и т.п.) из-за отсутствия необходимого финансирования не проводились.

В 2004-2005 гг. 1<sup>й</sup> Минской лесоустроительной экспедицией РУП “Белгослес” в соответствии с требованиями “Инструкции по проведению лесоустройства лесного фонда”, г. Минск, 2002 г. было проведено лесоустройство на площади 153,0 тыс. га и, одновременно, выполнялось лесопатологическое обследование части насаждений Национального парка на общей площади 57 тыс. га. Главными объектами обследования были хвойные и твердолиственные древостои.

Настоящее лесоустройство проведено в 2014 году на площади 150,8 тыс. га в соответствии с требованиями Правил проведения лесоустройства лесного фонда (ТКП 377–2012(02080) [10] и Положением о Национальном парке «Беловежская пуца», утвержденном Указом Президента Республики Беларусь от 09.02.2012 г. №59 (в редакции Указов Президента РБ от 25.07.2013г.№332, от 23.01.2014г.№48 и от 19.06.2014г.№276) [11].

Лесоинвентаризационные работы проведены с использованием цветных аэрокосмических снимков залета 2013 года удовлетворительного качества масштаба 1:10000. Обеспеченность объекта материалами АФС составила 100%.

Полный перечень выполненных при настоящем лесоустройстве видов и объемов работ приводится в приемо-сдаточном акте (приложение 6 к настоящей пояснительной записке).

Таблица 1.7.1 Характеристика лесоустроительных работ

Лесничества	Общая площадь, га	Количество планшетов, шт.	Количество кварталов, шт.	Средняя площадь квартала, га	Количество выделов, шт.	Средняя площадь выдела, га
Бровское	10046,6	9	99	101,5	4208	2,4
Свислочское	10886,0	9	96	113,4	2623	4,2
Порозовское	9661,1	10	121	79,8	4304	2,2
Новодворское	16359,5	17	185	88,4	3959	4,1
Язвинское	7907,1	6	70	113,0	1989	4,0
Ощепское	10579,8	8	89	118,9	2279	4,6
Новоселковское	8243,5	7	75	109,9	1416	5,8
Хвойническое	8908,3	6	79	112,8	2220	4,0
Королево-Мостовское	9174,5	7	86	106,7	2582	3,6
Никорское	8789,7	7	78	112,7	2107	4,2
Сухопольское	8585,6	13	130	66,0	2465	3,5
Белянское	7393,8	8	73	101,3	1931	3,8
Дмитровичское	9673,0	11	101	95,8	2281	4,2
Пашуковское	8251,1	7	74	111,5	1860	4,4
Ясеньское	8930,5	7	79	113,0	1948	4,6
Речицкое	7385,9	6	127	58,2	2149	3,4
<b>Итого</b>	<b>150776,0</b>	<b>138</b>	<b>1562</b>	<b>96,5</b>	<b>40321</b>	<b>3,7</b>
По данным лесоустройства 2005г.	152 962	176	1 559	98	35 532	4,3
По данным лесоустройства 1992 г.	87 363	94	818	107	20 900	4,2

В качестве геодезической и топографической основы для составления планшетов использовались материалы аэрофотосъемки, топокарты М 1:10 000, планшеты прежнего лесоустройства и данные земельно-информационной системы (ЗИС) по Свислочскому,

Пружанскому и Каменецкому районам, предоставленные проектными институтами “Гродногипрозем” и “Брестгипрозем”. Все плано-картографические материалы изготовлены автоматизированным методом на ПЭВМ с использованием технологий цифровой обработки АФС и сведения хранятся на магнитных носителях банка данных в информационно-вычислительном центре РУП “Белгослес”.

Для корректировки таксационных показателей древостоев использовались “Нормативные материалы для таксации леса Белорусской ССР”, г. Минск, 1984 г. [12]. При таксации производилось описание подроста под пологом леса с целью оценки успешности процессов естественного возобновления и влияния на них диких копытных.

На основе полученных в процессе полевых лесоустроительных работ таксационных характеристик отдельных участков лесного фонда (выделов) сформирован повывдельный банк данных по Национальному парку, который хранится на магнитных носителях в ИВЦ РУП “Белгослес”.

Площадь Национального парка после лесоустройства 2005 года уменьшилась на 2186 га. Площадь Национального парка соответствует учетным данным земельного баланса административных районов по состоянию на 01.01.2015 года.

## 2 ХАРАКТЕРИСТИКА ЛЕСНОГО ФОНДА

### 2.1 Структура лесного фонда

Таблица 2.1.1 Распределение лесных земель в пределах преобладающих пород

Преобладающая порода	Покрытые лесом земли		Несомк- нувшиеся культуры	Лесные питом- ники, планта- ции	Не покрытые лесом земли				Всего лесных земель	%
	Итого	в т.ч.лес- ные куль- туры			погибшие насажде- ния	выруб- ки	прога- лины и пустыри	Итого		
Сосна по суходолу	71050,9	18386,6	1187,1	11,8	44,8	438,8	951,5	1435,1	73684,9	57,9
Сосна по болоту	2636,4	–	–	–	24,9	–	–	24,9	2661,3	2,1
Сосна Банка	11,6	11,6	–	–	–	–	–	–	11,6	–
Сосна Веймугова	0,9	0,9	–	–	–	–	–	–	0,9	–
Ель	5231,2	334,2	56,8	–	19,5	37,5	11,5	68,5	5356,5	4,2
Пихта белая	5,8	–	–	–	–	–	–	–	5,8	–
Дуб	5204,0	305,0	72,6	–	–	–	9,8	9,8	5286,4	4,2
Дуб красный	20,6	18,9	–	–	–	–	–	–	20,6	–
Дуб скальный	58,7	–	–	–	–	–	–	–	58,7	–
Граб	1466,7	–	–	–	–	–	0,2	0,2	1466,9	1,2
Ясень	283,4	0,5	–	–	2,7	–	–	2,7	286,1	0,2
Клён	161,9	–	–	–	–	–	–	–	161,9	0,1
Вяз	0,8	–	–	–	–	–	–	–	0,8	–
Акация белая	1,7	–	–	–	–	–	–	–	1,7	–
Берёза бородавчатая	9649,0	347,1	188,0	–	5,6	14,4	534,7	554,7	10391,7	8,2
Береза пушистая	3863,1	18,4	–	–	–	–	233,1	233,1	4096,2	3,2

Продолжение таблицы 2.1.1

Преобладающая порода	Покрытые лесом земли		Несомкнутые культуры	Лесные питомники, плантации	Не покрытые лесом земли				Всего лесных земель	%
	Итого	в т.ч. лесные культуры			погибшие насаждения	вырубки	прогалыны и пустыри	Итого		
Осина	1619,2	–	–	–	2,4	–	1,6	4,0	1623,2	1,3
Ольха чёрная	20802,3	2,4	–	–	19,9	20,1	989,8	1029,8	21832,1	17,2
Липа	74,4	–	–	–	–	–	–	–	74,4	0,1
Тополь	0,6	0,6	–	–	–	–	–	–	0,6	–
Ива древовидная	21,2	–	–	–	–	–	–	–	21,2	–
Можжевельник обыкновенный	9,3	–	–	–	–	–	–	–	9,3	–
Ива кустарниковая	129,6	–	–	–	–	–	–	–	129,6	0,1
Лещина	4,3	–	–	–	–	–	–	–	4,3	–
<b>Итого</b>	<b>122307,6</b>	<b>19426,6</b>	<b>1504,5</b>	<b>11,8</b>	<b>119,8</b>	<b>510,8</b>	<b>2732,2</b>	<b>3362,8</b>	<b>127186,7</b>	<b>100,0</b>

В общей площади лесных земель хвойные породы занимают 64,2% (в сопоставлении с данными предыдущего лесоустройства – снижение на 2,5%), мягколиственные – 30,0% (увеличение на 2,1%), твердолиственные – 6,7% (увеличение на 1,4%), кустарники – 0,1%.

За прошедший ревизионный период в лесном фонде Нацпарка произошли достаточно большие изменения количественного и качественного характера. Основные причины, вызвавшие изменения показателей лесного фонда, настоящим лесоустройством разделены на три группы:

1. Естественные, вызванные биологическими процессами роста и развития древостоев, стихийными бедствиями и другими природными факторами.
2. Связанные с хозяйственной деятельностью или ее отсутствием, а также воздействием на насаждения факторов антропогенного характера.
3. Изменение территории Нацпарка за прошедший ревизионный период.

Таблица 2.1.2 Динамика площадей по видам земель

Виды земель	Площадь по данным лесоустройства				Изменения (±)	
	Настоящего на 01.01.2015г.		Предыдущего на 01.01.2006г.			
	площадь, га	%	площадь, га	%	площадь, га	%
<b>Общая площадь земель лесного фонда</b>	<b>150776,0</b>	<b>100,0</b>	<b>152962,0</b>	<b>100,0</b>	<b>-2186,0</b>	<b>-1,4</b>
в том числе						
Лесные земли - всего	127186,7	84,3	124849,7	81,6	+2337,0	+1,9
из них						
Покрытые лесом земли	122307,6	81,1	119276,8	78,0	+3030,8	+2,5
в том числе						
-насаждения естественно-го происхождения	102804,9	68,2	100856,9	65,9	+1948,0	+1,9
-насаждения из подроста	–	–	49,3	–	-49,3	-100,0
-насаждения естественные с примесью лесных культур	35,9	–	31,0	–	+4,9	+15,8
-насаждения с лесными культурами под пологом	40,6	–	203,8,0	0,1	-163,2	-80,1
-культуры лесные	19426,2	12,9	18131,6	12,0	+1294,6	+7,1
-насаждения созданные реконструкцией	–	–	4,2	–	-4,2	-100,0
Несомкнувшиеся культуры	1504,5	1,0	1078,3	0,7	+426,2	+39,5
Питомники	7,5	–	2,2	–	+5,3	+240,9
Плانتации	4,3	–	–	–	+4,3	-
Не покрытые лесом земли	3362,8	2,2	4492,4	2,9	-1129,6	-25,1
в том числе						
-гари	–	–	9,3	–	-9,3	-100,0
-погибшие насаждения	68,3	0,1	450,4	0,3	-382,1	-84,8
-ветровалы	51,5	–	41,0	–	+10,5	+25,6
-вырубки, лесосеки	510,8	0,3	526,7	0,3	-15,9	-3,0
-прогалины	2724,2	1,8	3426,8	2,3	-702,6	-20,5
-пустыри	8,0	–	38,2	–	-30,2	-79,1
Нелесные земли – всего	23589,3	15,7	28112,3	18,4	-4523,0	-16,1
из них						
Пашни	2400,4	1,6	3535,3	2,3	-1134,9	-32,1
Сенокосы	2938,8	2,0	5584,5	3,7	-2645,7	-47,4
Пастбища	689,8	0,5	1378,0	1,0	-688,2	-49,9
Кормовые поля	3393,5	2,3	2612,4	1,7	+781,1	+29,9
Озера, водохранилища	266,2	0,2	407,1	0,3	-140,9	-34,6
Реки, ручьи	107,9	0,1	77,2	0,1	+30,7	+39,8
Пруды	22,3	–	50,6	–	-28,3	-55,9
Каналы, канавы	304,6	0,2	334,0	0,2	-29,4	-8,8

Продолжение таблицы 2.1.2

Виды земель	Площадь по данным лесоустройства				Изменения (±)	
	Настоящего на 01.01.2015г.		Предыдущего на 01.01.2006г.			
	площадь, га	%	площадь, га	%	площадь, га	%
Сады	44,5	–	14,4	–	+30,1	+209,1
Дороги	728,5	0,5	730,7	0,5	-2,2	-0,3
Просеки квартальные и секционные	1456,2	1,0	1512,7	1,0	-56,5	-3,7
Разрывы противопожарные	42,2	–	59,5	–	-17,3	-29,1
Поселки	35,6	–	68,1	–	-32,5	-47,7
Кордоны	2,0	–	9,3	–	-7,3	-78,5
Усадьбы	56,0	–	149,3	0,1	-93,3	-62,5
Кормовые площадки	39,0	–	55,8	–	-16,8	-30,1
Ландшафтные поляны	7,2	–	29,1	–	-21,9	-75,2
Пляжи	13,4	–	2,8	–	+10,6	+378,6
Автостоянки	0,3	–	–	–	+0,3	–
Спортплощадки	0,4	–	0,6	–	-0,2	-33,3
Пески	–	–	0,6	–	-0,6	-100,0
Болота	10317,8	6,8	10840,0	7,1	-522,2	-4,8
Прочие трассы	31,9	–	119,4	0,1	-87,5	-73,3
Неиспользуемые земли	83,1	0,1	72,5	–	+10,6	+14,6
Карьеры	–	–	28,0	–	-28,0	-100,0
Прочие земли	93,1	0,1	130,2	0,1	-37,1	-28,5
ЛЭП	506,5	0,3	272,7	0,2	+233,8	+85,7
Линии связи	8,1	–	3,2	–	+4,9	+153,1
Нефте- и газопроводы	–	–	32,1	–	-32,1	-100,0

Наибольшее влияние на изменения в распределении площадей Беловежской пуцы по видам земель оказала хозяйственная деятельность (или ее отсутствие при необходимости проведения), т.е. факторы антропогенного характера. Например, из-за не востребоваемости почти в два раза уменьшились площади сенокосных и пастбищных земель, на треть – пахотных угодий. На части угодий произошли процессы естественного зарастания лесом, часть сельхозугодий используется Нацпарком под биотехнические мероприятия, оставшаяся часть принята в установленном порядке под облесение. Созданы в истекшем ревизионном периоде постоянный питомник и лесосеменная плантация. Увеличение в земельном балансе Пуцы площадей ЛЭП и линий связи связано с отсутствием у организаций Минэнерго и Белтелекома правоустанавливающих документов на часть коммуникаций и, поэтому, согласно ЗИС соответствующих административных районов, эти линии отнесены к землям Национального парка. Интенсивно происходящие процессы зарастания берегов водоемов болотной растительностью привели в истекшем ревизионном периоде к значительному уменьшению площадей озер и прудов.

Уменьшение не покрытых лесом земель произошло как в результате проводимых Нацпарком лесовосстановительных мероприятий, так и за счет естественного возобновления леса.

Таблица 2.1.3 Изменения в распределении общей площади по видам земель, %

Виды земель	Распределение общей площади Нацпарка по видам земель, % по данным лесоустройства					
	1962 г.	1972 г.	1982 г.	1992 г.	2005 г.	2014 г.
1 Лесные земли	87,5	88,4	89,5	90,0	81,6	84,3
2 Покрытые лесом	85,7	86,3	88,5	89,2	78,0	81,1
в т.ч.: – лесные культуры	7,0	9,5	10,8	10,9	12,0	12,9
– естественные насаждения	78,7	76,8	77,7	78,3	66,0	68,2
3 Не сомкнувшиеся лесные культуры	–	0,8	0,1	–	0,7	1,0
4 Не покрытые лесом земли	1,8	1,3	0,9	0,8	2,9	2,2
в т.ч.: – редины	0,4	0,3	0,2	–	–	–
– гари и погибшие насаждения	–	–	–	–	0,3	0,1
– вырубки	0,6	0,3	–	–	0,3	0,3
– прогалины и пустыри	0,8	0,7	0,7	0,8	2,3	1,8
5 Нелесные земли	12,5	11,6	10,5	10,0	18,4	15,7
в т.ч.: – пахотные	1,9	2,2	1,5	1,5	2,3	1,6
– сенокосные	3,6	2,0	1,9	1,2	3,7	2,0
– пастбищные	0,8	0,5	0,4	0,3	1,0	0,5
– земли под водой	0,1	0,3	0,5	0,4	0,6	0,5
– дороги, просеки	2,1	2,1	1,7	1,8	1,5	1,5
– земли под застройками, дворами и т.п.	0,3	0,6	0,5	0,2	0,1	0,1
– земли под болотами	3,6	3,8	3,8	4,3	7,1	6,8
– другие земли	0,1	0,1	0,2	0,3	2,1	2,7
6 Общая площадь	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Приемка в состав Национального парка в 1996 - 2004 гг. земель смежных пользователей довольно сильно деформировала сложившуюся в последние десятилетия стабильную динамику структур земель (увеличение площадей лесных и покрытых лесом земель и, соответственно, снижение удельного веса нелесных земель), но в последнем десятилетии эта тенденция восстановилась, что необходимо признать положительным моментом в хозяйственной деятельности Беловежской пуши.



## 2.2 Породная и возрастная структура лесов

Таблица 2.2.1 Распределение насаждений по преобладающим породам и группам возраста

Преобладающая порода	Данные лесоустройства	Площадь покрытых лесом земель											Средний возраст, лет
		Всего, га	в том числе по группам возраста										
			молодняки		средневозрастные		приспевающие		спелые и перестойные				
			всего		в т.ч. перестойные								
га	%	га	%	га	%	га	%	га	%	га	%		
Сосна по суходолу	настоящего	71063,4	4354,6	6,0	45243,1	63,7	1599,6	2,3	19866,1	28,0	14130,9	19,9	100
	предыдущего	71722,5	9351,2	13,0	41474,9	57,8	2062,7	2,9	18833,7	26,3	9435,2	13,2	89
Изменения, +/-		-659,1	-4996,6	-53,4	+3768,2	+9,1	-463,1	-22,5	+1032,4	+5,5	+4695,7	+49,8	+11
Сосна по болоту	настоящего	2636,4	58,0	2,1	682,5	25,9	257,2	9,8	1638,7	62,2	420,6	16,0	127
	предыдущего	2832,1	100,2	3,5	919,4	32,5	871,4	30,8	941,1	33,2	95,2	3,4	111
Изменения, +/-		-195,7	-42,2	-42,1	-236,9	-25,8	-614,2	-70,5	+697,6	+74,1	+325,4	+341,8	+16
Итого по породе	настоящего	73699,8	4412,6	6,0	45925,6	62,3	1856,8	2,5	21504,8	29,2	14551,5	19,7	101
	предыдущего	74554,6	9451,4	12,7	42394,3	56,9	2934,1	3,9	19774,8	26,5	9530,4	12,8	90
Изменения, +/-		-854,8	-5038,8	-53,3	+3531,3	+8,4	-1077,3	-36,7	+1730,0	+8,7	+5021,1	+52,7	+11
Ель	настоящего	5231,2	1166,0	22,3	2088,5	39,9	409,9	7,8	1566,8	30,0	500,5	9,6	92
	предыдущего	5223,6	468,6	9,0	2320,0	44,4	985,8	18,9	1449,2	27,7	261,7	5,0	100
Изменения, +/-		+7,6	+697,4	+148,8	-231,5	-10,0	-575,9	-58,4	+117,6	+8,1	+238,8	+91,2	-8
Пихта	настоящего	5,8	-	-	-	-	-	-	5,8	100,0	-	-	130
	предыдущего	3,4	-	-	-	-	3,4	100,0	-	-	-	-	110
Изменения, +/-		+2,4	-	-	-	-	-3,4	-100,0	+5,8	+100,0	-	-	+20
Итого хвойных	настоящего	78936,8	5578,6	7,1	48014,1	60,8	2266,7	2,9	23077,4	29,2	15052,0	19,1	100
	предыдущего	79781,6	9920,0	12,5	44714,3	56,0	3923,3	4,9	21224,0	26,6	9792,1	12,3	91
Изменения, +/-		-844,8	-4341,4	-43,8	+3299,8	+7,4	-1656,6	-42,2	+1853,4	+8,7	+5259,9	+53,7	+9
Дуб	настоящего	5283,3	208,9	4,0	898,3	17,0	201,8	3,8	3974,3	75,2	2676,4	50,7	167
	предыдущего	4265,8	73,3	1,7	792,3	18,6	185,4	4,3	3214,8	75,4	1027,3	24,1	157
Изменения, +/-		+1017,5	+135,6	+185,0	+106,0	+13,4	+16,4	+8,8	+759,5	+23,6	+1649,1	+160,5	+10

Продолжение таблицы 2.2.1

Преобладающая порода	Данные лесоустройства	Площадь покрытых лесом земель											Средний возраст, лет
		Всего, га	в том числе по группам возраста										
			молодняки		средневозрастные		приспевающие		спелые и перестойные				
			га	%	га	%	га	%	всего		в т.ч. перестойные		
								га	%	га	%		
Ясень	настоящего	283,4	2,2	0,9	67,3	23,7	26,2	9,2	187,7	66,2	41,8	14,7	145
	предыдущего	888,3	0,7	–	213,7	24,1	90,6	10,2	583,3	65,7	–	–	139
Изменения, +/-		-604,9	+1,5	+214,3	-146,4	-68,5	-64,4	-71,1	-395,6	-67,8	+41,8	+100,0	+6
Граб	настоящего	1466,7	261,5	17,8	654,0	44,6	33,1	2,3	518,1	35,3	350,0	23,9	75
	предыдущего	1082,8	71,7	6,7	421,7	38,9	81,6	7,5	507,8	46,9	328,7	30,4	85
Изменения, +/-		+383,9	+189,8	+264,7	+232,3	+55,1	-48,5	-59,4	+10,3	+2,0	+21,3	+6,5	-10
Клен	настоящего	161,9	–	–	21,7	13,4	37,9	23,4	102,3	63,2	37,4	23,1	157
	предыдущего	106,8	–	–	30,3	28,4	19,3	18,1	57,2	53,6	–	–	146
Изменения, +/-		+55,1	–	–	-8,6	-28,4	+18,6	+96,4	+45,1	+78,8	+37,4	+100,0	+11
Вяз	настоящего	0,8	–	–	0,8	100,0	–	–	–	–	–	–	80
	предыдущего	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Изменения, +/-		+0,8	–	–	+0,8	+100,0	–	–	–	–	–	–	–
Акация	настоящего	1,7	0,6	35,3	1,1	64,7	–	–	–	–	–	–	29
	предыдущего	1,6	1,4	87,5	0,2	12,5	–	–	–	–	–	–	15
Изменения, +/-		+0,1	-0,8	-57,1	+0,9	+450,0	–	–	–	–	–	–	+14
Итого твердолиствен.	настоящего	7197,8	473,2	6,6	1643,2	22,8	299,0	4,2	4782,4	66,4	3105,6	43,1	147
	предыдущего	6345,3	147,1	2,3	1458,2	23,0	376,9	5,9	4363,1	68,8	1356,0	21,4	142
Изменения, +/-		+852,5	+326,1	+221,7	+185,0	+12,7	-77,9	-20,7	+419,3	+9,6	+1749,6	+129,0	+5
Береза	настоящего	13512,1	1387,3	10,2	8246,8	61,1	2080,1	15,4	1797,9	13,3	230,5	1,7	57
	предыдущего	12961,7	1586,8	12,3	9244,9	71,3	1010,4	7,8	1119,6	8,6	71,5	0,6	52
Изменения, +/-		+550,4	-199,5	-12,6	-998,1	-10,8	+1069,7	+105,9	+678,3	+60,6	+159,0	+222,4	+5
Осина	настоящего	1619,2	81,7	5,1	217,6	13,4	66,3	4,1	1253,6	77,4	965,8	59,6	72
	предыдущего	1224,8	76,4	6,2	160,2	13,1	95,1	7,8	893,1	72,9	470,8	38,4	64
Изменения, +/-		+394,4	+5,3	+6,9	+57,4	+35,8	-28,8	-30,3	+360,5	+40,4	+495,0	+105,1	+8

Продолжение таблицы 2.2.1

Преобладающая порода	Данные лесо-устройства	Площадь покрытых лесом земель											Средний возраст, лет
		Всего, га	в том числе по группам возраста										
			молодняки		средневозрастные		приспевающие		спелые и перестойные				
			всего		в т.ч. перестойные		га		%		га		
га	%	га	%	га	%	га	%	га	%	га	%		
Ольха черная	настоящего	20802,3	448,2	2,2	6058,2	29,1	2019,5	9,7	12276,4	59,0	6680,6	32,1	80
	предыдущего	18763,9	802,3	4,2	6485,1	34,6	2177,4	11,6	9299,1	49,6	3928,6	20,9	71
Изменения, +/-		+2038,4	-354,1	-44,1	-426,9	-6,6	-157,9	-7,7	+2977,3	+32,0	+2752,0	+70,1	+9
Липа	настоящего	74,4	–	–	60,6	81,5	5,7	7,7	8,1	10,9	0,9	1,2	69
	предыдущего	54,4	–	–	51,7	95,0	2,7	5,0	–	–	–	–	58
Изменения, +/-		+20,0	–	–	+8,9	+17,2	+3,0	+111,1	+8,1	+100,0	+0,9	+100,0	+11
Тополь	настоящего	0,6	–	–	0,6	100,0	–	–	–	–	–	–	30
	предыдущего	0,6	0,6	100,0	–	–	–	–	–	–	–	–	20
Изменения, +/-		–	-0,6	-100,0	+0,6	+100,0	–	–	–	–	–	–	+10
Ива древовидная	настоящего	21,2	11,4	53,8	3,8	17,9	6,0	28,3	–	–	–	–	31
	предыдущего	20,8	11,6	55,8	9,2	44,2	–	–	–	–	–	–	24
Изменения, +/-		+0,4	-0,2	-1,7	-5,4	-58,7	+6,0	+100,0	–	–	–	–	+7
Итого мягко-лиственных	настоящего	36029,8	1928,6	5,4	14587,6	40,5	4177,6	11,6	15336,0	42,5	7877,8	21,9	71
	предыдущего	33026,2	2477,7	7,5	15951,1	48,3	3285,6	9,9	11311,8	34,3	4470,9	13,5	63
Изменения, +/-		+3003,6	-549,1	-22,2	-1363,5	-8,5	+892,0	+26,9	+4024,2	+35,6	+3406,9	+76,2	+8
Итого основных пород	настоящего	122164,4	7980,4	6,5	64244,9	52,6	6743,3	5,5	43195,8	35,4	26035,4	21,3	94
	предыдущего	119153,1	12544,8	10,5	62123,6	52,1	7585,8	6,4	36898,9	31,0	15619,0	13,1	86
Изменения, +/-		+3011,3	-4564,4	-36,4	+2121,3	+3,5	-842,5	-11,2	+6296,9	+17,1	+10416,4	+66,7	+8
Можжевельник	настоящего	9,3	–	–	–	–	–	–	9,3	100,0	–	–	30
	предыдущего	11,0	–	–	–	–	–	–	11,0	100,0	–	–	30
Изменения, +/-		-1,7	–	–	–	–	–	–	-1,7	-15,5	–	–	–
Ива кустарниковая	настоящего	129,6	–	–	–	–	–	–	129,6	100,0	–	–	14
	предыдущего	112,0	–	–	4,6	4,1	–	–	107,4	95,9	–	–	9
Изменения, +/-		+17,6	–	–	-4,6	-100,0	–	–	+22,2	+20,7	–	–	+5

Продолжение таблицы 2.2.1

Преобладающая порода	Данные лесоустройства	Площадь покрытых лесом земель											Средний возраст, лет	
		Всего, га	в том числе по группам возраста											
			молодняки		средневозрастные		приспевающие		спелые и перестойные					
			всего		в т.ч. перестойные		га	%	га	%	га	%		га
		га	%	га	%	га	%	га	%	га	%	га	%	
Лещина	настоящего	4,3	–	–	–	–	–	–	–	4,3	100,0	–	–	10
	предыдущего	0,7	–	–	–	–	–	–	–	0,7	100,0	–	–	5
Изменения, +/-		+3,6	–	–	–	–	–	–	–	+3,6	+514,3	–	–	+5
Итого кустарников	настоящего	143,2	–	–	–	–	–	–	–	143,2	100,0	–	–	15
	предыдущего	123,7	–	–	4,6	3,7	–	–	–	119,1	96,3	–	–	10
Изменения, +/-		+19,5	–	–	-4,6	-100,0	–	–	–	+24,1	+20,2	–	–	+5
<b>Всего</b>	<b>настоящего</b>	<b>122307,6</b>	<b>7980,4</b>	<b>6,6</b>	<b>64244,9</b>	<b>52,5</b>	<b>6743,3</b>	<b>5,5</b>	<b>43339,0</b>	<b>35,4</b>	<b>26035,4</b>	<b>21,3</b>	<b>94</b>	
	<b>предыдущего</b>	<b>119276,8</b>	<b>12544,8</b>	<b>10,5</b>	<b>62128,2</b>	<b>52,1</b>	<b>7585,8</b>	<b>6,4</b>	<b>37018,0</b>	<b>31,0</b>	<b>15619,0</b>	<b>13,1</b>	<b>86</b>	
<b>Изменения, +/-</b>		<b>+3030,8</b>	<b>-4564,4</b>	<b>-36,4</b>	<b>+2116,7</b>	<b>+3,4</b>	<b>-842,5</b>	<b>-11,2</b>	<b>+6321,0</b>	<b>+17,1</b>	<b>+10416,4</b>	<b>+66,7</b>	<b>+8</b>	

Примечание – Таксационная характеристика насаждений по классам возраста приводится в таблице 3.3, помещенной в приложении к пояснительной записке ко 2-му лесоустроительному совещанию.

Площади покрытых лесом земель по всем преобладающим породам, за исключением сосны и ясеня, за истекший ревизионный период увеличились. Резко активизировались процессы деградации ясенников (усыхание от корневых гнилей), начало которых было отмечено еще предыдущим лесоустройством: за 1993-2005 годы площадь ясеневых насаждений уменьшилась на 4 га, за 2006-2014 годы – на 605 га. Снижение площадей сосновых насаждений происходит, в основном, за счет молодняков, на рост и развитие которых отрицательное влияние оказывают дикие копытные животные. Продолжается негативная, с точки зрения лесоустройства, тенденция нарастания высокими темпами площадей грабняков, вытесняющих ценные породы. Так, к примеру, если в 1992 году граб, как преобладающая порода, занимал в Нацпарке площадь 760 га, то уже в 2005 году площадь его увеличилась до 1083 га (рост 42,5%), а настоящим лесоустройством учтена еще большая площадь грабняков - 1467 га (рост 35,5%).

Изменения в распределении покрытых лесом земель по группам возраста за прошедшее десятилетие обусловлены, главным образом, процессами естественного роста и развития древостоев. По сравнению с прошлым лесоустройством наиболее существенные изменения в возрастной структуре насаждений произошли по молоднякам (их относительная доля в покрытых лесом землях уменьшилась на 3,9%) и по спелым и перестойным древостоям (относительная доля возросла на 4,4%).

Среди молодняков в абсолютном измерении преобладают хвойные породы (69,9%), в то же время в относительном выражении удельный вес хвойных насаждений среди молодняков за последний ревизионный период уменьшился на 9,2%. Этот негативный процесс продолжается уже несколько десятилетий и обусловлен он отрицательным влиянием на ход лесовосстановления диких копытных животных, что, в перспективе, может привести к нежелательным изменениям в породной структуре древостоев Пуши.

Таблица 2.2.2. Видовая структура березовых насаждений

Наименование показателей	Береза бородавчатая	Береза пушистая	Итого
Покрытые лесом земли, га	9649,0	3863,1	13512,1
в т.ч. лесные культуры	347,1	18,4	365,5
Распределение покрытых лесом земель по группам возраста, га:			
молодняки	1187,3	200,0	1387,3
средневозрастные	5498,4	2748,4	8246,8
приспевающие	1717,3	362,8	2080,1
спелые и перестойные	1246,0	551,9	1797,9
Распределение запасов насаждений по группам возраста, тыс. м <sup>3</sup> :			
молодняки	42,6	7,2	49,8
средневозрастные	1109,6	279,9	1389,5
приспевающие	532,7	65,2	597,9
спелые и перестойные	385,6	103,6	489,2
Распределение покрытых лесом земель по типам леса, га:			
вересковый	16,0	–	16,0
брусничный	7,8	–	7,8
мшистый	772,9	–	772,9
орляковый	2131,2	–	2131,2
кисличный	2957,7	–	2957,7
черничный	1588,2	–	1588,2
приручейно-травяной	358,0	64,5	422,5
долгомошный	357,9	108,3	466,2
осоковый	–	2714,8	2714,8
осоково-сфагновый	–	276,0	276,0
сфагновый	–	0,9	0,9
снытьевый	44,4	–	44,4
крапивный	258,7	–	258,7
папоротниковый	1156,2	–	1156,2
осоково-травяной		558,6	558,6
болотно-папоротниковый		135,1	135,1
ивняковый		4,9	4,9
Распределение покрытых лесом земель по группам бонитетов, га:			
I <sup>B</sup> - I классы бонитетов	6724,9	–	6724,9
II-IV классы бонитетов	2924,1	3561,9	6486,0
V-V <sup>B</sup> классы бонитетов		301,2	301,2

Продолжение таблицы 2.2.2

Наименование показателей	Береза бородавчатая	Береза пушистая	Итого
Средние таксационные показатели:			
возраст, лет	57	55	57
класс бонитета	1,2	3,3	1,8
полнота	0,70	0,62	0,67
запас на 1 га покрытых лесом земель, м <sup>3</sup>	215	118	187
запас на 1 га спелых и перестойных насаждений, м <sup>3</sup>	310	188	272
состав насаждений	6,6Бб1,1Ос0,9Е0,8С0,6Олч+Г, Д	7,8Бп1,6Олч0,6С+E, Ос	6,7Б0,9Ос0,8С0,8Олч0,8Е+Г,Д

Березовые насаждения в Нацпарке занимают 13520,4 га или 11,1% покрытых лесом земель (увеличение в сравнении с данными прошлого лесоустройства на 558,7 га или на 4,3%), в том числе береза бородавчатая занимает 71,4% березовых насаждений, береза пушистая – 28,6%. Продуктивность насаждений березы бородавчатой в 1,8 раза выше, чем березы пушистой (продуктивность спелых и перестойных – в 1,6 раза).

Насаждений березы карельской на территории Нацпарка лесоустройством не выявлено.

Таблица 2.2.3 Распределение насаждений по породному составу на чистые и смешанные

Преобладающая порода	Категория насаждения	Площадь насаждений по группам возраста									
		молодняки		средневозрастные		приспевающие		спелые и перестойные		итого	
		га	%	га	%	га	%	га	%	га	%
Сосна	чистые	1072.4	24.3	27545.7	60.0	672.7	36.2	3823.2	17.8	33114.0	44.9
	смешанные	3340.2	75.7	18379.9	40.0	1184.1	63.8	17681.6	82.2	40585.8	55.1
Ель	чистые	129.7	11.1	87.8	4.2	4.1	1.0	6.4	0.4	228.0	4.4
	смешанные	1036.3	88.9	2000.7	95.8	405.8	99.0	1560.4	99.6	5003.2	95.6
Пихта	чистые	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
	смешанные	–	–	–	–	–	–	5.8	100.0	5.8	100.0
Дуб	чистые	0.3	0.1	13.2	1.5	7.5	3.7	94.3	2.4	115.3	2.2
	смешанные	208.6	99.9	885.1	98.5	194.3	96.3	3880.0	97.6	5168.0	97.8
Граб	чистые	77.4	29.6	197.4	30.2	1.8	5.4	12.9	2.5	289.5	19.7
	смешанные	184.1	70.4	456.6	69.8	31.3	94.6	505.2	97.5	1177.2	80.3
Ясень	чистые	–	–	1.3	1.9	–	–	–	–	1.3	0.5
	смешанные	2.2	100.0	66.0	98.1	26.2	100.0	187.7	100.0	282.1	99.5
Клен	чистые	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
	смешанные	–	–	21.7	100.0	37.9	100.0	102.3	100.0	161.9	100.0
Вяз	чистые	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
	смешанные	–	–	0.8	100.0	–	–	–	–	0.8	100.0
Акация	чистые	0.6	100.0	0.3	27.3	–	–	–	–	0.9	52.9
	смешанные	–	–	0.8	72.7	–	–	–	–	0.8	47.1
Береза	чистые	345.4	24.9	1333.2	16.2	78.0	3.7	105.0	5.8	1861.6	13.8
	смешанные	1041.9	75.1	6913.6	83.8	2002.1	96.3	1692.9	94.2	11650.5	86.2
Осина	чистые	10.5	12.9	1.9	0.9	0.7	1.1	15.2	1.2	28.3	1.7
	смешанные	71.2	87.1	215.7	99.1	65.6	98.9	1238.4	98.8	1590.9	98.3

Продолжение таблицы 2.2.3

Преобладающая порода	Категория насаждения	Площадь насаждений по группам возраста									
		молодняки		средневозрастные		приспевающие		спелые и перестойные		итого	
		га	%	га	%	га	%	га	%	га	%
Ольха черная	чистые	141.7	31.6	1263.9	20.9	327.9	16.2	1211.3	9.9	2944.8	14.2
	смешанные	306.5	68.4	4794.3	79.1	1691.6	83.8	11065.1	90.1	17857.5	85.8
Липа	чистые	–	–	0.6	1.0	–	–	–	–	0.6	0.8
	смешанные	–	–	60.0	99.0	5.7	100.0	8.1	100.0	73.8	99.2
Тополь	чистые	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
	смешанные	–	–	0.6	100.0	–	–	–	–	0.6	100.0
Ивы древовидные	чистые	0.5	4.4	1.4	36.8	–	–	–	–	1.9	9.0
	смешанные	10.9	95.6	2.4	63.2	6.0	100.0	–	–	19.3	91.0
Можжевельник	чистые	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
	смешанные	–	–	–	–	–	–	9.3	100.0	9.3	100.0
Ивы кустарниковые	чистые	–	–	–	–	–	–	82.9	64.0	82.9	64.0
	смешанные	–	–	–	–	–	–	46.7	36.0	46.7	36.0
Лещина	чистые	–	–	–	–	–	–	1.4	32.6	1.4	32.6
	смешанные	–	–	–	–	–	–	2.9	67.4	2.9	67.4
<b>Итого</b>	<b>чистые</b>	<b>1778.5</b>	<b>22.3</b>	<b>30446.7</b>	<b>47.4</b>	<b>1092.7</b>	<b>16.2</b>	<b>5352.6</b>	<b>12.4</b>	<b>38670.5</b>	<b>31.6</b>
	<b>смешанные</b>	<b>6201.9</b>	<b>77.7</b>	<b>33798.2</b>	<b>52.6</b>	<b>5650.6</b>	<b>83.8</b>	<b>37986.4</b>	<b>87.6</b>	<b>83637.1</b>	<b>68.4</b>

Во всех группах возраста в разрезе преобладающих пород в Нацпарке доминируют смешанные насаждения – 68,4% от покрытых лесом земель. Только у средневозрастных сосняков доля чистых насаждений (60,0%) выше, чем смешанных.



## 2.3 Типологическая структура лесов

Таблица 2.3.1 Распределение насаждений по типам леса

Наименование типа леса	Покрытые лесом земли по преобладающим породам, га																							Итого			
	С сух	С бол	СБ	СВ	Е	ПБ	Д	ДК	ДС	Г	Я	КЛ	В	А	ББ	БП	ОС	ОЛЧ	ЛП	Т	ИВД	МЖ	ИВК	ЛЩ	площадь, га	%	
Лишайниковый	94,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9,3	-	-	104,2	0,1	
Вересковый	2016,8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	16,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2032,8	1,7
Брусничный	189,8	-	-	-	1,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7,8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	198,9	0,2
Мшистый	32984,6	-	11,6	-	237,8	-	-	-	-	-	-	-	0,9	772,9	-	5,8	-	-	0,6	-	-	-	-	-	-	34014,2	27,9
Орляковый	17944,3	-	-	0,9	676,0	-	215,6	4,6	-	148,8	-	1,8	-	-	2131,2	-	171,8	-	-	-	-	-	-	-	-	21295,0	17,4
Кисличный	6142,7	-	-	-	1882,4	5,8	4356,0	11,5	58,7	1237,6	54,2	140,8	-	0,8	2957,7	-	1050,5	852,0	42,1	-	0,9	-	-	2,3	18796,0	15,4	
Черничный	9707,6	-	-	-	1304,7	-	260,1	4,5	-	14,0	-	-	-	-	1588,2	-	217,5	-	-	-	-	-	-	-	-	13096,6	10,7
Приручейно-травяной	405,1	-	-	-	82,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	358,0	64,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	910,5	0,7
Долгомошный	1565,1	-	-	-	113,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	357,9	108,3	34,7	-	-	-	0,4	-	-	-	-	2179,7	1,8
Багульниковый	-	642,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	642,9	0,5
Осоковый	-	857,1	-	-	83,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2714,8	-	6457,5	-	-	16,8	-	106,6	-	-	10235,9	8,4
Осоково-сфагновый	-	1122,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	276,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1398,3	1,1
Сфагновый	-	14,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	15,0	-
Снытьевый	-	-	-	-	39,8	-	231,2	-	-	39,6	72,7	15,4	0,8	-	44,4	-	72,5	379,5	24,0	-	-	-	-	-	-	919,9	0,8
Крапивный	-	-	-	-	242,7	-	60,3	-	-	14,2	74,9	3,9	-	-	258,7	-	24,8	4624,2	8,3	-	-	-	-	-	2,0	5314,0	4,3
Папоротниковый	-	-	-	-	567,2	-	80,8	-	-	12,5	69,3	-	-	-	1156,2	-	41,6	3996,2	-	-	0,7	-	-	-	-	5924,5	4,8
Таволговый	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4060,6	-	-	2,4	-	23,0	-	-	4086,0	3,3
Болотно-разнотравный	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	12,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	12,3	-
Осоково-травяной	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	558,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	558,6	0,5

Продолжение таблицы 2.3.1

Наименование типа леса	Покрытые лесом земли по преобладающим породам, га																								Итого	
	С сух	С бол	СБ	СВ	Е	ПБ	Д	ДК	ДС	Г	Я	КЛ	В	А	ББ	БП	ОС	ОЛЧ	ЛП	Т	ИВ Д	МЖ	ИВК	ЛЩ	пло- щадь, га	%
Болотно- папоротнико- вый	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	135,1	-	397,5	-	-	-	-	-	-	532,6	0,4
Касатиковый	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10,3	-	-	-	-	-	-	10,3	-
Ивняковый	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,9	-	24,5	-	-	-	-	-	-	29,4	-
<b>Итого</b>	<b>71050,9</b>	<b>2636,4</b>	<b>11,6</b>	<b>0,9</b>	<b>5231,2</b>	<b>5,8</b>	<b>5204,0</b>	<b>20,6</b>	<b>58,7</b>	<b>1466,7</b>	<b>283,4</b>	<b>161,9</b>	<b>0,8</b>	<b>1,7</b>	<b>9649,0</b>	<b>3863,1</b>	<b>1619,2</b>	<b>20802,3</b>	<b>74,4</b>	<b>0,6</b>	<b>21,2</b>	<b>9,3</b>	<b>129,6</b>	<b>4,3</b>	<b>122307,6</b>	<b>100,0</b>

В Нацпарке преобладают мшистый, орляковый, кисличный, черничный и осоковый типы леса, занимающие в совокупности почти 80% покрытых лесом земель.

Таблица 2.3.2 Распределение насаждений по типам лесорастительных условий

Тип лесорас- тительных условий (эдафотоп почвы)	Покрытые лесом земли по преобладающим породам, га:																								Итого	
	С сух	С бол	СБ	СВ	Е	ПБ	Д	ДК	ДС	Г	Я	КЛ	В	А	ББ	БП	ОС	ОЛЧ	ЛП	Т	ИВД	МЖ	ИВК	ЛЩ	площадь, га	%
А1	94,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9,3	-	-	104,2	0,1
А2	35182,5	-	11,6	-	48,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	621,2	-	3,8	-	-	0,6	-	-	-	-	35868,4	29,3
А3	3069,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	33,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3103,0	2,6
А4	1565,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	98,4	56,4	7,4	-	-	-	-	-	-	-	1727,3	1,4
А5	-	2636,4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	281,8	-	-	-	-	-	-	-	-	2918,2	2,4
<b>Итого</b>	<b>39912,2</b>	<b>2636,4</b>	<b>11,6</b>		<b>48,7</b>										<b>752,9</b>	<b>338,2</b>	<b>11,2</b>			<b>0,6</b>		<b>9,3</b>			<b>43721,1</b>	<b>35,8</b>
В2	17953,0	-	-	0,9	257,7	-	8,4	1,2	-	-	-	-	-	0,9	2002,7	-	119,0	-	-	-	-	-	-	-	20343,8	16,6
В3	6637,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1206,9	-	114,7	-	-	-	-	-	-	-	7959,5	6,5
В4	392,6	-	-	-	113,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	556,9	93,0	27,3	-	-	-	0,4	-	-	-	1183,5	1,0
В5	12,5	-	-	-	83,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2849,9	-	24,5	-	-	11,9	-	106,6	-	3088,5	2,5
<b>Итого</b>	<b>24996,0</b>			<b>0,9</b>	<b>454,1</b>		<b>8,4</b>	<b>1,2</b>						<b>0,9</b>	<b>3766,5</b>	<b>2942,9</b>	<b>261,0</b>	<b>24,5</b>		<b>12,3</b>		<b>106,6</b>		<b>32575,3</b>	<b>26,6</b>	
С2	6041,8	-	-	-	608,7	-	207,2	3,4	-	148,8	-	1,8	-	-	1632,8	-	391,8	21,0	-	-	-	-	-	2,3	9059,6	7,4

Продолжение таблицы 2.3.2

Тип лесорастительных условий (эдафотоп почвы)	Покрытые лесом земли по преобладающим породам, га:																								Итого				
	С сух	С бол	СБ	СВ	Е	ПБ	Д	ДК	ДС	Г	Я	КЛ	В	А	ББ	БП	ОС	ОЛЧ	ЛП	Т	ИВД	МЖ	ИВК	ЛЩ	площадь, га	%			
С3	–	–	–	–	1304,7	–	260,1	4,5	–	14,0	–	–	–	–	348,0	–	102,8	–	–	–	–	–	–	–	2034,1	1,7			
С4	–	–	–	–	645,1	–	80,8	–	–	12,5	69,3	–	–	–	1156,2	–	41,6	8067,1	–	–	3,1	–	23,0	–	10098,7	8,3			
С5	–	–	–	–	5,0	–	–	–	–	–	12,3	–	–	–	60,6	582,0	–	6855,0	–	–	4,9	–	–	–	7519,8	6,1			
Итого	6041,8	–	–	–	2563,5	–	548,1	7,9	–	175,3	81,6	1,8	–	–	3197,6	582,0	536,2	14943,1	–	–	8,0	–	23,0	2,3	28712,2	23,5			
Д2	100,9	–	–	–	1882,4	5,8	4356,0	11,5	58,7	1237,6	54,2	140,8	–	0,8	1628,9	–	713,5	831,0	42,1	–	0,9	–	–	–	11065,1	9,0			
Д3	–	–	–	–	39,8	–	231,2	–	–	39,6	72,7	15,4	0,8	–	44,4	–	72,5	379,5	24,0	–	–	–	–	–	919,9	0,8			
Д4	–	–	–	–	242,7	–	60,3	–	–	14,2	74,9	3,9	–	–	258,7	–	24,8	4624,2	8,3	–	–	–	–	2,0	5314,0	4,3			
Итого	100,9	–	–	–	2164,9	5,8	4647,5	11,5	58,7	1291,4	201,8	160,1	0,8	0,8	1932,0	–	810,8	5834,7	74,4	–	0,9	–	–	2,0	17299,0	14,1			
<b>Всего</b>	<b>71050,9</b>	<b>2636,4</b>	<b>11,6</b>	<b>0,9</b>	<b>5231,2</b>	<b>5,8</b>	<b>5204,0</b>	<b>20,6</b>	<b>58,7</b>	<b>1466,7</b>	<b>283,4</b>	<b>161,9</b>	<b>0,8</b>	<b>1,7</b>	<b>9649,0</b>	<b>3863,1</b>	<b>1619,2</b>	<b>20802,3</b>	<b>74,4</b>	<b>0,6</b>	<b>21,2</b>	<b>9,3</b>	<b>129,6</b>	<b>4,3</b>	<b>122307,6</b>	<b>100,0</b>			
В том числе по влажности																													
1(сухие)	94,9	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	104,2	0,1
2(свежие)	59278,2	–	11,6	0,9	2797,5	5,8	4571,6	16,1	58,7	1386,4	54,2	142,6	–	1,7	5885,6	–	1228,1	852,0	42,1	0,6	0,9	–	–	2,3	76336,9	62,4			
3(влажные)	9707,6	–	–	–	1344,5	–	491,3	4,5	–	53,6	72,7	15,4	0,8	–	1632,6	–	290,0	379,5	24,0	–	–	–	–	–	14016,5	11,4			
4(сырые)	1957,7	–	–	–	1001,1	–	141,1	–	–	26,7	144,2	3,9	–	–	2070,2	149,4	101,1	12691,3	8,3	–	3,5	–	23,0	2,0	18323,5	15,0			
5-6(мокрые)	12,5	2636,4	–	–	88,1	–	–	–	–	–	12,3	–	–	–	60,6	3713,7	–	6879,5	–	–	16,8	–	106,6	–	13526,5	11,1			

Наиболее распространены в Беловежской пуще свежие боры (тип лесорастительных условий – А2) и субори (В2), вместе занимающие 45,9% покрытых лесом земель. Остальные эдафотопы почв имеют гораздо меньшее распространение и представлены более – менее равномерно.

Таблица 2.3.3 Распределение болотных лесов по типам и преобладающим породам

Типы болотных лесов	Площадь лесных земель											Площадь, га	
	покрытые лесом								не покрытые лесом			Итого лесных земель	%
	Всего	из них по преобладающим породам							всего	из них			
		С	Е	Б	ОЛЧ	ОЛС	прочие	кустарники		вырубки	гари		
Верховые	15,0	14,1	–	0,9	–	–	–	–	–	–	–	15,0	0,1
Переходные	2070,6	1765,2	–	280,9	24,5	–	–	–	13,8	–	–	2084,4	8,1
Низинные	22103,5	1262,2	733,2	4995,5	14921,5	–	61,5	129,6	1581,9	5,1	–	23685,4	91,8
<b>Итого</b>	<b>24180,8</b>	<b>3041,5</b>	<b>733,2</b>	<b>5269,0</b>	<b>14946,0</b>	–	<b>61,5</b>	<b>129,6</b>	<b>1595,7</b>	<b>5,1</b>	–	<b>25776,5</b>	<b>100,0</b>
В %%	93,8	11,8	2,8	20,5	58,0	–	0,2	0,5	6,2	–	–	100,0	–

Болотные леса занимают 20,3% от лесных земель Пущи. Основными лесообразующими породами в болотных лесах являются ольха черная – 61,0% и береза – 23,7%.

Таблица 2.3.4 Характеристика болотных лесов

Показатели	Преобладающие породы							Итого	%%
	С	Е	Б	Олч	Олс	прочие	кустарники		
<b>1 Состав:</b>									
чистые, га	1353,1	4,6	1188,3	1965,1	–	2,6	82,9	4596,6	19,0
смешанные, га	1688,4	728,6	4080,7	12980,9	–	58,9	46,7	19584,2	81,0
средняя формула	8.2С	5.5Е	7.5Б	7.9Олч	–	5.1Ос	9.5ИВК	6.2Олч	–
	0.8БП	3.0Олч	1.6Олч	1.2ББ	–	1.5ББ	0.3Олч	1.9ББ	–
	0.7Е	0.6ББ	0.5С	0.7Е	–	0.9Е	0.2БП	0.9С	–
	0.3Олч	0.5С	0.2Е	0.1Я	–	0.9ИВД	–	0.8Е	–
	–	0.2Я	0.2Ос	0.1С	–	0.8Олч	–	0.1Ос	–
	–	0.1Ос	–	–	–	0.6Д	–	0.1Я	–
	–	0.1Д	–	–	–	0.2Г	–	–	–
<b>2 Происхождение:</b>									
семенные, га	3041,5	733,2	5269,0	14946,0	–	61,5	129,6	24180,8	100,0
порослевые, га	–	–	–	–	–	–	–	–	–
<b>3 Возрастная структура:</b>									
молодняки, га	65,2	34,1	234,5	415,8	–	22,6	–	772,2	3,2
средневозрастные, га	838,5	205,7	3883,4	4691,8	–	4,6	–	9624,0	39,8
приспевающие, га	288,2	92,9	468	1565,2	–	11,2	–	2425,5	10,0
спелые, га	1288,3	349,5	603,4	3612,1	–	–	129,6	5982,9	24,8
перестойные, га	561,3	51,0	79,7	4661,1	–	23,1	–	5376,2	22,2
<b>4 Продуктивность:</b>									
общий запас м <sup>3</sup>	517337	218012	700159	3809035		9876	1467	5255886	

Продолжение таблицы 2.3.4

Показатели	Преобладающие породы							Итого	%%
	С	Е	Б	Олч	Олс	прочие	кустарники		
запас на 1 га/ м <sup>3</sup>	170	297	133	255	–	161	11	217	–
запас спелых на 1 га/ м <sup>3</sup>	169	328	202	287	–	–	11	249	–
запас перестойных на 1 га/ м <sup>3</sup>	209	345	217	312	–	262	–	300	–
среднее изменение запаса, м <sup>3</sup> /га	1,3	2,5	2,3	3,3	–	2,9	0,8	2,8	–
средний бонитет	4,7	1,8	2,9	1,9	–	1,5	4,1	2,5	–
средняя полнота	0,68	0,59	0,62	0,66	–	0,58	0,46	0,65	–
<b>5 Биологическая устойчивость:</b>									
I класс, га	3031,7	688,0	5268,2	14910,4	–	59,6	129,6	24087,5	99,6
II класс, га	5	43,2	–	35,6	–	1,9	–	85,7	0,4
III класс, га	4,8	2,0	0,8	–	–	–	–	7,6	–

Наиболее высокопродуктивными среди болотных лесов являются ельники (средний класс бонитета 1,8), в тоже время биологическая устойчивость их самая низкая (6,6% ельников имеют 2-й и 3-й классы биологической устойчивости). В целом же насаждения с нарушенной устойчивостью занимают в болотных лесах только 0,4% площадей, что гораздо ниже этого показателя (3,4%), общего по Беловежской пушке.

## 2.4 Продуктивность лесов и товарность

Таблица 2.4.1 Распределение насаждений по классам бонитета

Преобладающая порода	Покрытые лесом земли по классам бонитета, га									Итого	Средний класс бонитета
	IB	IA	I	II	III	IV	V	VA	VB		
Сосна по суходолу	48,3	7803,3	41624,0	19749,4	1728,3	91,9	5,7	–	–	71050,9	1,2
Сосна по болоту	–	–	–	–	–	1033,8	466,7	957,4	178,5	2636,4	5,1
Итого по породе	48,3	7803,3	41624,0	19749,4	1728,3	1125,7	472,4	957,4	178,5	73687,3	1,4

Продолжение таблицы 2.4.1

Преобладающая порода	Покрытые лесом земли по классам бонитета, га									Итого	Средний класс бонитета
	IB	IA	I	II	III	IV	V	VA	VB		
Сосна Банкса	–	–	2,8	8,8	–	–	–	–	–	11,6	1,8
Сосна Веймутова	–	0,9	–	–	–	–	–	–	–	0,9	1A,0
Ель	–	371,9	3158,4	1584,7	106,8	9,4	–	–	–	5231,2	1,3
Пихта белая	–	–	5,8	–	–	–	–	–	–	5,8	1,0
Итого хвойных	48,3	8176,1	44791,0	21342,9	1835,1	1135,1	472,4	957,4	178,5	78936,8	1,4
Дуб	–	0,7	2591,6	2410,4	199,7	1,6	–	–	–	5204,0	1,5
Дуб красный	–	–	7,9	9,4	2,3	1,0	–	–	–	20,6	1,8
Дуб скальный	–	–	58,7	–	–	–	–	–	–	58,7	1,0
Граб	–	–	7,8	453,5	980,4	25,0	–	–	–	1466,7	2,7
Ясень	–	0,7	163,9	118,8	–	–	–	–	–	283,4	1,4
Клен	–	–	80,6	79,5	1,8	–	–	–	–	161,9	1,5
Вяз	–	–	–	0,8	–	–	–	–	–	0,8	2,0
Акация белая	–	–	0,9	0,3	0,5	–	–	–	–	1,7	1,8
Итого твердолиственных	–	1,4	2911,4	3072,7	1184,7	27,6	–	–	–	7197,8	1,8
Береза бородавчатая	80,9	1066,3	5577,7	2734,1	190,0	–	–	–	–	9649,0	1,2
Береза пушистая	–	–	–	438,0	2227,2	896,7	286,8	14,4	–	3863,1	3,3
Осина	56,8	539,8	911,0	98,5	13,1	–	–	–	–	1619,2	1A,7
Ольха черная	2,0	427,0	9205,9	8222,6	2900,4	44,4	–	–	–	20802,3	1,7

Продолжение таблицы 2.4.1

Преобладающая порода	Покрытые лесом земли по классам бонитета, га									Итого	Средний класс бонитета
	IB	IA	I	II	III	IV	V	VA	VB		
Липа	–	–	51,4	23,0	–	–	–	–	–	74,4	1,3
Тополь	–	–	–	0,6	–	–	–	–	–	0,6	2,0
Ива древовидная	–	–	0,9	6,3	14,0	–	–	–	–	21,2	2,6
Итого мягколиственных	139,7	2033,1	15746,9	11523,1	5344,7	941,1	286,8	14,4		36029,8	1,7
Итого основных пород	188,0	10210,6	63449,3	35938,7	8364,5	2103,8	759,2	971,8	178,5	122164,4	1,5
Можжевельник обыкновенный	–	–	–	–	–	–	–	9,3	–	9,3	5A,0
Ива кустарниковая	–	–	–	2,2	22,8	64,9	39,7	–	–	129,6	4,1
Лещина	–	–	–	4,3	–	–	–	–	–	4,3	2,0
Итого кустарников	–	–	–	6,5	22,8	64,9	39,7	9,3	–	143,2	4,2
<b>Всего</b>	<b>188,0</b>	<b>10210,6</b>	<b>63449,3</b>	<b>35945,2</b>	<b>8387,3</b>	<b>2168,7</b>	<b>798,9</b>	<b>981,1</b>	<b>178,5</b>	<b>122307,6</b>	<b>1,5</b>
%%	0,2	8,3	51,8	29,4	6,9	1,8	0,7	0,8	0,1	100,0	–

Средний бонитет насаждений Пущи довольно высокий (1,5). Наиболее высокопродуктивными являются осиновые древостои (1A,7). В целом высокобонитетные насаждения (1-1Б бонитетов) составляют 60,3% от покрытых лесом земель, насаждения средней продуктивности (2-3 бонитетов) – 36,3%, низкопродуктивные (4-5Б бонитетов) – 3,4%.



Таблица 2.4.2 Распределение насаждений по полнотам

Преобладающая порода	Покрытые лесом земли по полнотам, га									Средняя полнота
	0,3	0,4	0,5	0,6	0,7	0,8	0,9	1,0	Итого	
Сосна по суходолу	1833.2	1565.9	2993.1	11201.4	26996.7	14813.0	7292.7	4354.9	71050.9	0.7
Сосна по болоту	6.8	9.3	112.5	498.8	1586.1	365.2	17.3	40.4	2636.4	0.7
Итого по породе	1840.0	1575.2	3105.6	11700.2	28582.8	15178.2	7310.0	4395.3	73687.3	0.7
Сосна Банка	–	–	–	–	3.3	8.3	–	–	11.6	0.8
Сосна Веймутова	–	–	–	–	0.9	–	–	–	0.9	0.7
Ель	92.1	343.1	842.4	1398.2	1689.9	511.7	203.6	150.2	5231.2	0.6
Пихта белая	–	–	–	–	–	5.8	–	–	5.8	0.8
Итого хвойных	1932.1	1918.3	3948.0	13098.4	30276.9	15704.0	7513.6	4545.5	78936.8	0.7
Дуб	247.9	200.6	518.0	1092.8	1051.4	803.4	810.8	479.1	5204.0	0.7
Дуб красный	–	–	0.7	6.4	3.5	4.6	5.4	–	20.6	0.7
Дуб скальный	–	–	–	–	–	–	29.7	29.0	58.7	1.0
Граб	11.3	162.4	296.5	513.0	245.9	146.7	54.2	36.7	1466.7	0.6
Ясень	6.5	55.0	79.9	69.8	33.3	19.6	12.3	7.0	283.4	0.6
Клен	–	3.0	24.6	72.7	32.0	25.2	4.4	–	161.9	0.6
Вяз	–	0.8	–	–	–	–	–	–	0.8	0.4
Акация белая	–	–	0.8	0.3	0.6	–	–	–	1.7	0.6
Итого твердолиственных	265.7	421.8	920.5	1755.0	1366.7	999.5	916.8	551.8	7197.8	0.7
Береза бородав.	63.8	312.5	723.3	1703.1	4476.0	1330.7	481.4	558.2	9649.0	0.7
Береза пушистая	37.9	330.4	719.4	1039.7	1398.8	258.9	20.8	57.2	3863.1	0.6
Осина	45.1	55.2	145.8	343.2	559.0	196.9	149.0	125.0	1619.2	0.7
Ольха черная	83.0	509.5	1443.4	5703.1	8660.4	3666.3	583.8	152.8	20802.3	0.7
Липа	–	–	11.2	19.2	33.9	10.1	–	–	74.4	0.7
Тополь	–	–	–	0.6	–	–	–	–	0.6	0.6
Ива древовидная	–	7.5	9.0	4.6	0.1	–	–	–	21.2	0.5

Продолжение таблицы 2.4.2

Преобладающая порода	Покрытые лесом земли по полнотам, га									Средняя полнота
	0,3	0,4	0,5	0,6	0,7	0,8	0,9	1,0	Итого	
Итого мягколиственных	229.8	1215.1	3052.1	8813.5	15128.2	5462.9	1235.0	893.2	36029.8	0.7
Итого основных пород	2427.6	3555.2	7920.6	23666.9	46771.8	22166.4	9665.4	5990.5	1221644.0	0.7
Можжевельник обыкновенный	–	9.3	–	–	–	–	–	–	9.3	0.4
Ива кустарниковая	–	64.9	55.6	6.4	2.7	–	–	–	129.6	0.5
Лещина	–	–	1.4	2.9	–	–	–	–	4.3	0.6
Итого кустарников	–	74.2	57.0	9.3	2.7	–	–	–	143.2	0.5
<b>Всего</b>	<b>2427.6</b>	<b>3629.4</b>	<b>7977.6</b>	<b>23676.2</b>	<b>46774.5</b>	<b>22166.4</b>	<b>9665.4</b>	<b>5990.5</b>	<b>122307.6</b>	<b>0.7</b>
%%	2.0	3.0	6.5	19.4	38.2	18.1	7.9	4.9	100.0	

Средняя полнота насаждений в Нацпарке составляет 0,72. Насаждения с полнотой 0,3-0,4 занимают 5,0% покрытых лесом земель, с полнотой 0,5-0,7 – 64,1% и высокополнотные насаждения (полнота 0,8 – 1,0) – 30,9%. За прошедший ревизионный период доля высокополнотных насаждений увеличилась на 4,5% ( таблица 2.4.2.1).

Таблица 2.4.2.1 Динамика распределения покрытых лесом земель по группам полнот, %

Преобладающая порода	Год лесоуст-ройства	Группы полнот		
		0,3-0,5	0,6-0,7	0,8-1,0
Сосна	1952	27,4	41,7	30,9
	1962	17,5	48,5	34,0
	1972	19,9	46,7	33,4
	1982	3,9	34,4	61,7
	1992	5,0	52,9	42,1
	2005	9,8	60,2	30,0
	2014	8,9	54,7	36,4
Ель	1952	32,9	63,0	4,1
	1962	31,8	51,6	16,6
	1972	40,4	50,4	9,2
	1982	8,7	62,0	29,3
	1992	8,2	63,8	28,0
	2005	22,6	65,8	11,6
	2014	24,4	59,0	16,6
Дуб	1952	33,5	47,4	19,1
	1962	24,8	51,1	24,1
	1972	43,4	43,9	12,7
	1982	6,5	34,5	59,0
	1992	7,2	33,2	59,6
	2005	16,3	39,7	44,0
	2014	18,3	40,8	40,9
Дуб красный	1992	35,1	18,3	46,6
	2005	5,0	50,0	45,0
	2014	3,4	48,1	48,5
Граб	1952	29,0	45,4	25,6
	1962	34,6	48,2	17,2
	1972	46,5	36,5	17,0
	1982	14,2	45,0	40,8
	1992	11,4	42,9	45,7
	2005	30,6	48,4	21,0
	2014	32,1	51,7	16,2
Ясень	1952	74,7	20,1	5,2
	1962	47,4	41,9	10,7
	1972	45,8	44,2	10,0
	1982	4,5	58,5	37,0
	1992	4,8	57,4	37,8
	2005	42,8	42,6	14,6
	2014	49,9	36,4	13,7
Клен	1952	100	—	—
	1962	85,7	14,3	—
	1972	74,5	25,5	—
	1982	30,0	11,7	58,3
	1992	25,6	19,1	55,3
	2005	23,4	60,7	15,9
	2014	17,0	64,7	18,3

Продолжение таблицы 2.4.2.1

Преобладающая порода	Год лесоустройства	Группы полнот		
		0,3-0,5	0,6-0,7	0,8-1,0
Береза	1952	28,2	42,0	29,8
	1962	22,3	45,4	32,3
	1972	14,7	45,7	39,6
	1982	9,7	49,1	41,2
	1992	8,1	49,0	42,9
	2005	15,5	63,7	20,8
	2014	16,2	63,8	20,0
Осина	1952	16,0	35,8	48,2
	1962	8,4	44,9	46,7
	1972	11,0	59,4	29,6
	1982	4,3	40,4	55,3
	1992	2,0	31,6	66,4
	2005	17,9	50,4	31,7
	2014	15,2	55,7	29,1
Ольха черная	1952	29,7	58,4	11,9
	1962	25,4	58,1	16,5
	1972	20,5	64,8	14,7
	1982	6,4	66,4	27,2
	1992	5,4	66,5	28,1
	2005	9,7	73,5	16,8
	2014	9,8	69,1	21,1
Липа	1952	–	–	100,0
	1962	–	25,0	75,0
	1972	18,2	36,4	45,4
	1982	10,0	40,0	50,0
	1992	–	38,1	61,9
	2005	1,9	79,6	18,5
	2014	15,0	71,4	13,6
Ива древовидная	1952	100,0	–	–
	1962	–	–	–
	1972	3,1	92,2	4,7
	1982	–	40,0	60,0
	1992	27,0	73,0	–
	2005	71,4	28,6	–
	2014	77,8	22,2	–
Всего по Нацпарку	1952	29,0	47,2	23,8
	1962	21,6	50,3	28,1
	1972	22,9	49,5	27,6
	1982	5,5	48,1	46,4
	1992	5,3	54,7	39,5
	2005	11,8	61,8	26,4
	2014	11,5	57,6	30,9

За прошедшее десятилетие значительно увеличилась (на 4,5%) площадь высокополнотных (полнота 0,8 – 1,0) древостоев.

Таблица 2.4.3 Распределение насаждений по группам возраста, полнотам и классам бонитета

Полнота	Покрытые лесом земли, га	В том числе по группам пород и бонитетам, га													
		хвойные				твердолиственные				мягколиственные				прочие древесные породы	кустарники
		ІБ-І	ІІ-ІV	V-VБ	итого	ІБ-І	ІІ-ІV	V-VБ	итого	ІБ-І	ІІ-ІV	V-VБ	итого		
<b>Молодняки</b>															
0.4	684.1	171	196.7	–	367.7	0.3	36.4	–	36.7	96.1	183.6	–	279.7	–	–
0.5	1292.7	259.1	336.6	11.2	606.9	0.2	98.6	–	98.8	288.9	298.1	–	587	–	–
0.6	1299.5	236.5	575.6	3.9	816	0.8	117	–	117.8	198.9	166.8	–	365.7	–	–
0.7	2224.5	882.8	804.1	7.6	1694.5	4.8	131.2	–	136	227.9	166.1	–	394	–	–
0.8	1105.1	452.2	382.6	7.8	842.6	5.2	51.9	–	57.1	92.6	112.8	–	205.4	–	–
0.9	728.3	474	188.4	–	662.4	3.2	12.5	–	15.7	9.8	40.4	–	50.2	–	–
1.0	646.2	468.2	120.3	–	588.5	–	11.1	–	11.1	18	28.6	–	46.6	–	–
<b>Итого</b>	<b>7980.4</b>	<b>2943.8</b>	<b>2604.3</b>	<b>30.5</b>	<b>5578.6</b>	<b>14.5</b>	<b>458.7</b>	–	<b>473.2</b>	<b>932.2</b>	<b>996.4</b>	–	<b>1928.6</b>	–	–
<b>Средневозрастные</b>															
0.3	273.5	128	33.1	3.4	164.5	6.6	25.7	–	32.3	20.7	56	–	76.7	–	–
0.4	891.2	196.6	109.2	0.9	306.7	6.7	101.8	–	108.5	56.4	419.2	0.4	476	–	–
0.5	2372.1	602.6	430.7	6.4	1039.7	22.1	192.2	–	214.3	154.1	795.4	168.6	1118.1	–	–
0.6	9828.6	3965.2	2325.3	139	6429.5	80.4	253.8	–	334.2	754.9	2289.3	20.7	3064.9	–	–
0.7	29135.5	15918.3	5253.3	257.2	21428.8	168.5	315.1	–	483.6	3503.7	3684.1	35.3	7223.1	–	–
0.8	14501.2	10404.3	1556.4	14.8	11975.5	221.1	121.5	–	342.6	1429.8	753.3	–	2183.1	–	–
0.9	4666.5	3926.6	412	0.7	4339.3	57.5	21.9	–	79.4	193.5	54.3	–	247.8	–	–
1.0	2576.3	2213.3	116.8	–	2330.1	16.7	31.6	–	48.3	176.1	21.8	–	197.9	–	–
<b>Итого</b>	<b>64244.9</b>	<b>37354.9</b>	<b>10236.8</b>	<b>422.4</b>	<b>48014.1</b>	<b>579.6</b>	<b>1063.6</b>	–	<b>1643.2</b>	<b>6289.2</b>	<b>8073.4</b>	<b>225</b>	<b>14587.6</b>	–	–

Продолжение таблицы 2.4.3

Полнота	Покрытые лесом земли, га	В том числе по группам пород и бонитетам, га													
		хвойные				твердолиственные				мягколиственные				прочие древесные породы	кустарники
		ІБ-І	ІІ-ІV	V-VБ	итого	ІБ-І	ІІ-ІV	V-VБ	итого	ІБ-І	ІІ-ІV	V-VБ	итого		
<b>Приспевающие</b>															
0.3	130.9	44	17.4	3.4	64.8	–	42.8	–	42.8	13.7	9.6	–	23.3	–	–
0.4	124.2	47.4	23.9	–	71.3	–	10.6	–	10.6	34	8.3	–	42.3	–	–
0.5	454.8	76.2	106.7	–	182.9	45	19.9	–	64.9	72.5	134.5	–	207	–	–
0.6	1533.2	214.4	241	30.9	486.3	43.5	63	–	106.5	344.5	591	4.9	940.4	–	–
0.7	2735.7	502.4	454.2	37.8	994.4	5.6	20.1	–	25.7	1033.7	679.9	2	1715.6	–	–
0.8	994	140.5	109.7	7	257.2	13.3	26	–	39.3	488.9	208.6	–	697.5	–	–
0.9	374.9	61.2	33	13.7	107.9	–	4.5	–	4.5	226.2	36.3	–	262.5	–	–
1	395.6	75.2	26.7		101.9	4.7	–	–	4.7	266.5	22.5	–	289	–	–
<b>Итого</b>	<b>6743.3</b>	<b>1161.3</b>	<b>1012.6</b>	<b>92.8</b>	<b>2266.7</b>	<b>112.1</b>	<b>186.9</b>	–	<b>299</b>	<b>2480</b>	<b>1690.7</b>	<b>6.9</b>	<b>4177.6</b>	–	–
<b>Спелые и перестойные</b>															
0.3	2023.2	1294.5	408.3	–	1702.8	111.2	79.4	–	190.6	78.3	51.5	–	129.8	–	–
0.4	1929.9	804.3	368.1	0.2	1172.6	85.7	180.3	–	266	271.2	145	0.9	417.1	–	74.2
0.5	3858	1292.2	794.3	32	2118.5	232.8	309.7	–	542.5	701.7	414.1	24.2	1140	–	57
0.6	11014.9	2416.7	2785.1	164.8	5366.6	386.4	810.1	–	1196.5	2163.1	2279.4	–	4442.5	–	9.3
0.7	12678.8	1934.1	3566.3	658.8	6159.2	238.2	483.2	–	721.4	2853.6	2897.7	44.2	5795.5	–	2.7
0.8	5566.1	1453.6	968.3	206.8	2628.7	328.7	231.8	–	560.5	1351.8	1025.1	–	2376.9	–	–
0.9	3895.7	1426.2	977.8	–	2404	430.4	386.8	–	817.2	506.1	168.4	–	674.5	–	–
1	2372.4	933.8	591.2	–	1525	393.2	94.5	–	487.7	292.5	67.2	–	359.7	–	–
<b>Итого</b>	<b>43339</b>	<b>11555.4</b>	<b>10459.4</b>	<b>1062.6</b>	<b>23077.4</b>	<b>2206.6</b>	<b>2575.8</b>	–	<b>4782.4</b>	<b>8218.3</b>	<b>7048.4</b>	<b>69.3</b>	<b>15336</b>	–	<b>143.2</b>

Продолжение таблицы 2.4.3

Полнота	Покрытые лесом земли, га	В том числе по группам пород и бонитетам, га													
		хвойные				твердолиственные				мягколиственные				прочие древесные породы	кустарники
		ІБ-І	ІІ-ІV	V-VБ	итого	ІБ-І	ІІ-ІV	V-VБ	итого	ІБ-І	ІІ-ІV	V-VБ	итого		
<b>Всего</b>															
0.3	2427.6	1466.5	458.8	6.8	1932.1	117.8	147.9	–	265.7	112.7	117.1	–	229.8	–	–
0.4	3629.4	1219.3	697.9	1.1	1918.3	92.7	329.1	–	421.8	457.7	756.1	1.3	1215.1	–	74.2
0.5	7977.6	2230.1	1668.3	49.6	3948	300.1	620.4	–	920.5	1217.2	1642.1	192.8	3052.1	–	57
0.6	23676.2	6832.8	5927	338.6	13098.4	511.1	1243.9	–	1755	3461.4	5326.5	25.6	8813.5	–	9.3
0.7	46774.5	19237.6	10077.9	961.4	30276.9	417.1	949.6	–	1366.7	7618.9	7427.8	81.5	15128.2	–	2.7
0.8	22166.4	12450.6	3017	236.4	15704	568.3	431.2	–	999.5	3363.1	2099.8	–	5462.9	–	–
0.9	9665.4	5888	1611.2	14.4	7513.6	491.1	425.7	–	916.8	935.6	299.4	–	1235	–	–
1	5990.5	3690.5	855	–	4545.5	414.6	137.2	–	551.8	753.1	140.1	–	893.2	–	–
<b>Итого</b>	<b>122308</b>	<b>53015.4</b>	<b>24313.1</b>	<b>1608.3</b>	<b>78936.8</b>	<b>2912.8</b>	<b>4285</b>	–	<b>7197.8</b>	<b>17919.7</b>	<b>17808.9</b>	<b>301.2</b>	<b>36029.8</b>	–	<b>143.2</b>

Анализ приведенных в таблице 2.4.3 данных показывает, что наибольший удельный вес высокопродуктивные (ІБ-І классы бонитета) высокополнотные (полнота 0,8-1,0) древостой имеют у хвойных насаждений в средневозрастной группе – 34,4%, у мягколиственных – в приспевающей группе возраста (23,5%), у твердолиственных – среди спелых и перестойных насаждений (24,0%). Связано это, скорее всего, с различной интенсивностью ведения лесного хозяйства в насаждениях разных групп пород.

Таблица 2.4.4 Распределение запасов приспевающих и спелых насаждений по классам товарности

Составляющая порода	Общий запас	В том числе по классам товарности				Средний класс товарности
		1	2	3	4	
Сосна по суходолу	6020,2	5824,2	170,5	23,9	1,6	1,0
Сосна по болоту	264,4	111,7	129,8	22,9	–	1,7
Итого по породе сосна	6284,6	5935,9	300,3	46,8	1,6	1,1
Ель	2529,3	1944,2	447,1	127,0	11,0	1,3
Ель европейская	0,1	0,1	–	–	–	1,0
Пихта белая	0,6	0,6	–	–	–	1,0
Итого хвойных	8814,6	7880,8	747,4	173,8	12,6	1,1
Дуб	1049,0	809,0	192,9	41,7	5,4	1,3
Дуб красный	2,7	2,6	–	0,1	–	1,1
Дуб скальный	16,8	13,8	3,0	–	–	1,2
Граб	529,7	116,7	119,3	253,2	40,5	2,4
Ясень	142,6	36,1	82,6	22,7	1,2	1,9
Клен	48,4	34,6	3,6	7,2	3,0	1,6
Итого твердолиственных	1789,2	1012,8	401,4	324,9	50,1	1,7
Береза бородавчатая	1136,6	485,7	555,4	85,4	10,1	1,7
Береза пушистая	403,5	32,5	309,1	61,9		2,1
Осина	464,2	101,1	175,0	158,8	29,3	2,3
Ольха серая	0,3	0,1	0,2	–	–	1,7
Ольха черная	3652,0	409,3	2823,0	416,4	3,3	2,0
Липа	30,5	8,2	14,3	7,0	1,0	2,0
Ива древовидная	0,5	–	0,3	0,1	0,1	2,6
Итого мягколиственных	5687,6	1036,9	3877,3	729,6	43,8	2,0
Итого основных пород	16291,4	9930,5	5026,1	1228,3	106,5	1,5
Ива кустарник.	1,4	–	–	0,5	0,9	3,6
Лещина	0,1	–	–	–	0,1	4,0
Итого кустарников	1,5	–	–	0,5	1,0	3,7
<b>Всего</b>	<b>16292,9</b>	<b>9930,5</b>	<b>5026,1</b>	<b>1228,8</b>	<b>107,5</b>	<b>1,5</b>
%	100	61,0	30,8	7,5	0,7	



Таблица 2.4.5 Запасы древесины

Преобладающая порода	Данные лесо-устройства	Общий запас сыро-растущей древесины, тыс. м <sup>3</sup>	Запас сырорастающей древесины в спелых и перестойных насаждениях, тыс. м <sup>3</sup>		Общее среднее изменение запаса, тыс. м <sup>3</sup>
			всего	в том числе перестойной	
Сосна по суходолу	настоящего	21948.2	7056.2	5079.1	269.7
	предыдущего	19760.5	6681.0	3386.5	265.5
Изменения,+/-		11.1	5.6	50.0	1.6
Сосна по болоту	настоящего	397.3	269.5	74.8	3.4
	предыдущего	401.5	151.1	22.2	3.8
Изменения,+/-		-1.0	78.4	236.9	-10.5
Итого по породе	настоящего	22345.5	7325.7	5153.9	273.1
	предыдущего	20162.0	6832.1	3408.7	269.3
Изменения,+/-		10.8	7.2	51.2	1.4
Ель	настоящего	1457.0	551.9	178.5	17.3
	предыдущего	1562.5	497.8	87.6	17.4
Изменения,+/-		-6.8	10.9	103.8	-0.6
Пихта	настоящего	2.2	2.2	-	-
	предыдущего	1.4	-	-	-
Изменения,+/-		57.1	100.0	-	-
Итого хвойных	настоящего	23804.7	7879.8	5332.4	290.4
	предыдущего	21725.9	7329.9	3496.3	286.7
Изменения,+/-		9.6	7.5	52.5	1.3
Дуб	настоящего	1640.5	1346.5	956.2	13.1
	предыдущего	1335.2	1098.5	353.6	11.2
Изменения,+/-		22.9	22.6	170.4	17.0
Граб	настоящего	243.4	136.0	91.2	3.4
	предыдущего	205.3	131.1	83.8	2.6
Изменения,+/-		18.6	3.7	8.8	30.8
Ясень	настоящего	71.1	49.0	10.0	0.6
	предыдущего	243.3	166.2	-	2.2
Изменения,+/-		-70.8	-70.5	100.0	-72.7
Клен	настоящего	47.5	30.1	12.2	0.4
	предыдущего	30.2	16.1	-	0.3
Изменения,+/-		57.3	87.0	100.0	33.3
Вяз	настоящего	0.1	-	-	-
	предыдущего	-	-	-	-
Изменения,+/-		100.0	-	-	-
Акация	настоящего	0.1	-	-	-
	предыдущего	-	-	-	-
Изменения,+/-		100.0	-	-	-
Итого твердолиствен-ных	настоящего	2002.7	1561.6	1069.6	17.5
	предыдущего	1814.0	1411.9	437.4	16.3
Изменения,+/-		10.4	10.6	144.5	7.4

Продолжение таблицы 2.4.5

Преобладающая порода	Данные лесо-устройства	Общий запас сыро-растущей древесины, тыс. м <sup>3</sup>	Запас сырорастающей древесины в спелых и перестойных насаждениях, тыс. м <sup>3</sup>		Общее среднее изменение запаса, тыс. м <sup>3</sup>
			всего	в том числе перестойной	
Береза	настоящего	2526.4	489.1	59.3	44.0
	предыдущего	2239.7	278.2	17.1	41.9
Изменения,+/-		12.8	75.8	246.8	5.0
Осина	настоящего	467.2	410.3	321.4	6.8
	предыдущего	331.7	283.2	147.9	5.3
Изменения,+/-		40.9	44.9	117.3	28.3
Ольха черная	настоящего	5753.8	3927.4	2170.7	76.3
	предыдущего	4786.3	2837.5	1224.2	70.7
Изменения,+/-		20.2	38.4	77.3	7.9
Липа	настоящего	18.4	2.1	–	0.3
	предыдущего	12.5	–	–	0.2
Изменения,+/-		47.2	100.0	–	50.0
Тополь	настоящего	0.1	–	–	–
	предыдущего	0.1	–	–	–
Изменения,+/-		-	–	–	–
Ивы древовидн.	настоящего	1.4	–	–	–
	предыдущего	1.0	–	–	–
Изменения,+/-		40.0	–	–	–
Итого мягколиствен-ных	настоящего	8767.3	4828.9	2551.4	127.4
	предыдущего	7371.3	3398.9	1389.2	118.1
Изменения,+/-		18.9	42.1	83.7	7.9
Итого основных по-род	настоящего	34574.7	14270.3	8953.4	435.3
	предыдущего	30911.2	12140.7	5322.9	421.1
Изменения,+/-		11.9	17.5	68.2	3.4
Ивы кустарниковые	настоящего	1.5	1.5	–	0.1
	предыдущего	1.2	1.2	–	0.2
Изменения,+/-		25.0	25.0	–	-50.0
Лещина	настоящего	0.1	0.1	–	–
	предыдущего	–	–	–	–
Изменения,+/-		100.0	100.0	–	–
Итого кустарников	настоящего	1.6	1.6	–	0.1
	предыдущего	1.2	1.2	–	0.2
Изменения,+/-		33.3	33.3	–	-50.0
Всего	настоящего	34576.3	14271.9	8953.4	435.4
	предыдущего	30912.4	12141.9	5322.9	421.3
Изменения,+/-		11.9	17.5	68.2	3.3

За исключением сосны по болоту, ели и ясеня, по всем остальным преобладающим породам динамика изменения запасов насаждений за истекший ревизионный период была положительной.

## 2.5 Средние таксационные показатели

Таблица 2.5.1 Динамика средних таксационных показателей

Преобладающая порода	Год лесоустройства	Средние таксационные показатели							Средний состав насаждений 1 <sup>го</sup> яруса
		возраст, лет	класс бонитета	полнота	запас насаждений на 1 га, м <sup>3</sup>		изменение запаса на 1 га покрытых лесом земель, м <sup>3</sup>		
					покрытых лесом земель	спелых и перестойных	средний	текущий	
Сосна	1952	64	2,5	0,65	192	–	3,0	–	–
	1962	86	2,3	0,68	225	–	2,9	–	–
	1972	81	2,0	0,68	223	–	3,5	–	–
	1982	93	1,6	0,76	251	–	3,6	–	–
	1992	101	1,6	0,73	292	372	3,6	2,1	–
	2005	90	1,5	0,70	270	345	3,6	2,2	8,6С0,8Е0,6Бб+Д, Г, Ос, Бп, Олч,
	2014	101	1,4	0,72	303	341	3,7	1,9	8,6С0,8Е0,6Бб+Д, Г, Ос, Бп, Олч,
Изменения (±)		+11	+0,1	+0,02	+33	-4	+0,1	-0,3	–
Ель	1952	88	2,2	0,58	309	–	–	–	–
	1962	101	2,3	0,61	319	–	–	–	–
	1972	100	1,5	0,58	333	–	–	–	–
	1982	106	1,3	0,70	371	–	–	–	–
	1992	112	1,3	0,70	375	417	3,8	1,8	–
	2005	100	1,3	0,62	299	344	3,3	1,5	6,8Е1,2Олч1,1С0,9Бб+ Ос, Д, Г, Я, Бп
	2014	92	1,3	0,64	279	352	3,3	1,9	6,8Е1,1С1,1Олч 1,0Бб+ Ос, Д, Г, Я, Бп
Изменения (±)		-8	–	+0,02	-20	+8	–	+0,4	-0,1Олч+0,1Бб
Пихта белая	2005	110	1,0	0,80	421	–	3,8	2,7	2,9Пб2,4Г1,5Д0,8Е0,8Кл0,8Ос0,8Бб
	2014	130	1,0	0,80	371	371	3,7	1,9	3,0Пб2,2Г2,0Кл 0,7Д0,7Е0,7Ос0,7Бб
Изменения (±)		+20	–	–	-50	–	-0,1	-0,8	+0,1Пб+1,2Кл-0,8Д-0,2Г-0,1Е-0,1Бб-0,1Ос
Дуб	1952	82	2,6	0,62	232	–	–	–	–
	1962	114	2,4	0,65	262	–	–	–	–
	1972	126	1,8	0,57	236	–	–	–	–

Продолжение таблицы 2.5.1

Преобладающая порода	Год лесоустройства	Средние таксационные показатели						изменение запаса на 1 га покрытых лесом земель, м <sup>3</sup>		Средний состав насаждений 1 <sup>го</sup> яруса
		возраст, лет	класс бонитета	полнота	запас насаждений на 1 га, м <sup>3</sup>					
					покрытых лесом земель	спелых и перестойных	средний	текущий		
Дуб	1982	141	1,5	0,76	320	–	–	–	–	
	1992	150	1,6	0,77	327	357	3,0	1,7		
	2005	157	1,6	0,71	314	342	2,6	1,4	6,0Д1,5Е1,3С1,2Г+Бб, Ос, Олч, Я, Кл	
	2014	167	1,6	0,71	311	339	2,6	1,3	6,1Д1,3Е1,3С1,3Г+Бб, Ос, Олч, Я, Кл	
Изменения (±)		+10	–	–	-3	-3	–	-0,1	+0,1Д-0,2Е+0,1Г	
Дуб красный	1992	19	2,0	0,67	41	–	2,1	1,7	–	
	2005	28	2,0	0,70	84	–	2,4	3,5	8,4Дк0,9Бб0,7С + Е, Ос, Г	
	2014	37	1,8	0,74	126	–	3,1	3,6	9,3Дк0,7Бб+С, Е, Ос, Олч, Д	
Изменения (±)		+9	+0,2	+0,04	+42	–	+0,7	+0,1	+0,9Дк-0,2Бб-0,7С	
Граб	1952	50	2,3	0,63	140	–	–	–	–	
	1962	76	2,7	0,60	147	–	–	–	–	
	1972	74	2,3	0,53	137	–	–	–	–	
	1982	88	2,4	0,72	212	–	–	–	–	
	1992	96	2,5	0,73	222	257	2,7	1,3	–	
	2005	85	2,6	0,62	190	258	2,4	0,8	8,1Г1,1Е0,8Д+Кл, Бб, Ос, Я, Лп	
	2014	75	2,7	0,61	166	263	2,3	1,7	8,2Г1,0Е0,8Д+, Бб, Ос, Кл, Лп, Олч	
Изменения (±)		-10	-0,1	-0,01	-24	+5	-0,1	+0,9	+0,1Г-0,1Е	
Ясень	1952	87	2,4	0,49	199	–	–	–	–	
	1962	107	2,2	0,57	202	–	–	–	–	
	1972	112	1,5	0,56	204	–	–	–	–	
	1982	128	1,5	0,73	310	–	–	–	–	
	1992	133	1,5	0,73	306	327	2,8	1,0	–	
	2005	139	1,4	0,60	274	285	2,5	0,7	5,2Я2,9Олч1,3Е0,6Г+Д, Ос, Кл, Бб, Лп,	
	2014	145	1,4	0,57	251	261	2,2	0,2	4,8Я2,6Олч1,0Г0,8Е0,8Д+ Ос, Кл, Бб, Лп,В	
Изменения (±)		+6	–	-0,03	-23	-24	-0,3	-0,5	-0,4Я-0,3Олч-0,5Е+0,4Г+0,8Д	

Продолжение таблицы 2.5.1

Преобладающая порода	Год лесоустройства	Средние таксационные показатели							Средний состав насаждений 1 <sup>го</sup> яруса
		возраст, лет	класс бонитета	полнота	запас насаждений на 1 га, м <sup>3</sup>		изменение запаса на 1 га покрытых лесом земель, м <sup>3</sup>		
					покрытых лесом земель	спелых и перестойных	средний	текущий	
Клен	1952	103	2,6	0,44	143	–	–	–	–
	1962	76	3,1	0,43	136	–	–	–	–
	1972	137	1,9	0,43	212	–	–	–	–
	1982	143	1,7	0,67	287	–	–	–	–
	1992	149	1,7	0,69	290	310	2,4	3,4	–
	2005	146	1,3	0,63	283	281	2,4	0,4	3,2Кл4,2Г1,0Д0,9Я0,7Е+ Лп, Бб, Ос, Олч, С
	2014	157	1,5	0,64	293	294	2,3	-0,4	4,9Кл2,7Г1,2Д1,2Е+ Лп, Бб, Ос, Олч, Я
Изменения (±)		+11	-0,2	+0,01	+10	+13	-0,1	-0,8	+1,7Кл-1,5Г+0,2Д+0,5Е-0,9Я
Береза	1952	25	2,3	0,65	59	–	–	–	–
	1962	38	2,1	0,67	89	–	–	–	–
	1982	51	1,8	0,72	187	–	–	–	–
	1992	58	1,8	0,73	204	226	3,6	3,1	–
	2005	52	1,9	0,68	173	255	3,2	2,8	7,1Б0,9Олч0,7С0,7Ос0,6Е+Г, Д, Лп, Я, Ивд
	2014	57	1,8	0,67	187	272	3,3	2,7	6,7Б0,9Ос0,8Олч0,8С0,8Е+Г, Д, Лп, Ивд, Я
Изменения (±)		+5	+0,1	-0,01	+14	+17	+0,1	-0,1	-0,4Б-0,1Олч+0,1С+0,2Ос+0,2Е
Осина	1952	25	1,5	0,72	118	–	–	–	–
	1962	38	1,2	0,73	166	–	–	–	–
	1972	40	1,0	0,69	255	–	–	–	–
	1982	51	1А,7	0,76	288	–	–	–	–
	1992	58	1А,6	0,83	335	339	5,9	0,9	–
	2005	64	1А,8	0,69	271	317	4,3	2,7	6,9Ос1,9Бб1,2Е+Олч, Г, С, Д, Лп
	2014	72	1А,7	0,69	289	327	4,2	1,5	7,0Ос1,8Бб1,2Е+Олч, Г, С, Д, Лп
Изменения (±)		+8	+0,1	–	+18	+10	-0,1	-1,2	+0,1Ос-0,1Бб
Ольха черная	1952	55	2,3	0,61	135	–	–	–	–
	1962	64	2,4	0,63	164	–	–	–	–

Продолжение таблицы 2.5.1

Преобладающая порода	Год лесоустройства	Средние таксационные показатели							Средний состав насаждений 1 <sup>го</sup> яруса
		возраст, лет	класс бонитета	полнота	запас насаждений на 1 га, м <sup>3</sup>		изменение запаса на 1 га покрытых лесом земель, м <sup>3</sup>		
					покрытых лесом земель	спелых и перестойных	средний	текущий	
Ольха черная	1972	65	1,6	0,64	228	–	–	–	–
	1982	71	1,8	0,70	272	–	–	–	–
	1992	76	1,7	0,70	278	–	–	–	–
	2005	71	1,7	0,67	255	305	3,8	2,4	8,7Олч0,7Е0,6Бп+Бб, Я, С, Ос, Д
	2014	80	1,7	0,68	277	320	3,7	2,2	8,6Олч0,8Е0,6Бп+Бб, Я, Ос, С, Д
Изменения (±)		+9	–	+0,01	+22	+15	-0,1	-0,2	-0,1Олч+0,1Е
Липа	1952	15	2,0	0,80	71	–	–	–	–
	1962	33	2,4	0,75	75	–	–	–	–
	1972	36	1,2	0,77	213	–	–	–	–
	1982	55	1,3	0,72	254	–	–	–	–
	1992	61	1,2	0,76	249	–	4,2	2,8	–
	2005	58	1,4	0,68	229	–	4,0	2,8	6,2Лп1,4Ос1,0Е0,8Бб0,6Я+ Д,Г,Кл,Олч, В
2014	69	1,3	0,66	250	286	3,7	3,5	7,2Лп1,3Ос0,8Г0,7Б+Е, Я, Д, Кл, Олч	
Изменения (±)		+11	+0,1	-0,02	+21	–	-0,3	+0,7	+1,0Лп-0,1Ос+0,8Г-1,0Е-0,1Бб-0,6Я
Ива древо-видная	1992	41	2,7	0,65	119	–	3,0	2,7	–
	2005	24	2,5	0,50	50	–	2,1	2,1	9,2Ивд0,8Олч+Ос,Бп,Д,Бб,Кл
	2014	31	2,6	0,49	66	–	2,2	1,3	7,5Ивд1,1Ос0,8Олч0,6Бп+Бб, Д, С, Лп, Я
Изменения (±)		+7	+0,1	-0,01	+16	–	+0,1	-0,8	-1,7Ивд+1,1Ос+0,6Бп
Всего	1952	62	2,4	0,63	182	–	–	–	–
	1962	80	2,3	0,66	209	–	–	–	–
	1972	79	1,9	0,67	225	–	–	–	–
	1982	89	1,7	0,74	265	–	–	–	–
	1992	97	1,6	0,74	293	354	3,6	2,4	–
	2005	86	1,6	0,69	259	328	3,5	2,2	6,8С1,3Олч1,0Е0,9Бб+Д,Бп,Ос, Г,Я
	2014	94	1,5	0,70	283	329	3,6	2,0	6,7С1,4Олч1,0Е0,9Бб+Д, Ос,Бп, Г, Кл
Изменения (±)		+8	+0,1	+0,01	+24	+1	+0,1	-0,2	-0,1С+0,1Олч

За прошедший ревизионный период в целом по Нацпарку все средние таксационные показатели насаждений (за исключением текущего изменения запаса на 1га покрытых лесом земель) имели положительную динамику. Но в разрезе преобладающих пород ситуация наблюдается несколько иная: фактически по каждой породе (исключение – дуб красный) находится тот или иной средний таксационный показатель, имеющий отрицательную динамику. Наиболее неблагоприятны в этом отношении насаждения ясеня, по которому все средние таксационные показатели, в сопоставлении с данными 10-летней давности, ухудшились.

## 2.6 Экологическое и санитарное состояние лесов. Фитомасса и углерод

Таблица 2.6.1 Распределение насаждений по классам биологической устойчивости

Преобладающая порода	Классы биологической устойчивости насаждений						Итого	
	I - биологически устойчивые		II - с нарушенной устойчивостью		III - утратившие устойчивость			
	площадь, га	%	площадь, га	%	площадь, га	%	площадь, га	%
Сосна по суходолу	66494,3	93,5	4416,8	6,2	193,9	0,3	71105,0	100,0
Сосна по болоту	2634,3	99,0	2,1	0,1	24,9	0,9	2661,3	100,0
Итого по породе	69128,6	93,7	4418,9	6,0	218,8	0,3	73766,3	100,0
Сосна Банкса	11,6	100,0	–	–	–	–	11,6	100,0
Сосна Веймутова	0,9	100,0	–	–	–	–	0,9	100,0
Ель	4763,4	90,7	457,8	8,7	29,5	0,6	5250,7	100,0
Пихта белая	5,8	100,0	–	–	–	–	5,8	100,0
<b>Итого хвойных</b>	<b>73910,3</b>	<b>93,5</b>	<b>4876,7</b>	<b>6,2</b>	<b>248,3</b>	<b>0,3</b>	<b>79035,3</b>	<b>100,0</b>
Дуб	5132,7	98,6	71,3	1,4	–	–	5204,0	100,0
Дуб красный	20,6	100,0	–	–	–	–	20,6	100,0
Дуб скальный	58,7	100,0	–	–	–	–	58,7	100,0
Граб	1463,4	99,8	–	–	3,3	0,2	1466,7	100,0
Ясень	222,8	77,8	60,6	21,2	2,7	1,0	286,1	100,0
Клен	161,9	100,0	–	–	–	–	161,9	100,0
Вяз	–	–	0,8	100,0	–	–	0,8	100,0
Акация белая	1,7	100,0	–	–	–	–	1,7	100,0
<b>Итого твердолиственных</b>	<b>7061,8</b>	<b>98,1</b>	<b>132,7</b>	<b>1,8</b>	<b>6,0</b>	<b>0,1</b>	<b>7200,5</b>	<b>100,0</b>
Береза бородавчатая	9583,5	99,3	59,8	0,6	10,2	0,1	9653,5	100,0

Продолжение таблицы 2.6.1

Преобладающая порода	Классы биологической устойчивости насаждений						Итого	
	I - биологически устойчивые		II - с нарушенной устойчивостью		III - утратившие устойчивость			
	площадь, га	%	площадь, га	%	площадь, га	%	площадь, га	%
Береза пушистая	3860,0	99,9	–	–	4,2	0,1	3864,2	100,0
Осина	1440,8	88,9	177,3	10,9	3,5	0,2	1621,6	100,0
Ольха черная	20738,6	99,6	54,4	0,3	19,9	0,1	20812,9	100,0
Липа	74,4	100,0	–	–	–	–	74,4	100,0
Тополь	0,6	100,0	–	–	–	–	0,6	100,0
Ива древовидная	21,2	100,0	–	–	–	–	21,2	100,0
<b>Итого мягколиственных</b>	<b>35719,1</b>	<b>99,1</b>	<b>291,5</b>	<b>0,8</b>	<b>37,8</b>	<b>0,1</b>	<b>36048,4</b>	<b>100,0</b>
<b>Итого основных пород</b>	<b>116691,2</b>	<b>95,4</b>	<b>5300,9</b>	<b>4,4</b>	<b>292,1</b>	<b>0,2</b>	<b>122284,2</b>	<b>100,0</b>
Можжевельник обыкновенный	9,3	100,0	–	–	–	–	9,3	100,0
Ива кустарниковая	129,6	100,0	–	–	–	–	129,6	100,0
Лещина	4,3	100,0	–	–	–	–	4,3	100,0
<b>Итого кустарников</b>	<b>143,2</b>	<b>100,0</b>	–	–	–	–	<b>143,2</b>	<b>100,0</b>
<b>Всего</b>	<b>116834,4</b>	<b>95,4</b>	<b>5300,9</b>	<b>4,4</b>	<b>292,1</b>	<b>0,2</b>	<b>122427,4</b>	<b>100,0</b>
В класс биологической устойчивости III - утратившие устойчивость включены:								
-площади погибших насаждений – 68,3 га								
-ветровалов – 51,5 га								

По данным настоящего лесоустройства 95,4% насаждений Нацпарка являются биологически устойчивыми, с нарушенной устойчивостью отмечено 4,4%, утративших устойчивость насаждений зафиксировано 0,2%.

По группам пород больше всего насаждений II-го и III классов биологической устойчивости у хвойных – 6,5%. В основном, это насаждения, поврежденные корневой губкой и стволовыми вредителями. В целом же, наиболее неблагоприятная ситуация сложилась в ясенниках, где насаждения насаждения II и III классов биологической устойчивости занимают 22,2% и там происходят интенсивные процессы усыхания деревьев из-за корневых гнилей

Во всех насаждениях II и III классов биологической устойчивости, где допустимо проведение санитарно-оздоровительных мероприятий, намечены соответствующие меры по оздоровлению древостоев.



Таблица 2.6.2 Источники, характер и размеры вредных воздействий на лес

Источник вредного воздействия	Лесничества	Площадь, подвергшаяся вредному воздействию (га)			
		всего	в т.ч. по характеру повреждения		
			замедление роста	частичное усыхание	полное усыхание (гибель насаждения)
1 Пожары	Бровское	5,1	1,2	3,9	–
	Порозовское	0,6	–	0,6	–
	Речицкое	1,6	–	1,6	–
<b>Итого</b>		<b>7,3</b>	<b>1,2</b>	<b>6,1</b>	<b>–</b>
2 Ветровалы и буреломы	Бровское	10,4	–	10,4	–
	Порозовское	302,1	–	284,1	18,0
	Новодворское	182,4	–	151,7	30,7
	Язвинское	0,3	–	0,3	–
	Ощепское	2,8	–	–	2,8
<b>Итого</b>		<b>498,0</b>		<b>446,5</b>	<b>51,5</b>
3 Вредители и болезни	Бровское	2089,0	–	2087,6	1,4
	Свислочское	485,6	–	485,3	0,3
	Порозовское	518,6	–	515,6	3,0
	Новодворское	1248,9	–	1248,4	0,5
	Язвинское	345,0	–	345,0	–
	Ощепское	110,1	–	110,1	–
	Новоселковское	285,8	–	283,1	2,7
	Хвойникское	104,4	–	104,4	–
	К.-Мостовское	55,5	–	53,9	1,6
	Никорское	361,1	–	360,1	1,0
	Сухопольское	90,8	–	90,8	–
	Белянское	378,1	–	378,1	–
	Дмитровичское	2283,5	–	2283,5	–
	Пашуковское	442,3	–	441,0	1,3
	Ясеньское	205,5	–	203,1	2,4
Речицкое	504,1	–	504,1	–	
<b>Итого</b>		<b>9508,3</b>		<b>9494,1</b>	<b>14,2</b>
4 Нарушение гидрологического режима	Бровское	1,7	–	–	1,7
	Новодворское	3,4	–	–	3,4
	Язвинское	16,6	–	4,6	12,0
	Ощепское	2,2	–	–	2,2
	Хвойникское	2,3	–	2,3	–
	К.-Мостовское	39,4	–	12,2	27,2
	Никорское	0,8	–	0,8	–
	Сухопольское	1,5	–	–	1,5
	Белянское	4,6	–	3,0	1,6
	Пашуковское	7,1	–	7,1	–
Ясеньское	4,5	–	–	4,5	
<b>Итого</b>		<b>84,1</b>		<b>30,0</b>	<b>54,1</b>
5 Дикие и домашние животные	Бровское	46,8	–	46,8	–
	Свислочское	43,0	–	43,0	–
	Порозовское	0,6	–	0,6	–
	Новодворское	1,9	–	1,9	–

Продолжение таблицы 2.6.2

Источник вредного воздействия	Лесничества	Площадь, подвергшаяся вредному воздействию (га)			
		всего	в т.ч. по характеру повреждения		
			замедление роста	частичное усыхание	полное усыхание (гибель насаждения)
5 Дикие и домашние животные	Язвинское	13,5	–	13,5	–
	Ощепское	91,6	–	91,6	–
	Новоселковское	7,5	–	7,5	–
	К.-Мостовское	6,8	–	6,8	–
	Белянское	43,9	–	43,9	–
<b>Итого</b>		<b>255,6</b>		<b>255,6</b>	
6 Прочие повреждения	Новодворское	1,2	–	1,2	–
	Язвинское	14,4	–	14,4	–
	Ощепское	45,0	–	45,0	–
	Новоселковское	9,1	–	9,1	–
	К.-Мостовское	18,5	–	18,5	–
	Белянское	2,2	–	2,2	–
	Пашуковское	3,6	–	3,6	–
	Ясеньское	0,7	–	0,7	–
<b>Итого</b>		<b>94,7</b>		<b>94,7</b>	
7.Сброс бытового мусора	Новодворское	1,4	–	–	–
	К.-Мостовское	0,9	–	–	–
	Никорское	2,5	–	–	–
	Сухопольское	2,4	–	–	–
	Дмитровичское	11,6	–	–	–
	Пашуковское	0,9	–	–	–
	Ясеньское	7,0	–	–	–
<b>Итого</b>		<b>26,7</b>	–	–	–
<b>Всего по Нацпарку</b>		<b>10474,7</b>	<b>1,2</b>	<b>10327,0</b>	<b>119,8</b>
В том числе по лесничествам					
	Бровское	2153,0	1,2	2148,7	3,1
	Свислочское	528,6	–	528,3	0,3
	Порозовское	821,9	–	800,9	21,0
	Новодворское	1439,2	–	1403,2	34,6
	Язвинское	389,8	–	377,8	12,0
	Ощепское	251,7	–	246,7	5,0
	Новоселковское	302,4	–	299,7	2,7
	Хвойникское	106,7	–	106,7	–
	К.-Мостовское	121,1	–	91,4	28,8
	Никорское	364,4	–	360,9	1,0
	Сухопольское	94,7	–	90,8	1,5
	Белянское	428,8	–	427,2	1,6
	Дмитровичское	2295,1	–	2283,5	–
	Пашуковское	453,9	–	451,7	1,3
	Ясеньское	217,7	–	203,8	6,9
	Речицкое	505,7	–	505,7	–

Следует отметить, что распределение площадей по видам оказанного на них вредного воздействия (таблица 2.6.2) носит в некоторых случаях достаточно условный характер, так как одни и те же насаждения подвергались неблагоприятному воздействию со стороны нескольких разных источников. Наиболее отрицательное влияние на состояние насаждений оказывают биотические факторы, особенно широко представленные стволовыми и корневыми гнилями. Очаги этих заболеваний чаще всего отмечаются в сосновых и ясеневых лесах. При этом в насаждениях происходит интенсивное усыхание деревьев, поэтому корневые гнили необходимо относить к наиболее опасному биотическому фактору, отрицательно влияющему на состояние хвойных и ясеневых насаждений. Самая сложная в этом отношении ситуация сложилась в Дмитровичском и Новодворском лесничествах, где корневой губкой различной степени повреждено соответственно 1634 га и 638 га сосняков. Болезни негнилевого происхождения также распространены достаточно широко, но они развиваются по хроническому типу и интенсивного отмирания деревьев в очагах этих болезней не происходит.

Среди вредителей леса господствуют стволовые вредители, образующие свои очаги в очагах грибных болезней и других участках поврежденного леса. Настоящим лесоустройством учтено 954 га древостоев (88% из них – это сосняки и ельники) с нарушенной и утраченной биологической устойчивостью из-за массового размножения стволовых вредителей. В результате интенсивно проводимых Нацпарком в последние пятнадцать лет санитарно-оздоровительных мероприятий ситуация с очагами стволовых вредителей несколько стабилизировалась и их площади значительно снизились. В то же время, учитывая, что почти 30% хвойных древостоев – это спелые и перестойные, надо признать их состояние нестабильным.

В старовозрастных сосновых насаждениях происходит диффузно-рассеянное усыхание деревьев под воздействием стволовых вредителей и грибных болезней. Из-за крупных размеров деревьев процесс их усыхания и заселения стволовыми вредителями идет медленно и, поэтому, сплошного усыхания старовозрастной сосны лесоустройством не отмечено. По-видимому, в образовавшихся после вырубке ели низкополотных сосновых насаждениях и редианах процесс отмирания сосны будет продолжаться довольно интенсивно еще долгое время до полного или частичного ее выпадения и формирования молодого поколения леса.

В ельниках очаги короеда-типографа локализовались и отмечены лесоустройством небольшими площадями, редко разбросанными по насаждениям, хотя количество накопившегося сухостоя в еловых насаждениях, а также в других формациях, где произрастала ель в составе насаждений, пока еще велико.

Дубравы Нацпарка, несмотря на высокий возраст (самые старые экосистемы Пущи), отличаются хорошим санитарным и лесопатологическим состоянием. Массовое усыхание деревьев, за исключением небольших локальных площадей (в основном - с участием ели), не отмечалось. Дубравы Беловежской пущи во всех отношениях можно считать эталонными, отличающимися высокой продуктивностью и устойчивостью.

Ясеновые насаждения Национального парка находятся в критическом состоянии. За прошедший ревизионный период из-за усыхания ясеня на 605 гектарах произошла смена его как главной породы насаждения на второстепенные, в основном – на ольху черную. 21,2% оставшихся ясенников отнесены настоящим лесоустройством к насаждениям с нарушенной устойчивостью. Почти все учтенные ясеневые насаждения поражены корневыми гнилями и стволовыми вредителями, что приводит к выпадению ясеня из состава древостоев и формированию на месте ясенников лесов других формаций, то есть к фактическому исчезновению ясенников как формации Беловежских лесов.

Значительно лучше состояние мягколиственных насаждений Пущи. Березовые и черноольховые леса с нарушенной и утраченной устойчивостью составляют менее 1% от их общих площадей. Несколько хуже состояние осинников, где ослабленные насаждения занимают 11,2% площадей осиновых древостоев, но в силу их невысокой распространенности это не оказывает существенного влияния на экосистему Пущи.

Из биотических факторов наиболее негативное влияние на экологическую систему Пущи оказали ураганные ветры, от которых особенно пострадала северная часть Нацпарка, где погибло около одной тысячи гектар леса.

Таблица 2.6.3 Динамика очагов вредителей и болезней леса по периодам обследований

Год и характер обследований	Площадь, га					
	Наименование типов болезней и видов вредителей леса					
	рак хвойных и твердолиственных пород	корневые и комлевые гнили	гнили древесины ствола (трутовики, губки)	стволовые вредители	листо- и хвоегрызущие вредители	итого
Лесопатологическое обследование 1957 г.	–	512	–	–	84	596
Лесопатологическое обследование 1968 г.	2827	1840	114	9264	257	14302
Лесоустройство 1972 г.	1074	925	2339	2861	44	7243
Лесоустройство 1982 г.	877	2155	5654	1722	331	10739
Лесоустройство 1992 г.	270	1898	2041	575	2	4786
Лесоустройство и лесопатологическое обследование 2005 г.	1731	4206	3855	17421	476	27689
Лесоустройство 2014 г.	2516	4246	831	1915	–	9508

Настоящим лесоустройством проанализирована также ситуация с распространением инвазивных (чужеродных) видов древесных пород в границах Беловежской пуши. По сравнению с данными лесоустройства 2005 года произошло увеличение площадей насаждений с участием в составе дуба красного до 288,0 га (рост составляет 114,3 га), акации белой - до 6,9 га (плюс 1,4 га) и клена ясенелистного – до 2,2 га (предыдущим лесоустройством не отмечался). Столь достаточно резкий рост площадей насаждений с наличием в составе инвазивных пород объясняется тем, что при проведении настоящего лесоустройства был более акцентированный подход к выявлению в составе древостоев чужеродных древесных пород. Ситуация в целом не критическая, так как насаждения с преобладанием в составе инвазивных пород занимают только 20,6 га (дуб красный) и 1,7 га (акация белая) и представлены в подавляющем преобладании искусственными насаждениями, созданными в предыдущие десятилетия. Лесоустройство не проектировало никаких мероприятий по ограничению распространения этих древесных пород, но положение контролировать необходимо, проводя постоянный мониторинг за состоянием популяций.

Таблица 2.6.4 Распределение запасов сухостоя и захламленности по лесничествам

Числитель – всего, тыс. м<sup>3</sup>,  
знаменатель (в т.ч. в заповедной зоне) – тыс. м<sup>3</sup>

Лесничество	Сухостой	Захламленность	Итого
Бровское	22,2	25,5	47,7
	12,7	16,8	29,5
Свислочское	9,6	3,7	13,3
	7,1	2,6	9,7
Порозовское	3,7	8,7	12,4
	–	–	–
Новодворское	10,9	13,3	24,2
	–	–	–
Язвинское	22,6	13,5	36,1
	20,6	12,9	33,5
Ощепское	23,9	34,9	58,8
	18,8	30,6	49,4
Новоселковское	17,3	23,5	40,8
	15,6	21,6	37,2
Хвойникское	37,5	31,6	69,1
	29,4	23,3	52,7
Королево-Мостовское	41,4	59,0	100,4
	33,4	49,3	82,7
Никорское	52,4	25,8	78,2
	43,9	23,4	67,3
Сухопольское	2,4	0,4	2,8
	–	–	–
Белянское	9,3	50,4	59,7
	6,4	48,8	55,2
Дмитровичское	14,4	10,8	25,2
	–	–	–
Пашуковское	7,1	13,3	20,4
	2,6	6,4	9,0
Ясенское	17,7	9,3	27,0
	13,7	7,1	20,8
Речицкое	4,0	5,1	9,1
	–	–	–
<b>Всего по Нацпарку</b>	<b>296,4</b>	<b>328,8</b>	<b>625,2</b>
	<b>204,2</b>	<b>242,8</b>	<b>447,0</b>

Наибольшие запасы сухостоя и захламленности как в абсолютном измерении, так и на единицу площади, отмечены лесоустройством в Королево-Мостовском, Никорском и Хвойникском лесничествах.

Таблица 2.6.5 Общий запас фитомассы и накопление углерода в лесных насаждениях

Преобладающая порода	Данные лесоустройства	Площадь покрытых лесом земель, га	Общий запас фитомассы, тонн		Накопление углерода, тонн	
			всего	в т.ч. на 1 га	всего	в т.ч. на 1 га
Сосна по суходолу	настоящего	71064	18699867	263.1	8569983	120.6
	предыдущего	71722	16835949	234.7	7715765	107.6
Сосна по болоту	настоящего	2636	338501	128.4	155133	58.9
	предыдущего	2832	342081	120.8	156772	55.4
Итого по породе сосна	настоящего	73700	19038368	258.3	8725116	118.4
	предыдущего	74554	17178030	230.4	7872537	105.6
Ель	настоящего	5231	1145202	218.9	532158	101.7
	предыдущего	5224	1228127	235.1	570692	109.2
Пихта белая	настоящего	6	1049	174.8	496	82.7
	предыдущего	3	668	222.7	316	105.3
Итого хвойных	настоящего	78937	20184619	255.7	9257770	117.3
	предыдущего	79781	18406825	230.7	8443545	105.8
Дуб	настоящего	5204	1904897	366.0	961118	184.7
	предыдущего	4245	1582866	372.9	798637	188.1
Дуб красный	настоящего	21	3087	147.0	1556	74.1
	предыдущего	20	2018	100.9	1020	51.0
Дуб скальный	настоящего	59	39289	665.9	19825	336.0
Граб	настоящего	1467	116102	79.1	54924	37.4
	предыдущего	1083	97927	90.4	46327	42.8
Ясень	настоящего	283	33914	119.8	16045	56.7
	предыдущего	888	116053	130.7	54901	61.8
Клен	настоящего	162	22660	139.9	10720	66.2
	предыдущего	107	14405	134.6	6816	63.7
Вяз	настоящего	1	47	47.0	22	22.0
Акация белая	настоящего	2	47	23.5	22	11.0
	предыдущего	2	–	–	–	–
Итого твердолиственных	настоящего	7199	2120043	294.5	1064232	147.8
	предыдущего	6345	1813269	285.8	907701	143.1
Береза бородавчатая	настоящего	9649	1834464	190.1	924463	95.8
	предыдущего	9059	1603128	177.0	807883	89.2
Береза пушистая	настоящего	3863	403928	104.6	203557	52.7
	предыдущего	3903	381245	97.7	192126	49.2
Осина	настоящего	1619	294802	182.1	153544	94.8
	предыдущего	1225	209303	170.9	109013	89.0

Продолжение таблицы 2.6.5

Преобладающая порода	Данные лесоустройства	Площадь покрытых лесом земель, га	Общий запас фитомассы, тонн		Накопление углерода, тонн	
			всего	в т.ч. на 1 га	всего	в т.ч. на 1 га
Ольха черная	настоящего	20802	4758393	228.7	2421751	116.4
	предыдущего	18764	3958271	211.0	2014536	107.4
Липа	настоящего	74	8372	113.1	3967	53.6
	предыдущего	54	5690	105.4	2696	49.9
Тополь	настоящего	1	45	45.0	21	21.0
	предыдущего	1	45	45.0	21	21.0
Ива древовидная	настоящего	21	637	30.3	302	14.4
	предыдущего	21	455	21.7	216	10.3
Итого мягколиственных	настоящего	36029	7300641	202.6	3707605	102.9
	предыдущего	33027	6158137	186.5	3126491	94.7
Итого основных пород	настоящего	122165	29605303	242.3	14029607	114.8
	предыдущего	119153	26378231	221.4	12477737	104.7
Можжевельник обыкновенный	настоящего	9	–	–	–	–
	предыдущего	11	47	4.3	22	2.0
Ива кустарниковая	настоящего	130	718	5.5	340	2.6
	предыдущего	112	572	5.1	271	2.4
Лещина	настоящего	4	47	11.8	22	5.5
	предыдущего	1	–	–	–	–
Итого кустарников	настоящего	143	765	5.3	362	2.5
	предыдущего	124	619	5.0	293	2.4
Всего	настоящего	122308	29606068	242.1	14029969	114.7
	предыдущего	119277	26378850	221.2	12478030	104.6
Изменения в %,+-		2.5	12.2	9.4	12.4	9.7

\*<sup>1</sup>) Запас фитомассы включает запасы стволовой древесины, сучьев и ветвей, листьев (хвои), корней и пней, подроста и подлеска, живого напочвенного покрова.

\*\*<sup>2</sup>) Накопление углерода определено по всем компонентам фитомассы.

Расчет общего количества накопления углерода, содержащегося в фитомассе лесов, выполнен по «Методике оценки годичных потоков «стока-эмиссии» углекислого газа и общего депонирования углерода лесами Беларуси» [13], разработанной Белорусским государственным университетом и РУП "Белгослес".

Данные таблицы показывают, что практически по всем преобладающим породам (за исключением ели и ясеня) идет накопление фитомассы и углерода. В ясеневых насаждениях (из-за резкого уменьшения их площадей) и в ельниках (из-за распада высоковозрастных еловых насаждений) наблюдается уменьшение накопления общего запаса фитомассы и углерода.

Таблица 2.6.6 Местонахождение пунктов постоянного учета (ППУ) и постоянных пробных площадей (ППП) мониторинга леса

Лесничество	№№ ППУ, ППП	Квартал	Выдел	Год закладки ППУ ППП	Таксационная характеристика							
					состав	возраст, лет	высота, м	диаметр, см	класс бонитета	тип леса	полнота	запас, м <sup>3</sup> /га
1-ый уровень												
Бровское	4021	44	1	1990	10С+Е	170	31	44	1	мш	0,5	300
					2-й ярус 8Е1С1Бб	60	20	18			0,3	110
	4022	55	42	1990	9С1Е+Бб	140	31	40	1	мш	0,7	420
					2-й ярус 8Е2Д	60	17	20			0,3	80
Свислочское	4027	249	4	1990	10С	70	25	28	1	мш	0,7	310
	4036	41	3	1990	10С	100	25	28	1	мш	0,5	230
					2-й ярус 10Бб	20	8	8			0,6	40
Порозовское	4045	23	11	1991	л/к 10С+Бб	54	24	24	1А	ор	0,9	390
	4062	54	8	1990	л/к 10С	60	22	26	1	ор	0,8	300
Новодворское	4046	36	5	1991	8С(95)2С(55)	95	26	36	1	мш	0,6	300
	4063	43	21	1991	6Б62С2Е	60	25	26	1	ор	0,7	310
	4072	132	2	1991	6Б63Ос1С+Е	55	25	26	1	чер	0,6	210
Язвинское	1036	269	17	1990	7С1Е1Д1Бб	190	33	48	1	кис	0,4	250
	4028	135А	9	1990	9С1Е	180	28	40	2	чер	0,6	310
Новоселковское	4037	143	3	1990	10С+Е,Бп	180	22	28	4	баг	0,6	230
Хвойникское	1022	291	6	1990	8С2Е+Бб	140	31	44	1	кис	0,6	360
	1023	480	13	1990	7Б63Е+С,Ос	85	29	28	1	кис	0,5	220
Никорское	1024	716	3	1990	9С1Е+Д, Бб	190	33	48	1	ор	0,5	320
Пашуковское	1025	891	1	1990	7С2Д1Е+Бб	210	34	52	1	кис	0,5	330
Речицкое	1026	20	7	1990	10С	90	23	30	2	вер	0,6	240



## 2.7 Естественное возобновление леса

Таблица 2.7.1 Состояние естественного возобновления леса на не покрытых лесом участках, учтенных при предыдущем лесоустройстве

Вид земель, бывшее насаждение	Площадь на начало предыдущего ревизионного периода	Возобновилось и переведено в покрытые лесом земли	В том числе с преобладанием								Не возобновилось, всего	Площадь, га Из них	
			С	Е	Д	Г	Б	Ос	Олч	других мягколиственных пород		созданы л/к или проведены на реконструкция	остались не покрытыми лесом
Вырубки, всего	214,1	214,1	41,1	101,9	1,6	39,0	17,5	1,2	11,8	–	–	–	–
в т.ч.													
сосновые	115,2	115,2	41,1	45,0	–	12,5	16,6	–	–	–	–	–	–
еловые	61,6	61,6	–	41,8	–	19,8	–	–	–	–	–	–	–
дубовые	12,8	12,8	–	4,0	0,9	6,7	–	1,2	–	–	–	–	–
березовые	0,9	0,9	–	–	–	–	0,9	–	–	–	–	–	–
черноольховые	23,6	23,6	–	11,1	0,7	–	–	–	11,8	–	–	–	–
Гари, ветровалы, погибшие насаждения, всего	349,6	349,6	15,5	88,5	1,3	35,0	67,8	45,2	96,3	–	–	–	–
в т.ч.													
сосновые	142,9	142,9	15,5	11,6	–	24,6	63,5	27,7	–	–	–	–	–
еловые	153,1	153,1	–	55,2	–	10,4	2,0	17,5	68,0	–	–	–	–
дубовые	4,7	4,7	–	3,3	0,7	–	0,7	–	–	–	–	–	–
кленовые	1,4	1,4	–	1,4	–	–	–	–	–	–	–	–	–
березовые	3,2	3,2	–	1,6	–	–	1,6	–	–	–	–	–	–
осиновые	1,6	1,6	–	1,0	0,6	–	–	–	–	–	–	–	–
черноольховые	42,7	42,7	–	14,4	–	–	–	–	28,3	–	–	–	–
Прогалины, всего	1982,4	451,8	59,2	12,1	–	–	294,5	–	86,0	–	1530,6	22,5	1508,1
<b>Итого</b>	<b>2546,1</b>	<b>1015,5</b>	<b>115,8</b>	<b>204,5</b>	<b>2,9</b>	<b>74,0</b>	<b>379,8</b>	<b>46,4</b>	<b>194,1</b>	<b>–</b>	<b>1530,6</b>	<b>22,5</b>	<b>1508,1</b>
<b>%</b>	<b>100,0</b>	<b>39,9</b>	<b>4,5</b>	<b>8,0</b>	<b>0,1</b>	<b>2,9</b>	<b>14,9</b>	<b>1,8</b>	<b>7,7</b>	<b>–</b>	<b>60,1</b>	<b>0,9</b>	<b>59,2</b>

За прошедший ревизионный период не покрытые лесом земли, запроектированные под естественное зарастивание, облесились на площади 1015,5 га (39,9% от проекта). Не покрытыми лесом землями осталось 1508,1 га (59,2% от проекта), причем около 700 га из них Нацпарком используются под биотехнические мероприятия (кормовые поля). Из общей площади естественно облесившихся площадей, на 68% произошло зарастание мягколиственными породами и грабом, то есть подтвердился прогноз (71%) предыдущего лесоустройства о тенденции нежелательной смены пород. Процессы с неблагоприятным протеканием естественного возобновления не покрытых лесом земель усугубляются ситуацией с состоянием подроста под пологом древостоев.

Настоящим лесоустройством, как и предыдущими, уделялось большое внимание составлению характеристики подроста и 2-го яруса насаждения при таксации леса. В каждом выделе приспевающих и спелых древостоев и на не покрытых лесом землях определялись: породный состав, возраст, средняя высота, количество подроста в тыс. шт./га, его благонадежность, а 2-й ярус древостоя выделялся при его наличии во всех возрастных группах насаждений.

Таблица 2.7.2 Характеристика подроста под пологом приспевающих и спелых насаждений

Преобладающая порода древостоя	Площадь спелых и приспевающих	В том числе без подроста	Группы высоты подроста, м	Площадь с подростом всех пород	В том числе с преобладанием хозяйственных ценных пород в количестве					
					недостаточном	достаточном для последующего лесовосстановления				
						всего	из них с преобладанием			ясень
сосна	ель	дуб								
<b>Всего по Нацпарку</b>										
	50073,0	15456,1	0,1-0,5	161,7	11,1	–	–	–	–	–
			0,6-1,5	1763,9	480,9	32,3	13,0	19,3	–	–
			1,6 >	32691,3	11959,7	11418,2	71,8	11346,4	–	–
			<b>Итого</b>	<b>34616,9</b>	<b>12451,7</b>	<b>11450,5</b>	<b>84,8</b>	<b>11365,7</b>	–	–
<b>%</b>	<b>100,0</b>	<b>30,9</b>		<b>69,1</b>	<b>24,9</b>	<b>22,9</b>	<b>0,2</b>	<b>22,7</b>	–	–
в том числе по преобладающим породам										
Сосна	23361,6	5038,0	0,1-0,5	57,9	11,1	–	–	–	–	–
			0,6-1,5	1083,4	395,1	31,7	13,0	18,7	–	–
			1,6 >	17182,3	7540,4	6307,5	71,8	6235,7	–	–
			<b>Итого</b>	<b>18323,6</b>	<b>7946,6</b>	<b>6339,2</b>	<b>84,8</b>	<b>6254,4</b>	–	–
<b>%</b>	<b>100,0</b>	<b>21,6</b>		<b>78,4</b>	<b>34,0</b>	<b>27,1</b>	<b>0,3</b>	<b>26,8</b>	–	–

Продолжение таблицы 2.7.2

Преобладающая порода древостоя	Площадь спелых и приспевающих	В том числе без подроста	Группы высоты подроста, м	Площадь с подростом всех пород	В том числе с преобладанием хозяйственных ценных пород в количестве					
					недостаточном	достаточном для последующего лесовосстановления				
						всего	из них с преобладанием			
				сосна	ель	дуб	ясень			
Ель	1976,7	598,4	0,1-0,5	3,2	–	–	–	–	–	–
			0,6-1,5	44,8	2,4	–	–	–	–	–
			1,6 >	1330,3	457,0	588,3	–	588,3	–	–
			<b>Итого</b>	<b>1378,3</b>	<b>459,4</b>	<b>588,3</b>	–	<b>588,3</b>	–	–
<b>%</b>	<b>100,0</b>	<b>30,3</b>		<b>69,7</b>	<b>23,2</b>	<b>29,8</b>	–	<b>29,8</b>	–	–
Пихта белая	5,8	–	0,6-1,5	5,8	–	–	–	–	–	–
<b>%</b>	<b>100,0</b>	–		<b>100,0</b>	–	–	–	–	–	–
Дуб	4117,4	1439,2	0,1-0,5	59,8	–	–	–	–	–	–
			0,6-1,5	284,2	2,0	–	–	–	–	–
			1,6 >	2334,2	188,2	299,2	–	299,2	–	–
			<b>Итого</b>	<b>2678,2</b>	<b>190,2</b>	<b>299,2</b>	–	<b>299,2</b>	–	–
<b>%</b>	<b>100,0</b>	<b>35,0</b>		<b>65,0</b>	<b>4,6</b>	<b>7,3</b>	–	<b>7,3</b>	–	–
Дуб скальный	58,7	29,0	1,6 >	29,7	–	29,7	–	29,7	–	–
<b>%</b>	<b>100,0</b>	<b>49,4</b>		<b>50,6</b>	–	<b>50,6</b>	–	<b>50,6</b>	–	–
Граб	551,2	186,6	0,1-0,5	11,6	–	–	–	–	–	–
			0,6-1,5	8,6	–	–	–	–	–	–
			1,6 >	344,4	41,3	51,7	–	51,7	–	–
			<b>Итого</b>	<b>364,6</b>	<b>41,3</b>	<b>51,7</b>	–	<b>51,7</b>	–	–
<b>%</b>	<b>100,0</b>	<b>33,9</b>		<b>66,1</b>	<b>7,5</b>	<b>9,4</b>	–	<b>9,4</b>	–	–
Ясень	213,9	60,3	0,6-1,5	11,9	–	–	–	–	–	–
			1,6 >	141,7	2,7	–	–	–	–	–
			<b>Итого</b>	<b>153,6</b>	<b>2,7</b>	–	–	–	–	–
<b>%</b>	<b>100,0</b>	<b>28,2</b>		<b>71,8</b>	<b>1,3</b>	–	–	–	–	–

Продолжение таблицы 2.7.2

Преобладающая порода древостоя	Площадь спелых и приспевающих	В том числе без подроста	Группы высоты подроста, м	Площадь с подростом всех пород	В том числе с преобладанием хозяйственных ценных пород в количестве					
					недостаточном	достаточном для последующего лесовосстановления				
						всего	из них с преобладанием			
						сосна	ель	дуб	ясень	
Клен	140,2	62,2	0,6-1,5	18,2	–	–	–	–	–	–
			1,6 >	59,8	–	–	–	–	–	–
			<b>Итого</b>	<b>78,0</b>	–	–	–	–	–	–
<b>%</b>	<b>100,0</b>	<b>44,4</b>		<b>55,6</b>	–	–	–	–	–	
Береза бородавчатая	2963,3	1039,3	0,1-0,5	4,1	–	–	–	–	–	–
			0,6-1,5	76,2	22,3	–	–	–	–	–
			1,6 >	1843,7	750,8	481,2	–	481,2	–	–
			<b>Итого</b>	<b>1924,0</b>	<b>773,1</b>	<b>481,2</b>	–	<b>481,2</b>	–	–
<b>%</b>	<b>100,0</b>	<b>35,1</b>		<b>64,9</b>	<b>26,1</b>	<b>16,2</b>	–	<b>16,2</b>	–	
Береза пушистая	914,7	580,1	0,6-1,5	6,0	–	–	–	–	–	–
			1,6 >	328,6	120,8	101,1	–	101,1	–	–
			<b>Итого</b>	<b>334,6</b>	<b>120,8</b>	<b>101,1</b>	–	<b>101,1</b>	–	–
<b>%</b>	<b>100,0</b>	<b>63,4</b>		<b>36,6</b>	<b>13,2</b>	<b>11,1</b>	–	<b>11,1</b>	–	
Осина	1319,9	595,4	0,1-0,5	20,2	–	–	–	–	–	–
			0,6-1,5	45,5	12,9	,6	–	,6	–	–
			1,6 >	658,8	276,1	164,0	–	164,0	–	–
			<b>Итого</b>	<b>724,5</b>	<b>289,0</b>	<b>164,6</b>	–	<b>164,6</b>	–	–
<b>%</b>	<b>100,0</b>	<b>45,1</b>		<b>54,9</b>	<b>21,9</b>	<b>12,5</b>	–	<b>12,5</b>	–	
Ольха черная	14286,6	5676,2	0,1-0,5	4,9	–	–	–	–	–	–
			0,6-1,5	179,3	–	–	–	–	–	–
			1,6 >	8426,2	–	3389,8	–	3389,8	–	–
			<b>Итого</b>	<b>8610,4</b>	–	<b>3389,8</b>	–	<b>3389,8</b>	–	–
<b>%</b>	<b>100,0</b>	<b>39,7</b>		<b>60,3</b>	–	<b>23,7</b>	–	<b>23,7</b>	–	

Продолжение таблицы 2.7.2

Преобладающая порода древостоя	Площадь спелых и приспевающих	В том числе без подроста	Группы высоты подроста, м	Площадь с подростом всех пород	В том числе с преобладанием хозяйственных ценных пород в количестве					
					недостаточном	достаточном для последующего лесовосстановления				
						всего	из них с преобладанием			
		сосна	ель	дуб	ясень					
Липа	13,8	2,2	1,6 >	11,6	–	5,7	–	5,7	–	–
%	<b>1009,0</b>	<b>15,9</b>		<b>84,1</b>	–	<b>41,3</b>	–	<b>41,3</b>	–	–
Ива древовидная	6,0	6,0	–	–	–	–	–	–	–	–
%	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	–	–	–	–	–	–	–	–
Можжевельник обыкновенный	9,3	9,3	–	–	–	–	–	–	–	–
%	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	–	–	–	–	–	–	–	–
Ива кустарниковая	129,6	129,6	–	–	–	–	–	–	–	–
%	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	–	–	–	–	–	–	–	–
Лещина	4,3	4,3	–	–	–	–	–	–	–	–
%	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	–	–	–	–	–	–	–	–

Анализируя данные натурной таксации по наличию и характеристике подроста, следует сделать вывод, что состояние лесных ценозов пуши в отношении перспективы их естественного лесовосстановления и породного состава лесов в будущем необходимо признать неблагоприятным. Так, в целом по Национальному парку 69,1% площадей спелых и приспевающих насаждений имеют под пологом подрост основных лесообразующих пород (сосна, ель, дуб, ясень, граб, береза, осина, ольха черная), из них:

- на 21,3% – преобладает подрост граба и мягколиственных пород;
- на 24,9% – преобладает подрост хвойных и твердолиственных пород, но его состояние и количество не позволяют в перспективе успешно развиваться процессам естественного лесовозобновления;
- на 22,9% – имеется благонадежный подрост хозяйственно-ценных пород, но представлен он в подавляющем преимуществе елью, а сосна, дуб и другие породы уничтожаются дикими копытными.

Таблица 2.7.3 Представительство и средние таксационные показатели 2<sup>го</sup> яруса

Преобладающая порода основного полога	Площадь насаждений со 2-м ярусом, га	Удельный вес площади со 2-м ярусом, %	Средние			Средний состав 2 <sup>го</sup> яруса
			возраст	полнота	запас на га	
Сосна	8132,5	11,0	65	0,32	100	8,6Е1,4Г+С,Д,Бб,Ос,Олч
Ель	575,6	11,0	58	0,33	95	7,2Е2,8Г+Олч,Бб,Лп,Д,Я
Пихта	5,8	100,0	90	0,30	100	8Г2Кл
Дуб	2256,0	43,4	71	0,33	90	8,2Г1,8Е+Д,Лп,Бб,Олч,Кл
Дуб скальный	58,7	100,0	70	0,30	115	6,9Г2,1Е1,0Д
Граб	164,0	11,2	62	0,39	89	8,2Г 1.0Е0.8Д +Бб,Ос,Кл,Олч,Лп
Ясень	60,0	21,2	69	0,36	104	5,5Г2,4Я1,5Олч0,6Е+Кл, Ос,Лп,Бб
Клен	68,1	42,1	73	0,30	85	8,7Г0,7Е0,6Лп+Я,Кл,Бб, Олч,Д
Береза бородавчатая	1049,5	10,9	55	0,34	92	6,2Е3,8Г+Д,Бб,Лп,Ос,С
Береза пушистая	44,4	1,1	42	0,36	57	10,0Е+Бп,Олч
Осина	343,2	21,2	60	0,33	90	5,9Е4,1Г+Лп,Д,Бб,Кл,Олч
Ольха черная	928,7	4,5	58	0,31	95	6,3Е2,9Олч0,8Г+Я,Лп,Бб, Бп,Д
Липа	0,9	1,2	70	0,30	78	7,0Г3,0Олч
<b>Всего</b>	<b>13687,4</b>	<b>11,2</b>	<b>64</b>	<b>0,33</b>	<b>97</b>	<b>7,3Е2,7Г+Д,С,Бб,Олч,Лп</b>

Общий запас 2<sup>го</sup> яруса составляет 1326,1 тыс. м<sup>3</sup> или 4,0% от суммарного запаса всех древостоев пущи. Во втором ярусе абсолютно преобладают ель и граб. Остальные породы представлены незначительно.

В сосняках 2-м ярусом наиболее обеспечены кисличный (28,0%) и черничный (19,9%) типы леса, в ельниках – папоротниковый (15,9%), кисличный (14,8%) и снытьевый (14,3%), в дубравах – кисличный (49,1%), крапивный (36,0%) и снытьевый (34,3%), в березняках, осинниках и в черноольшатниках – кисличный, соответственно 23,2%, 28,2% и 12,1%.

Средняя полнота 2<sup>го</sup> яруса в целом по Нацпарку составляет 0,33, хотя встречаются отдельные насаждения с полнотой 2<sup>го</sup> яруса 0,6-0,7.

Учитывая то, что 2<sup>й</sup> ярус в пуще имеют лишь 11,2% насаждений (13,7 тыс. га) и его средний состав – 7,3Е2,7Г+ Д, С, Бб можно говорить о явном дисбалансе между породным составом основного полога лесов пущи и 2-м ярусом и подростом. Основная причина сложившегося положения, по мнению лесоустройства – это завышенная численность диких копытных, в первую очередь – оленя. Успешность лесовосстановления естественным путем и сохранение породного состава и колорита пушчанских лесов в будущем возможна только при поддержании в течение длительного времени оптимальной, научно-обоснованной численности диких копытных

## 3 АНАЛИЗ ЛЕСОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

### 3.1 Лесопользование

#### 3.1.1 Рубки и отпуск леса

Общий объем лесопользования по Пуще в последние десятилетия стабильно увеличивается, и в последнем ревизионном периоде составил 37,4% от среднего изменения запаса древостоев Нацпарка в год. С учетом того, что заповедная зона занимает 39% площади Нацпарка, то на оставшейся части территории, где разрешается проведение рубок, интенсивность лесопользования минимально возрастает до 55% от размера среднего изменения запаса. Это достаточно высокий показатель (для сравнения – по предприятиям Минлесхоза Республики Беларусь изъятие среднего прироста в 1-й группе лесов в 2013 году составило в среднем 50 %), т.е. правовые режимы ведения лесного хозяйства в Нацпарке и 1-й группе лесов Минлесхоза в целом практически не отличаются.

В нижеприведенных таблицах приводятся фактические среднегодовые объемы всех видов рубок, проводимых в Пуще, начиная с 1951 года, а также общий размер лесопользования и качественная характеристика рубок, проведенных в прошедшем ревизионном периоде.

Таблица 3.1.1.1 Динамика объемов лесопользования

Виды рубок	Единица измерения	Среднегодовой объем по периодам лесоустройства						
		1951-1960 гг.	1961-1970 гг.	1971-1981 гг.	1982-1992 гг.	1993-2005 гг.	2006-2014 гг.	Проект лесоустройства 2005г.
Рубки ухода	га	567	677	594	53	55	582	431
	тыс. м <sup>3</sup>	8,5	16,0	14,5	1,9	1,3	26,1	13,6
Выборочные санитарные рубки	га	–	–	6 647	3 445	3 665	6624	5235
	тыс. м <sup>3</sup>	60,4	85,8	51,4	50,4	73,2	89,7	152,3
Прочие рубки	га	–	–	–	–	2 199	1118	595
	тыс. м <sup>3</sup>	16,6	6,2	6,9	40,4	31,4	41,7	43,0
<b>Итого</b>	<b>тыс. м<sup>3</sup></b>	<b>85,5</b>	<b>108,0</b>	<b>72,8</b>	<b>92,7</b>	<b>105,9</b>	<b>157,5</b>	<b>208,9</b>

Таблица 3.1.1.2 Выполнение рубок промежуточного пользования за ревизионный период

Вид рубки	Ежегодный объем, запроектированный лесоустройством				Среднегодовой объем, выполненный Нацпарком			
	площадь, га	объем заготовки древесины, тыс.м <sup>3</sup>			площадь, га	объем заготовки древесины, тыс.м <sup>3</sup>		
		общий	в том числе с 1 га, м <sup>3</sup>	ликвид		общий	в том числе с 1 га, м <sup>3</sup>	ликвид
1 Рубки ухода – всего	625	20,5	32,8	17,0	582	26,1	44,8	22,3
из них:								
Осветления	40	0,2	4,1	–	63	0,5	7,9	–
Прочистки	42	0,5	10,5	0,2	44	0,5	11,4	–
Прореживания	307	11,2	36,5	9,2	236	10,7	45,3	9,3
Проходные рубки	236	8,6	36,4	7,6	239	14,4	60,2	13,0
2 Выборочные санитарные рубки (проект лесоустройства на 2006-2007гг.)	5235	152,3	29,1	148,3	6624	89,7	13,5	83,4
3 Рубки обновления и перестройки	–	–	–	–	–	–	–	–
4 Рубки реконструкции	–	–	–	–	–	–	–	–
<b>Итого</b>	<b>5860</b>	<b>172,8</b>	<b>29,5</b>	<b>165,3</b>	<b>7206</b>	<b>115,8</b>	<b>16,1</b>	<b>105,7</b>

Рубки ухода за лесом проектировались предыдущим лесоустройством в первую очередь вдоль функционально значимых дорог и в очагах энтомо- и фитовредителей. На остальной территории рубки ухода назначались только в сложных по составу молодняках с целью сохранения и восстановления твердолиственных пород, а также сосны и липы.

В 2012 году, в связи с принятием нового положения о Национальном парке «Бело-вежская пуца» [11] и изменением функционального зонирования, лесоустройством был выполнен перерасчет рубок ухода на 2013-2015 годы. В таблице 3.1.1.2 приводится запроектированный лесоустройством ежегодный средневзвешенный объем рубок ухода и среднегодовое выполнение рубок промежуточного пользования за 2006-2014 годы.

С учетом возрастных передвижек насаждений по видам рубок ухода в течение ревизионного периода и запроектированных лесоустройством сроков повторяемости, проект лесоустройства по ежегодным объемам осветлений, прочисток и прореживаний Нацпарком выполнялся достаточно точно, с небольшими отклонениями в ту или другую сторону. По проходным рубкам наблюдается перевыполнение проекта лесоустройства по вырубленной массе древесины в 1,7 раза. Нацпарк, после получения в 2012 году перерасчета рубок ухода, для проведения проходных рубок выбирал преимущественно самые высокопроизводительные древостои и, поэтому, получился такой дисбаланс между пройденными проходными рубками площадями и заготовленной при этом древесиной.

Интенсивность рубок ухода в общем по Нацпарку также выше проектной, что объясняется как естественным ростом насаждений, так и первоочередным проведением рубок в перегушенных древостоях.

Проект лесоустройства по выборочным санитарным рубкам на первые два года ревизионного периода (по вырубленной массе), выполнен Нацпарком не был, что объясняется, в первую очередь, отсутствием интереса к вырубляемому сырью, где, согласно материалам лесоустройства 2005 года, 97% в общем объеме составлял сухостой. В дальнейшем насаждения для выборочных санитарных рубок Нацпарком подбирались самостоятельно.



Таблица 3.1.1.3 Качество проведенных рубок промежуточного пользования в год предшествующий лесоустройству

Вид рубок	Обследовано мест рубок при таксации леса	В т. ч. рубки проведены с неудовлетворительным качеством	Причины проведения рубок с неудовлетворительным качеством						
			рубками не охвачено свыше 10% площади участка	рубки ухода не проведены в кулисах	свыше 10% худших деревьев не вырублено от оставленных на корню	вырублено свыше 5% лучших (здоровых) деревьев	интенсивность выборки более – + 10% от нормативной	в составе уменьшилась доля главной породы	другие причины
Осветление	13,3	–	–	–	–	–	–	–	–
Прочистка	16,6	0,7	–	–	–	–	0,7	–	–
Прореживание	28,7	1,0	–	–	1,0	–	–	–	–
Проходная рубка	205,4	4,1	–	–	4,0	–	0,1	–	–
Выборочные санитарные рубки	923,7	38,8	15,3	–	23,5	–	–	–	–
<b>Итого</b>	<b>1187,7</b>	<b>44,6</b>	<b>15,3</b>	–	<b>28,5</b>	–	<b>0,8</b>	–	–

Анализ качества рубок промежуточного пользования за последний год показывает, что неудовлетворительно выполнены рубки на 3,7% площадей. Основная причина неудовлетворительного выполнения рубок ухода – это недостаточная интенсивность выборки при прочистках и невырубка худших деревьев при проведении прореживаний и проходных рубок, выборочных санитарных рубок - не проведение ухода на части площадей и невырубка худших деревьев.

В целом же следует сделать вывод, что основной объем рубок проведен довольно качественно и лесоводственный эффект достигнут на 96,3% площадей.

Таблица 3.1.1.4 Выполнение запроектированного лесоустройством объема прочих рубок в предыдущем ревизионном периоде

Вид рубки	Объем, запроектированный лесоустройством		Общий объем, выполненный Нацпарком	
	площадь, га	объем заготовки древесины (корневой), тыс.м <sup>3</sup>	площадь, га	объем заготовки древесины (корневой), тыс.м <sup>3</sup>
Сплошные санитарные рубки	204	38,8	803	216,8
Разрубка и расчистка границ, квартальных просек, минерализованных полос	380	12,8	182	21,7
Уборка захламленности	115	7,1	8094	99,4
Иные виды прочих рубок	–	–	981	37,5
<b>Итого</b>	<b>699</b>	<b>58,7</b>	<b>10060</b>	<b>375,4</b>

Объемы прочих рубок определены прежним лесоустройством, исходя из выявленных на то время объектов их проведения. Срок проведения этих мероприятий был установлен 1–2 года и, в основном, Нацпарком был выполнен. В последующие годы объемы прочих рубок формировались Нацпарком на основании возникающей санитарной и экологической обстановки в лесах.

Перевыполнение проектных объемов по уборке захламленности (в 70 раз по площади и в 14 раз по запасу) связано, прежде всего, с очисткой площадей после ветровалов и буреломов.

Иные виды прочих рубок (расчистка лесных площадей под строительство зданий, сооружений, уширение дорог и линий электропередач и т.д.), не запроектированные лесоустройством, проводились в Нацпарке по ходу складывающейся ситуации с изъятием земель из лесного фонда.

### 3.1.2 Побочное лесопользование и заготовка второстепенных лесных ресурсов

Таблица 3.1.2.1 Заготовка продукции побочного лесопользования и второстепенных лесных ресурсов

Наименование	Единица измерения	Ежегодный объем по проекту	Фактическая заготовка в год лесоустройства	Процент
Заготовка древесных соков	т	–	–	–
Заготовка дикорастущих плодов, всего	т	–	–	–
Заготовка дикорастущих ягод, всего	т	5,0	3,1	62
в т.ч. черника	т	–	1,4	–
клюква	т	–	1,0	–
малина	т	–	0,6	–
земляника	т	–	0,1	–
Заготовка дикорастущих грибов свежих, всего	т	10,0	7,0	70

Продолжение таблицы 3.1.2.1

Наименование	Единица измерения	Ежегодный объем по проекту	Фактическая заготовка в год лесоустройства	Процент
в т.ч. белый гриб	т	–	1,4	–
лисичка	т	–	3,2	–
опята	т	–	2,4	–
Заготовка лекарственных растений, всего	ц	–	1,5	–
Заготовка технического сырья, всего	ц	–	–	–
Пчеловодство:				
количество пчелосемей	шт	100	25	25
получение товарного меда	т	1,5	0,25	17
Сенокосение, всего	га	5585	2939	53
в т. ч. проектировалось:				
коренное улучшение	га	49	–	–
поверхностное улучшение	га	84	–	–

Объемы побочного лесопользования, запроектированные прежним лесоустройством, выполнялись в небольших объемах, исходя из экономической ситуации и биологического урожая ягод и грибов, возможного к промышленной заготовке.

Таблица 3.1.2.2 Использование сенокосных и пахотных земель лесного фонда

Вид земель	Площадь по данным		Передано в пользование другим организациям	Использовано Нацпарком для собственных нужд в год, предшествующий настоящему лесоустройству	Использовано для лесоразведения	Используется под биотехнические мероприятия (кормовые поля и площадки)
	предыдущего лесоустройства	настоящего лесоустройства				
Сенокосы	5584,5	2938,8	–	2938,8	2108,0	537,7
Пашни	3535,3	2400,4	–	2400,4	908,3	226,6

Таблица 3.1.2.3 Распределение сельскохозяйственных земель по лесничествам

Лесничества	Наименование сельскохозяйственных земель			Итого
	пахотные	сенокосные	пастбищные	
Бровское	91,6	4,5	–	96,1
Свислочское	29,5	82,5	–	112,0
Порозовское	1,5	–	–	1,5
Новодворское	1,3	29,3	–	30,6
Язвинское	1,0	2,6	3,1	6,7
Ощепское	48,3	77,7	–	126,0
Новоселковское	2,4	–	–	2,4
Хвойникское	274,4	1,4	–	275,8
Королево-Мостовское	–	56,3	–	56,3

Продолжение таблицы 3.1.2.3

Лесничества	Наименование сельскохозяйственных земель			Итого
	пахотные	сенокосные	пастбищные	
Никорское	4,5	11,6	–	16,1
Сухопольское	159,1	450,6	–	609,7
Белянское	357,9	592,8	138,8	1089,5
Дмитровичское	830,7	879,1	68,5	1778,3
Пашуковское	282,6	9,5	138,5	430,6
Ясеньское	30,2	33,6	5,9	69,7
Речицкое	285,4	707,3	335,0	1327,7
<b>Всего</b>	<b>2400,4</b>	<b>2938,8</b>	<b>689,8</b>	<b>6029,0</b>
В т.ч. используются:				
–подсобное хозяйство	1986,1	1652,8	500,9	4139,8
– служебные наделы	414,3	1286,0	188,9	1889,2

### 3.1.3 Производство лесных товаров и услуг

Имеющиеся два цеха по переработке древесины ежегодно перерабатывают около 80 % заготавливаемой в Нацпарке деловой древесины. Ассортимент выпускаемой продукции небольшой, основную долю составляют обрезные пиломатериалы (56%) и технологическая щепка (38%). Рентабельность продукции деревообработки колеблется в районе 4-5 %.

Таблица 3.1.3.1 Структура и объемы производства товарной продукции в 2013 году

Наименование	Ед. изм.	План	Фактически выполнено	%	Фактически произведено в 2005 г.
Выпуск товарной продукции в действующих ценах	млн. руб	36348	42759	117,6	9102
Объем переработанной деловой древесины в цехах	тыс. м <sup>3</sup>	43,8	51,2	116,9	86,1
Выпуск товарной продукции по видам:					
– пиломатериалы обрезные	тыс. м <sup>3</sup>	13,9	15,5	111,5	12,2
в том числе на экспорт	тыс. м <sup>3</sup>	10,2	12,4	121,6	–
– пиломатериалы необрезные	тыс. м <sup>3</sup>	–	1,5	–	5,2
– пиломатериалы обрезные для поддонов	тыс. м <sup>3</sup>	–	–	–	13,0
– уголь древесный	т	96,0	95,1	99,1	92,2
– балансы	тыс. м <sup>3</sup>	38,8	41,8	107,7	–
– технологическая щепка	тыс. м <sup>3</sup>	27,0	10,7	39,6	–
Реализовано продукции	млн. руб	38391	44464	115,8	9947
в том числе на экспорт	тыс. дол.	3871	3927	101,4	2723
в том числе: – пиломатериалы	тыс. дол.	1649	2020	122,5	2723
– балансы	тыс. дол.	1414	1526	107,9	–

### 3.2 Лесовосстановительные мероприятия

Из общей площади земель, запроектированных предыдущим лесоустройством под лесовосстановление и лесоразведение, основной объем приходится на естественное возобновление – 57% площадей, под создание лесных культур – 35%, содействие естественному возобновлению – на 8%. Создание лесных культур на территории коренной пуши лесоустройство проектировало в редких случаях. Подавляющий объем производства лесных культур был запроектирован на периферийную часть Нацпарка. Для предотвращения повреждения лесных культур дикими животными Нацпарку рекомендовалось производить огораживания наиболее уязвимых в этом отношении участков лесных культур металлической крупноячейистой сеткой.

В течение ревизионного периода Нацпарком выполнялись все виды лесовосстановительных работ, предусмотренных проектом предыдущего лесоустройства, причем большая часть пришлась на лесные культуры – 48%, на содействие естественному возобновлению путем минерализации почвы – 21% и переведено в покрытые лесом земли в результате естественного облесения – 31%. Изменения в процентном соотношении видов выполненных Нацпарком лесовосстановительных мероприятий (в сравнении с проектом лесоустройства) было вызвано необходимостью проведения лесокультурных работ на площадях, пройденных сплошными санитарными рубками в лесных массивах, поврежденных в 2010 году ураганным ветром (Порозовское и Новодворское лесничества).

Таблица 3.2.1 Выполнение лесовосстановительных работ за период действия проекта

						Площадь, га
Показатели	Не покрытые лесом земли	в т.ч. земли, вышедшие из сельскохозяйственного пользования	Площади, вышедшие от разработки ветровальных древостоев	Низкополотные насаждения	Итого	
1 Лесные культуры						
1.1 Запроектировано лесоустройством	1560,7	1145,8	–	77,9	1638,6	
1.2 Выполнено Нацпарком	1346,0	997,8	787,7	84,2	2217,9	
1.2.1 В т.ч. не в соответствии с проектом	542,8	287,0	787,7	84,2	1414,7	
2 Содействие естественному возобновлению						
2.1 Запроектировано лесоустройством	385,6	3,5	–	–	385,6	
2.2 Выполнено Нацпарком	434,0	3,5	577,0	24,0	1035,0	
2.3 В т.ч. не в соответствии с проектом	48,4	–	577,0	24,0	649,4	
3 Естественное возобновление						
3.1 Предусмотрено лесоустройством	2546,1	373,0	–	–	2546,1	
3.2 Назначено Нацпарком	1038,0	112,5	407,3	–	1445,3	
3.3 В т.ч. не в соответствии с проектом	22,5	–	407,3	–	429,8	

Таблица 3.2.2 Сведения о культурах ревизионного периода

Площадь, га

Год создания лесных культур	Главная порода	По данным Нацпарка			Учтено лесоустройством			Расхождение, ±
		создано	списано	числится на год л/у	итого	кроме того, не удовлетворительные (погибшие) и не списанные Нацпарком	всего	
2006	Сосна	175,3	–	175,3	131,9	43,4	175,3	–
	Ель	2,5	–	2,5	2,5	–	2,5	–
	Дуб	43,9	–	43,9	10,8	33,1	43,9	–
	Береза бородавчатая	30,1	–	30,1	30,1	–	30,1	–
	Береза пушистая	12,9	–	12,9	12,9	–	12,9	–
	<b>Итого</b>	<b>264,7</b>	–	<b>264,7</b>	<b>188,2</b>	<b>76,5</b>	<b>264,7</b>	–
2007	Сосна	260,6	–	260,6	250,8	9,8	260,6	–
	Ель	13,7	–	13,7	13,7	–	13,7	–
	Дуб	34,8	–	34,8	34,8	–	34,8	–
	Береза бородавчатая	80,5	–	80,5	80,5	–	80,5	–
	Береза пушистая	5,5	–	5,5	5,5	–	5,5	–
	<b>Итого</b>	<b>395,1</b>	–	<b>395,1</b>	<b>385,3</b>	<b>9,8</b>	<b>395,1</b>	–
2008	Сосна	213,5	–	213,5	187,2	26,3	213,5	–
	Ель	3,7	–	3,7		3,7	3,7	–
	Дуб	33,6	–	33,6	28,6	5,0	33,6	–
	Береза бородавчатая	108,2	–	108,2	108,2	–	108,2	–
	<b>Итого</b>	<b>359,0</b>	–	<b>359,0</b>	<b>324,0</b>	<b>35,0</b>	<b>359,0</b>	–
2009	Сосна	195,6	–	195,6	145,5	50,1	195,6	–
	Ель	22,8	–	22,8	22,8	–	22,8	–
	Дуб	10,1	–	10,1	10,1	–	10,1	–
	Береза бородавчатая	40,5	–	40,5	40,5	–	40,5	–
	<b>Итого</b>	<b>269,0</b>	–	<b>269,0</b>	<b>218,9</b>	<b>50,1</b>	<b>269,0</b>	–
2010	Сосна	80,9	–	80,9	80,9	–	80,9	–
	Ель	5,0	–	5,0	5,0	–	5,0	–
	Дуб	4,2	–	4,2	4,2	–	4,2	–
	Береза бородавчатая	16,3	–	16,3	16,3	–	16,3	–
	<b>Итого</b>	<b>106,4</b>	–	<b>106,4</b>	<b>106,4</b>	–	<b>106,4</b>	–
2011	Сосна	41,9	–	41,9	37,3	4,6	41,9	–
	Дуб	2,5	–	2,5	2,5	–	2,5	–
	Береза бородавчатая	15,7	–	15,7	15,7	–	15,7	–

Продолжение таблицы 3.2.2

Год создания лесных культур	Главная порода	По данным Нацпарка			Учтено лесоустройством			Расхождение, ±
		создано	списано	числится на год л/у	итого	кроме того, неудовлетворительные (погибшие) и не списанные Нацпарком	всего	
2011	<b>Итого</b>	<b>60,1</b>	–	<b>60,1</b>	<b>55,5</b>	<b>4,6</b>	<b>60,1</b>	–
2012	Сосна	244,7	–	244,7	244,7	–	244,7	–
	Дуб	5,0	–	5,0	5,0	–	5,0	–
	Береза бородавчатая	3,3	–	3,3	3,3	–	3,3	–
	<b>Итого</b>	<b>253,0</b>	–	<b>253,0</b>	<b>253,0</b>	–	<b>253,0</b>	–
2013	Сосна	355,0	–	355,0	355,0	–	355,0	–
	Дуб	5,3	–	5,3	5,3	–	5,3	–
	Береза бородавчатая	4,0	–	4,0	4,0	–	4,0	–
	<b>Итого</b>	<b>364,3</b>	–	<b>364,3</b>	<b>364,3</b>	–	<b>364,3</b>	–
2014	Сосна	109,9	–	109,9	109,9	–	109,9	–
	Ель	17,5	–	17,5	17,5	–	17,5	–
	Дуб	18,9	–	18,9	18,9	–	18,9	–
	<b>Итого</b>	<b>146,3</b>	–	<b>146,3</b>	<b>146,3</b>	–	<b>146,3</b>	–
<b>Всего по Нацпарку</b>	<b>Сосна</b>	<b>1677,4</b>	–	<b>1677,4</b>	<b>1543,2</b>	<b>134,2</b>	<b>1677,4</b>	–
	<b>Ель</b>	<b>65,2</b>	–	<b>65,2</b>	<b>61,5</b>	<b>3,7</b>	<b>65,2</b>	–
	<b>Дуб</b>	<b>158,3</b>	–	<b>158,3</b>	<b>120,2</b>	<b>38,1</b>	<b>158,3</b>	–
	<b>Береза бородавчатая</b>	<b>298,6</b>	–	<b>298,6</b>	<b>298,6</b>	–	<b>298,6</b>	–
	<b>Береза пушистая</b>	<b>18,4</b>	–	<b>18,4</b>	<b>18,4</b>	–	<b>18,4</b>	–
	<b>Итого</b>	<b>2217,9</b>	–	<b>2217,9</b>	<b>2041,9</b>	<b>176,0</b>	<b>2217,9</b>	–

Как правило, создавались смешанные посадки. Породный состав созданных в реви-зионном периоде культур (по отчетным данным Нацпарка) следующий: сосна – 75,7%, ель – 2,9%, дуб- 7,1%, береза – 14,3%. Из-за того, что участки культур не огораживались, мно-го посадок погибло от диких копытных. Не выполнен Нацпарком проект лесоустройства и рекомендации государственной экологической экспертизы от 22.11.2006 г. о восстано-влении культур пихты белой в Никорском и Язвинском лесничествах.

Таблица 3.2.3 Состояние лесных культур по данным таксации

Площадь, га,

числитель – переведенные в покрытые лесом земли,  
знаменатель – несомкнувшиеся лесные культуры)

Главная порода	Состояние лесных культур			
	хорошее	удовлетво- рительное	итого	неудовлетво- рительное (погибшие)
<b>1 Лесные культуры ревизионного периода</b>				
Сосна	<u>66.9</u> 372.0	<u>289.2</u> 815.1	<u>356.1</u> 1187.1	134,2
Ель	— 7.1	<u>4.7</u> 49.7	<u>4.7</u> 56.8	3,7
Дуб	<u>2.0</u> 20.1	<u>39.6</u> 58.5	<u>41.6</u> 78.6	38.1
Береза бородавчатая	<u>45.7</u> 17.8	<u>64.9</u> 170.2	<u>110.6</u> 188.0	—
Береза пушистая	<u>18.4</u> —	— —	<u>18.4</u> —	—
Итого	<u>133.0</u> 417.0	<u>398.4</u> 1093.5	<u>531.4</u> 1510.5	176,0
<b>Всего</b>	<b>550.0</b>	<b>1491.9</b>	<b>2041.9</b>	<b>176,0</b>
В том числе:				
1.5 созданные под пологом леса				
Сосна	—	<u>13.3</u> —	<u>13.3</u> —	—
Дуб	—	<u>10.8</u> 7.0	<u>10.8</u> 7.0	—
Итого	—	<u>24.1</u> 7.0	<u>24.1</u> 7.0	—
<b>Всего</b>	—	<b>31.1</b>	<b>31.1</b>	
<b>2 Лесные культуры старших возрастов до 40 лет</b>				
Сосна	<u>2222.2</u> —	<u>475.6</u> —	<u>2697.8</u> —	137.2
Сосна Банка	<u>3.6</u> —	<u>5.3</u> —	<u>8.9</u> —	—
Ель	<u>50.9</u> —	<u>193.9</u> —	<u>244.8</u> —	83.3
Дуб	<u>22.1</u> —	<u>110.8</u> 1.0	<u>132.9</u> 1.0	179.8
Дуб красный	<u>6.4</u> —	<u>6.7</u> —	<u>13.1</u> —	—
Береза бородавчатая	<u>154.7</u> —	<u>35.1</u> —	<u>189.8</u> —	—
Ольха черная	<u>1.5</u> —	<u>0.9</u> —	<u>2.4</u> —	—



Продолжение таблицы 3.2.3

Главная порода	Состояние лесных культур			
	хорошее	удовлетво- рительное	итого	неудовлетво- рительное (погибшие)
Тополь	<u>0.6</u> –	–	<u>0.6</u> –	
Итого	<u>2462.0</u> –	<u>828.3</u> 1.0	<u>3290.3</u> 1.0	400.3
<b>Всего</b>	<b>2462.0</b>	<b>829,3</b>	<b>3291,3</b>	<b>400.3</b>
В том числе:				
2.5 созданные под пологом леса				
Сосна	–	<u>2.5</u> –	<u>2.5</u> –	–
Ель	–	<u>1.4</u> –	<u>1.4</u> –	–
Дуб красный	–	<u>0.8</u> –	<u>0.8</u> –	–
Итого	–	<u>4,7</u> –	<u>4,7</u> –	–
<b>Всего</b>	–	<b>4,7</b>	<b>4,7</b>	–
<b>3 Лесные культуры старших возрастов старше 40 лет</b>				
Сосна	–	–	<u>15348,5</u> –	–
Сосна Банкса	–	–	<u>2.7</u> –	–
Сосна Веймутова	–	–	<u>0.9</u> –	–
Ель	–	–	<u>86,1</u> –	–
Дуб	–	–	<u>143.2</u> –	–
Дуб красный	–	–	<u>6.6</u> –	–
Ясень	–	–	<u>0.5</u> –	–
Береза бородавчатая	–	–	<u>46.7</u> –	–
Итого	–	–	<u>15635,2</u> –	–
<b>Всего</b>	–	–	<b>15635,2</b>	
В том числе:				
3.5 созданные под пологом леса				
Дуб	–	–	<u>1.9</u> –	–
<b>Всего</b>	–	–	<b>1.9</b>	

Продолжение таблицы 3.2.3

Главная порода	Состояние лесных культур			
	хорошее	удовлетво- рительное	итого	неудовлетво- рительное (погибшие)
<b>4 Всего по Нацпарку</b>				
Сосна	–	–	<u>18402,4</u> 1187.1	271,4
Сосна Банкса	–	–	<u>11.6</u> –	–
Сосна Веймутова	–	–	<u>0.9</u> –	–
Ель	–	–	<u>335,6</u> 56.8	87,0
Дуб	–	–	<u>317.7</u> 79.6	217,9
Дуб красный	–	–	<u>19.7</u> –	–
Ясень	–	–	<u>0.5</u> –	–
Береза бородавчатая	–	–	<u>347,1</u> 188.0	–
Береза пушистая	–	–	<u>18.4</u> –	–
Ольха черная	–	–	<u>2.4</u> –	–
Тополь	–	–	<u>0.6</u> –	–
Итого	–	–	<u>19456,9</u> 1511.5	576,3
<b>Всего</b>	–	–	<b>20968,4</b>	<b>576,3</b>
В том числе:				
4.5 созданные под пологом леса				
Сосна	–	–	<u>15.8</u> –	–
Ель	–	–	<u>1.4</u> –	–
Дуб	–	–	<u>12.7</u> 7.0	–
Дуб красный	–	–	<u>0.8</u> –	–
Итого	–	–	<u>30,7</u> 7.0	–
<b>Всего</b>	–	–	<b>37,7</b>	–

Таблица 3.2.4 Причины неудовлетворительного состояния лесных культур

Причины неудовлетворительного состояния лесных культур	Числитель - площадь в га, знаменатель - процент	
	Неудовлетворительные лесные культуры ревизионного периода	старших возрастов
1 Несвоевременный, некачественный уход или его отсутствие	<u>3.0</u> 1.7	<u>119.4</u> 29.6
1.1 в том числе заглушение малоценными породами -	<u>3.0</u> 1.7	<u>116.4</u> 28.9
2 Потрава скотом и дикими животными	<u>110.3</u> 62.7	<u>270.0</u> 67.9
3 Неблагоприятные климатические условия	–	<u>9.9</u> 2.5
4 Вымокание	<u>34.0</u> 19.3	–
5 Несоответствие типу лесорастительных условий	<u>28.7</u> 16.3	–
Итого	<u>176.0</u> 100.0	<u>400.3</u> 100.0
в том числе по лесничествам:		
Свислочское лесничество	<u>3.5</u> 2.0	–
Порозовское лесничество	–	<u>15.8</u> 3.9
Новодворское лесничество	<u>3.0</u> 1.7	<u>13.7</u> 3.4
Хвойникское лесничество	–	<u>4.5</u> 1.1
К.-Мостовское лесничество	<u>40.0</u> 22.7	<u>199.2</u> 49.4
Никорское лесничество	<u>22.6</u> 12.8	<u>70.4</u> 17.5
Сухопольское лесничество	<u>35.1</u> 19.9	<u>99.8</u> 24.7
Пашуковское лесничество	<u>20.1</u> 11.4	–
Ясеньское лесничество	<u>23.0</u> 13.1	–
Речицкое лесничество	<u>28.7</u> 16.4	–

Таблица 3.2.5 Результаты лесовозобновления на не покрытых лесом землях с проведенными мерами содействия естественному возобновлению леса

Площадь, га

Вид земель	Запроектировано предыдущим лесоустройством	Проведено содействие естеств. возобновлению леса	Переведено в покрытые лесом земли			Создано лесных культур	Осталось не переведенных в земли, покрытые лесом
			всего	в том числе			
				хвойные	твердолиственные		
Вырубки	210,9	787,9	486,5	369,4	6,8	–	301,4
Прогалины	57,9	106,3	91,9	49,5	2,4	–	14,4
Гари, погибшие насаждения	116,8	116,8	116,8	116,8	–	–	–
<b>Итого</b>	<b>385,6</b>	<b>1011,0</b>	<b>695,2</b>	<b>535,7</b>	<b>9,2</b>	–	<b>315,8</b>

Большая часть участков с проведенными мероприятиями по содействию естественному возобновлению настоящим лесоустройством переведено в покрытые лесом земли, в основном (77%) – с преобладанием хвойных пород.

На значительных площадях с проведенными мерами содействия (21,6%) возобновление произошло с преимущественным участием мягколиственных пород.

Таблица 3.2.6 Анализ восстановления твердолиственных насаждений за прошедший ревизионный период

Порода	Числилось по данным предыдущего лесоустройства		Принято в состав Нацпарка	Переведено в твердолиственное хозяйство из хвойного в результате распада перестойных хвойных древостоев	Вырублено и погибло за рев. период	Перешло в мягколиственное хозяйство		Способы формирования насаждений в ревизионном периоде				Площадь по данным настоящего лесоустройства	
	покрытые лесом земли	несомкнувшиеся лесные культуры				с участием в составе 3-х и менее единиц твердол	в результате проведения выборочных санрубок	созданием лесных культур	содействием естественному возобновлению	естественным возобновлением	проведением рубок ухода	площадь по покрытым лесом земли	н/с лесные культуры
Дуб	4216,4	177,8	234,6	731,0	–	217,9	–	41,6	9,2	2,9	8,4	5204,0	78,6
Дуб скальный	27,8	–	–	30,9	–	–	–	–	–	–	–	58,7	–
Дуб красный	21,6	1,2	–	–	–	2,2	–	–	–	–	–	20,6	–
Ясень	888,3	–	–	–	2,7	583,1	19,1	–	–	–	–	283,4	–
Клен	106,8	–	–	55,1	–	–	–	–	–	–	–	161,9	–
Вяз	–	–	–	0,8	–	–	–	–	–	–	–	0,8	–
Акация белая	1,6	–	–	–	–	–	–	–	–	–	0,1	1,7	–
<b>Итого</b>	<b>5262,5</b>	<b>179,0</b>	<b>234,6</b>	<b>817,8</b>	<b>2,7</b>	<b>803,2</b>	<b>19,1</b>	<b>41,6</b>	<b>9,2</b>	<b>2,9</b>	<b>8,5</b>	<b>5731,1</b>	<b>78,6</b>

Площадь насаждений большинства твердолиственных пород увеличилась по сравнению с данными лесоустройства 2005 года на 468,6 га (+9%) по двум основным причинам:

- 1) в результате перехода в твердолиственное хозяйство из хвойного из-за выпадения (усыхания) перестойных деревьев сосны и ели;
- 2) в результате приемки в состав Нацпарка новых земель.

Вместе с тем площадь ясеневых насаждений сократилась в 3,1 раза из-за поражения ясенников корневыми гнилями и стволовыми вредителями.

Таблица 3.2.7 Постоянная семенная база и питомники

Наименование	Площадь, количество	Состояние		Среднегодовой объем производства				Обеспеченность потребности Нацпарка, %	
		соответствуют тех. требованиям	не соответствуют <sup>х</sup> )	семена, кг	посадочный материал		в семенах	в посадочном материале	
					всего	в том числе сеянцы саженцы			
1 Лесосеменные плантации, всего, га	4,3	4,3	–	–	–	–	–	–	–
в т.ч. сосна	4,3	4,3	–	–	–	–	–	–	–
в т.ч сосна			–	–	–	–	–	–	–
2 Плюсовые насаждения, всего, га	155,1	155,1	–	–	–	–	–	–	–
в т.ч сосна	95,5	95,5	–	–	–	–	–	–	–
дуб	59,6	59,6	–	–	–	–	–	–	–
3 Плюсовые деревья, всего, шт.	279	279	–	–	–	–	–	–	–
в т.ч сосна	162	162	–	–	–	–	–	–	–
дуб	117	117	–	–	–	–	–	–	–
4 Питомники, га	7,5	7,5	–	х	2100	2043	57	х	100
в том числе: постоянные	7,5	7,5	–	х	2100	2043	57	х	100
8 Теплицы, шт.	1	1	–	х	170	170	–	х	–
га	0,07	0,07	–	–	–	–	–	–	–

Лесосеменная плантация сосны заложена в Порозовском лесничестве (кв.72) в 2014 году.

Новый постоянный питомник площадью 7,5 га действует с 2012 года в Пашуковском лесничестве (кв.827).\

Настоящим лесоустройством учтены плюсовые насаждения сосны площадью 48,8 га в Пашуковском лесничестве (кв.851 и 881), в Ясеньском лесничестве (кв.887) – 32,1 га и в Никорском лесничестве (кв.690) –14,6 га, плюсовые насаждения дуба – в Пашуковском лесничестве (кв.881) –24,1 га, в Хвойническом лесничестве (кв.433) –10,6 га и в Никорском лесничестве (кв.591) –24,9 га.

### 3.3 Охрана лесного фонда

Объемы работ по противопожарному устройству выполнены Нацпарком, в основном, согласно проекту лесоустройства или с превышением, за исключением строительства и ремонта объектов противопожарного назначения. Следует отметить, что из имеющихся в Пуще двенадцати пожарно-наблюдательных вышек десять находятся в неудовлетворительном состоянии и требуют капитального ремонта. Все противопожарные мероприятия выполняются согласно «Требованиям...»[14] и «Правилам...»[15,16].

Обнаружение лесных пожаров осуществляется в процессе авиапатрулирования, которое проводится на всей территории Нацпарка, с пожарных вышек, а также непосредственно должностными лицами государственной лесной охраны, которая и занимается ликвидацией лесных пожаров.

Для ликвидации пожаров в Нацпарке организованы пять ПХС (одна ПХС - II-типа) и 17 ППИ. Все ПХС и ППИ укомплектованы средствами пожаротушения согласно минимальному перечню [15].

В организационном отношении вся площадь Нацпарка (включая ЛОХ) разделена на 38 мастерских участков и 231 обход.

Таблица 3.3.1 Выполнение запроектированных противопожарных мероприятий (включая ЛОХ «Шерешевское»)

Мероприятия	Единица измерения	Запроектировано на ревизионный период	Выполнено в 2006-2014 гг.	Процент выполнения
<b>1. Предупредительные мероприятия</b>				
1.1 Приобретение (изготовление) и установка аншлагов и других средств наглядной агитации	шт.	2625	2950	112
1.2 Изготовление и установка шлагбаумов	шт.	272	466	171
1.3 Обустройство мест отдыха	мест	404	166	41
<b>2. Мероприятия по ограничению лесных пожаров</b>				
2.1 Устройство новых п/п разрывов и уход за ними	км	–	–	–
2.2 Устройство минполос	км	5668	5022	89
2.3 Уход и содержание минполос	км	11336	11644	103
<b>3. Строительство и ремонт объектов противопожарного назначения</b>				
3.1 Ремонт и содержание дорог противопожарного назначения	км	350	120	34
3.2 Строительство пожарно-наблюдательных вышек	шт.	8	2	25
3.5 Строительство и содержание противопожарных водоемов	шт.	27	2	7
<b>4. Приобретение, ремонт и техническое обслуживание средств связи</b>				
4.1 Средств радиосвязи	шт.	–	–	–
4.2 Средств мобильной связи	шт.	–	–	–
4.3 Средств видеонаблюдений	шт.	–	–	–

Продолжение таблицы 3.3.1

Мероприятия	Единица измерения	Запроектировано на ревизионный период	Выполнено в 2006-2014 гг.	Процент выполнения
<b>5. Организационные мероприятия</b>				
5.1 Организация пожарно-химических станций				
ПХС – типа	шт.	–	–	–
ПХС – типа	шт.	–	–	–
5.2 Организация ППИ	шт.	–	–	–
5.3 Доукомплектование ПХС*	шт.	4	5	125
5.4 Доукомплектование (ППИ)*	шт.	14	17	121

\* – согласно минимальному перечню Правил пожарной безопасности в лесах Республики Беларусь.

Таблица 3.3.2 Сведения о лесных пожарах в ревизионном периоде

Показатель	Единица измерения	Годы									В среднем за год
		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	
1 Площадь, пройденная пожарами	га к-во	<u>22,1</u> 23	<u>0,6</u> 2	<u>0,9</u> 4	<u>4,4</u> 11	<u>0,1</u> 1	<u>1,1</u> 4	<u>0,1</u> 1	<u>0,3</u> 1	<u>0,1</u> 1	<u>3,3</u> 5
1.1 В том числе покрытая лесом	га к-во	<u>22,1</u> 23	<u>0,6</u> 2	<u>0,9</u> 4	<u>4,4</u> 11	<u>0,1</u> 1	<u>1,1</u> 4	<u>0,1</u> 1	<u>0,3</u> 1	<u>0,1</u> 1	<u>3,3</u> 5
2 Из п.1.											
2.1 Верховых	га к-во	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
2.2 Низовых	га к-во	<u>22,1</u> 23	<u>0,6</u> 2	<u>0,9</u> 4	<u>4,2</u> 10	<u>0,1</u> 1	<u>1,1</u> 4	<u>0,1</u> 1	<u>0,3</u> 1	<u>0,1</u> 1	<u>3,3</u> 5
2.3 Подземных	га к-во	–	–	–	<u>0,2</u> 1	–	–	–	–	–	–
3 Средняя площадь пожара на один случай	га	1,0	0,3	0,2	0,4	0,1	0,3	0,1	0,3	0,1	0,7
4 Объем сгоревшей и поврежденной древесины	тыс.м <sup>3</sup>	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
5 Ущерб от лесных пожаров	млн. руб.	–	–	–	0,3	–	–	–	–	–	–

В 92% случаев виновники пожаров не были установлены, 8% – это нарушение правил пожарной безопасности в лесу местным населением, отдыхающими и организациями. В сравнении с предыдущим ревизионным периодом (1993 – 2005 гг.) значительно снизилось среднегодовое количество возгораний (в 2,1 раза), но средняя площадь пожара на один случай возросла в 1,8 раза.



Таблица 3.3.3 Нарушения лесного законодательства, зарегистрированные в ревизионном периоде

Годы	Составлено протоколов о лесонарушениях			Из них нарушения допущены								
	всего	в том числе незаконная рубка		юридическими лицами, ведущими лесное хозяйство			лесозаготовительными организациями концерна «Беллесбумпром»			прочими юридическими и физическими лицами		
		случаев	м <sup>3</sup>	всего	в том числе незаконная рубка		всего	в том числе незаконная рубка		всего	в том числе незаконная рубка	
					случаев	м <sup>3</sup>		случаев	м <sup>3</sup>		случаев	м <sup>3</sup>
2006	186	62	70,7	–	–	–	–	–	–	186	62	70,7
2007	174	25	72,0	–	–	–	–	–	–	174	25	72,0
2008	172	3	2,6	–	–	–	–	–	–	172	3	2,6
2009	170	7	25,0	–	–	–	–	–	–	170	7	25,0
2010	179	2	14,0	–	–	–	–	–	–	179	2	14,0
2011	182	34	46,6	–	–	–	–	–	–	182	34	46,6
2012	244	19	44,3	–	–	–	–	–	–	244	19	44,3
2013	246	14	17,5	–	–	–	–	–	–	246	14	17,5
2014	284	14	13,1	–	–	–	–	–	–	284	14	13,1
<b>Итого</b>	<b>1837</b>	<b>180</b>	<b>305,8</b>	–	–	–	–	–	–	<b>1837</b>	<b>180</b>	<b>305,8</b>
<b>в среднем за год</b>	<b>204</b>	<b>20</b>	<b>34,0</b>	–	–	–	–	–	–	<b>204</b>	<b>20</b>	<b>34,0</b>

### 3.4 Защита леса от вредителей и болезней

Таблица 3.4.1 Санитарное состояние лесов и выполненные мероприятия по их защите от вредителей и болезней (включая ЛОХ «Шерешевское»)

Показатель	Еди-ница измерения	За последние 3 года ревизионного периода		
		2011	2012	2013
<b>1 Санитарное состояние</b>				
1.1 Наличие очагов вредителей леса – всего	га	8	6	121
в том числе:				
- стволовые	га	8	6	121
- хвоегрызущие	га	–	–	–
- листогрызущие	га	–	–	–
1.2 Наличие очагов болезней леса – всего	га	2135	1547	1077
в том числе:				
- корневая губка сосны	га	1426	905	592
- корневые гнили ясеня	га	709	642	485
-бактериальная водянка	га	–	–	–
-комплексные очаги болезней дуба	га	–	–	–
<b>2 Лесозащитные мероприятия</b>				
2.1 Санитарно-оздоровительные:				
- выборочные санитарные рубки	га тыс.м <sup>3</sup>	8661 67,0	5594 66,0	3077 47,7
-сплошные санитарные рубки погибших насаждений	га тыс.м <sup>3</sup>	384 73,1	301 81,0	36 8,9
- уборка захламленности	га тыс.м <sup>3</sup>	381 3,0	1685 14,7	630 9,7
- выкладка ловчих деревьев	тыс м <sup>3</sup>	0,5	0,5	0,2
- наземные биологические методы	га	180	180	180
2.2 Другие мероприятия				
- проведение биологических обработок – всего	га	–	–	–
в т.ч. авиационные	га	–	–	–
- проведение химических обработок	га	–	–	–
в т.ч. авиационные	га	–	–	–
- обработка древесины	м <sup>3</sup>	–	–	–
Лесопатологический мониторинг:				
- рекогносцировочный надзор	га	8500	8500	8500
- феромонный надзор (вывешивание феромонных ловушек)	шт	1650	1000	1000
Текущие лесопатологические обследования	га	17800	20800	20900
Учет зимующего запаса вредителей леса	площадок	800	800	800
Почвенные раскопки	ям	570	570	579

Санитарное состояние насаждений Нацпарка достаточно сложное. 35% покрытых лесом земель занимают спелые и перестойные насаждения, в том числе перестойные – 21%, значительная часть которых поражена различными фитопатологическими заболеваниями, ослаблена и достаточно уязвима в отношении поражаемости этих древостоев стволовыми вредителями.

Проект лесоустройства по лесозащитным мероприятиям Беловежской пуцей в основном выполняется. Проводимый комплекс лесозащитных мероприятий в первую очередь был направлен на борьбу с корневой губкой сосны и корневыми гнилями ясеня, на предотвращение распространения вредителей и болезней в усыхающих ельниках и насаждениях, поврежденных ветровалами и буреломами.

Ежегодно планируется и ведется лесопатологический надзор (общий, рекогносцировочный и детальный), феромонный надзор лесных культур, молодняков, инвентаризация и учет очагов вредителей и болезней.

Надзор за вредителями и болезнями ведется в лесхозе согласно ТКП 252-2010 [17].

### 3.5 Гидролесомелиорация

Гидромелиоративные работы на территории Беловежской пуцы запрещены “Положением ...” [2] и Законом РБ [4] (кроме работ по реконструкции действующих мелиоративных систем и восстановлению нарушенных болот) и на территории Национального парка в анализируемом ревизионном периоде не проводились. Вся имеющаяся гидромелиоративная сеть – это результаты работ по осушению болот и заболоченных лесных земель, проведенные в 60-70-е годы прошлого столетия, в основном - на землях сельхозпредприятий, граничащих с Беловежской пуцей. Были спрямлены и углублены русла некоторых рек (Наревка, Белая), что вызвало понижение уровня воды в них, созданы новые искусственные водотоки, что кардинально изменило гидрографию Пуцы. Площадь осушенных земель на территории парка составляет 2340 га. Общая же площадь земель, в той или иной степени пройденных прямой и пассивной мелиорацией составляет по данным настоящего лесоустройства около 16 тыс. га.

Таблица 3.5.1 Наличие избыточно увлажненных земель

Площадь, га

Лесничества	Всего	Из них			
		лесные земли		нелесные земли	
		покрытые лесом	не покрытые лесом	сенокосные	земли под низинными болотами
Бровское	2476	1894	70	2	510
Свислочское	2521	2167	66	58	230
Порозовское	848	755	27	–	66
Новодворское	6787	3344	106	21	3316
Язвинское	2456	2263	25	3	165
Ощепское	7330	4117	35	–	3178
Новоселковское	5367	3743	2	–	1622
Хвойникское	2589	2519	63	1	6
К.-Мостовское	2898	2556	34	–	308
Никорское	2344	2175	88	12	69
Сухопольское	1249	847	235	82	85
Белянское	1835	1396	241	74	124
Дмитровичское	1169	607	293	160	109
Пашуковское	1238	843	351	6	38
Ясенское	2381	2136	120	–	125
Речицкое	938	479	123	105	231
<b>Итого</b>	<b>44426</b>	<b>31841</b>	<b>1879</b>	<b>524</b>	<b>10182</b>

Общая площадь переувлажненных земель лесного фонда составляет 44,4 тыс.га или 29,6% от общей площади Нацпарка.

Таблица 3.3.1 Сведения о гидромелиоративной сети

Лесничества	Наименование элементов гидромелиорации	
	каналы, км	мосты и трубы-переезды, шт.
Бровское	7,3	14
Свислочское	8,9	7
Порозовское	22,0	2
Новодворское	118,3	17
Язвинское	2,4	4
Ощепское	72,4	8
Новоселковское	4,6	5
Хвойникское	55,8	9
Королево-Мостовское	17,9	8
Никорское	27,0	11
Сухопольское	81,5	9
Белянское	39,0	9
Дмитровичское	86,2	16
Пашуковское	69,0	5
Ясеньское	–	2
Речицкое	60,8	14
<b>Итого</b>	<b>673,1</b>	<b>140</b>

Большая часть гидромелиоративной сети и сооружений для поддержания их в рабочем состоянии требует либо текущего ремонта (окашивание, расчистка берегов каналов от кустарников, уборка поваленных деревьев), либо капитального ремонта (углубления русел), но целесообразность проведения таких видов работ обязательно должна быть подтверждена научно-исследовательскими изысканиями.

### 3.6 Биотехнические мероприятия

Дикие животные являются одним из составных компонентов биоценозов Беловежской пуши. Наиболее ценными из них являются копытные: кабан, олень, косуля, лось и зубр. Уникальные по своей сохранности леса Беловежской пуши требуют поддержания относительной стабильности ее природного комплекса, видового разнообразия растительного и животного мира. Но осуществление данной задачи осложнено – хорошо налаженная охрана от браконьерства, зимняя подкормка, интродукция других видов копытных, наличие естественных кормов, в 80-е годы привели к быстрому росту численности и плотности копытных животных. Являясь одними из основных потребителей первичной биологической продукции в виде древесно-веточных кормов, копытные оказали заметное негативное влияние на лесовозобновление. Эта конфликтная ситуация решается сокращением поголовья копытных путем проведения коммерческих охот на охотничьи виды диких копытных и отлова для последующего расселения. На территории Пашуковского лесничества в 2010 году был введен в эксплуатацию новый охотничий вольер, за счет наполнения которого (около 800 голов) также была снижена плотность копытных на остальной территории. Увеличение почти вдвое заповедной зоны в 2012 году "вытеснило" биотехнику за пределы ценных старовозрастных древостоев. В этой связи несколько изменилось пространственное распределение копытных и, соответственно, сократилась нагрузка на

наиболее ценные биоценозы, а ежегодное регулирование численности охотничьих видов копытных в целом уменьшило пресс на подрост и подлесок.

В 2012 году АПК "Тиховоля" был передан в ведение УСП "Совхоз Вердомичи" и ГПУ «НП «Беловежская пуца» полностью отказалось от сельскохозяйственного производства, как вида экономической деятельности. Сельскохозяйственные мероприятия, проводимые учреждением, целиком направлены на биотехнику – посев кормовых полей, заготовка сена, силоса, жмыха, свеклы и др. видов кормов. С целью борьбы с эпизоотией африканской свиной чумы (АЧС) и, в первую очередь, безопасности поголовья свинокомплексов, в течение 2013-2015 гг. по всей республике проводилось истребление дикого кабана. В Национальном парке за указанный период было отстреляно около 70% популяции.

Постоянный ежегодный мониторинг за популяциями диких копытных позволил оценить их состояние, установить численность, плотность населения и пространственную структуру. Руководствуясь данными сведениями, а также трофейными показателями, ежегодно устанавливается научно-обоснованное изъятие определенной части популяций с целью регулирования численности животных в пределах оптимального уровня и получения экономического дохода. Выкладка кормов для охотничьих видов диких копытных в зимний период производится в охотничьих вольерах учреждения. Объемы выкладки определены охотоустроительным проектом, однако могут корректироваться исходя из метеорологических условий.

Зубр, как условно восстановленный вид, в Беловежской пуце без помощи человека не может существовать. Для подкормки зубров построены три новых сеновала-кормушки. Из-за дефицита естественных древесно-веточных кормов, накопления в организме ряда тяжелых металлов, недостатка некоторых микроэлементов, отдельные самцы подвержены заболеваниям мочеполовых органов, а самки не полностью реализуют свой воспроизводительный потенциал. Дефицит естественных кормов вынуждает зубров и других копытных в осенне-зимний период эпизодически или навсегда эмигрировать за пределы лесного массива Беловежской пуцы. В последние годы в зимний период вне мест постоянных подкормок находится около 40% зубров.

### **3.7 Научно-исследовательская и культурно-просветительская деятельность. Туризм**

Беловежская пуца представляет собой уникальную природную лабораторию для проведения ботанических, лесоводственных, зоологических, почвенно-гидрологических и др. исследований. Значение Беловежской пуцы, как эталона естественных равнинных лесов, возрастает по мере все большего антропогенного преобразования европейских ландшафтов. Соответственно, растут как интерес к изучению ее природных богатств, так и уровень научных исследований.

Результатом коллективной работы ученых (прежде всего, научно-практического центра по биоресурсам НАН РБ в сотрудничестве с научным отделом Беловежской пуцы) явилось создание Плана управления для национального парка. Специфика природного комплекса пуцы в сравнении с другими ООПТ и свойственные только ей проблемы потребовали инновационного подхода к их решению.

В настоящее время научный отдел национального парка располагает комплексом стационарных экспериментальных объектов:

- 140 постоянными пробными площадями в основных формациях и типах леса, ряд из которых функционирует более полувека;
- 5 геоботаническими профилями общей протяженностью 33,5 км, на которых маршрутным методом описано около 300 растительных сообществ, а в отдельных из них заложены постоянные пробные площади;
- сеть из 60 гидрологических скважин на 7 гидрологических профилях, на которых с начала 70-х гг. минувшего столетия ведутся наблюдения за уровнем грунтовых вод;

- метеорологической станцией, наблюдения на которой ведутся с 1948 г.

В последние годы все большее внимание стало уделяться вопросам гидрогеологии, состоянию водных и болотных экосистем. Данное направление исследований развивается в рамках сотрудничества с общественной организацией "Ахова птушак Бацькаўшчыны" при финансовой поддержке зарубежных компаний и фондов. Беловежская пуца стала изучаться как историко-культурный регион, получили развитие также археологические исследования. Все большую значимость на данном этапе приобретают комплексные исследования на стыке различных направлений, дающие возможность целостного восприятия Беловежской пуцы и разработки наиболее эффективных мероприятий по ее сохранению. В этом плане следует отметить развитие геоинформационной системы национального парка, в рамках которой на данный момент проведен анализ существующих баз данных и картографического материала, изучена возможность их расширения и пополнения разнородной информацией, создана электронная база данных лесоустройства 2004-2005 гг. по отдельным лесничествам, проведены GPS-съемки территории для уточнения топографической основы, координат мест произрастания редких видов и привязки пробных площадей, созданы электронные карты для использования в хозяйственной деятельности национального парка.

Научные связи поддерживаются с Национальной академией наук РБ, Белорусским государственным университетом, Белорусским государственным технологическим университетом, Брестским техническим университетом, Полесским аграрно-экологическим институтом, Московским государственным университетом леса, Беловежским национальным парком, Институтом млекопитающих (Польша), Институтом исследования лесов (Польша), Национальным парком "Долина Нижнего Одера" (Германия) и др.

Разносторонние исследования, проведенные научным отделом Национального парка, способствовали формированию международного имиджа Беловежской пуцы в мировом научном сообществе, как уникального объекта изучения и повышению ее роли во всемирной стратегии охраны природы. На основе научных исследований были разработаны обоснования по включению трансграничной территории в список объектов Всемирного природного наследия человечества, международную сеть биосферных заповедников, а также присуждению Диплома Совета Европы, как эталонной европейской природоохранной территории. Научные исследования способствовали проведению международной сертификации лесного комплекса национального парка.

Беловежская пуца представляет собой исключительный научный интерес, поскольку с начала XX века она не только является наиболее изученным в широком научном контексте природным объектом на территории Беларуси, но и остается идеальным исследовательским полигоном для изучения сложных природных процессов, происходящих на фоне влияния многообразия факторов различного происхождения.

Беловежская пуца не только особо охраняемая природная территория, но и туристический объект, широко известный за пределами Беларуси. Устойчивое развитие рекреационно-туристической деятельности является одним из приоритетных направлений работы ГПУ «НП «Беловежская пуца» в соответствии с целевыми задачами учреждения.

За ревизионный период в национальном парке значительно расширилась туристическая инфраструктура. Наиболее масштабные изменения произошли в связи с празднованием 600-летнего юбилея введения режима охраны Беловежской пуцы, близкого к заповедному. Были созданы новые и реконструированы существовавшие объекты инфраструктуры – новый административно-экологический центр с музеем природы, гостиницы и рестораны, благоустроены объекты Помесья Деда Мороза, населенные пункты, проведен капитальный ремонт с модернизацией демонстрационных вольеров, строительство и улучшение дорог, издательская деятельность и др. Большие надежды, связанные с развитием туристической сферы Национального парка, были возложены на открытую в 2011 году новую автомобильную дорогу, огибающую территорию Беловежской пуцы. Планируется, что дорога позволит привлечь инвесторов, которые создадут объекты придорожного сер-

виса, что в свою очередь повысит туристическую привлекательность Беловежской пуши.

С целью равномерного распределения рекреационных нагрузок в северной части Национального парка активно создаются новые объекты туристической инфраструктуры. Открыта новая гостиница в комплексе "Жарковщина", реконструированы административные здания Новоселковского, Свислочского лесничеств с обустройством гостевых комнат. Построен эколого-образовательный центр "Войтов-Мост" и создана сопутствующая инфраструктура.

В 2014 году на территории Никорского лесничества построен новый объект – Музей народного быта и старинных технологий, включенный в обзорную экскурсию по Национальному парку.

В 2015 году в целях увеличения заграничного туристического потока, правительством для иностранцев создана возможность пересечения государственной границы в пункте пропуска Переров-Беловежа на безвизовой основе. Иностранным туристам разрешено посещение только территории национального парка.

Масштабные археологические исследования территории позволили выявить более 50 новых археологических объектов. На основе объектов, расположенных в пойме р. Лесная Правая, начато создание археологического музея под открытым небом – скансена.

### 3.8 Лесная инфраструктура

Запроектированные прошлым лесоустройством объемы строительства и ремонта по некоторым позициям Беловежской пушей не выполнены, что связано, преимущественно, с вопросами финансирования. Состояние объектов инфраструктуры в основном хорошее и удовлетворительное. В предстоящем ревизионном периоде Нацпарку необходимо, прежде всего, обустройство объектов противопожарного назначения и некоторой части жилого фонда.

Таблица 3.8.1 Выполнение запроектированных лесоустройством мероприятий по строительству, благоустройству и развитию инфраструктуры лесного фонда

Наименование мероприятий	Ед. изм.	Запроектировано лесоустройством на ревизионный период	Фактически выполнено Нацпарком	Процент выполнения запроектированных мероприятий	Числится на балансе Нацпарка
<b>Строительство производственных и непроизводственных объектов</b>					
Административные здания лесничеств	шт.	3	3	100	18
Жилые дома	шт.	20	28	140	34
Сараи, склады	шт.	19	8	42	19
Гаражи	шт.	3	–	–	5
Бани	шт.	4	1	25	8
<b>Ремонт производственных и непроизводственных объектов</b>					
Административные здания лесничеств	шт.	7	7	100	–
Жилые дома	шт.	13	10	77	–
Сараи, склады	шт.	7	4	57	–
Гаражи	шт.	1	2	200	–
Бани	шт.	5	–	–	–

### 3.9 Управление, организация производства, кадры

Таблица 3.9.1 Структура управления производства, кадры (включая ЛОХ «Шерешевское»)

Категории работников	Численность в год проведения настоящего лесоустройства, человек	
	согласно штатному расписанию	фактическая
1 Штатный аппарат Нацпарка– всего	871,5	853
в том числе:		
-руководители	48	47
-главные специалисты	7	5
-специалисты	220,5	209
-другие работники	596	592
2 Лесничества – всего	377,5	345
в том числе		
-лесничие	17	17
-помощники лесничих	17	16
-мастера	38	23
-бухгалтера	17	17
-лесники	231	215
-постоянные рабочие	57,5	57
3 Лесной питомник – всего	5	5
в том числе:		
-мастер питомника	1	1
-бухгалтер	–	–
-постоянные рабочие	4	4
4 Деревообрабатывающий цех – всего	114	111
в том числе:		
-начальник цеха	2	2
-экономисты	–	–
-другие специалисты	11	8
-постоянные рабочие	101	101
5 Ремонтно-механический цех – всего	8	8
в том числе:		
-начальник цеха	1	1
-другие специалисты	2	2
-постоянные рабочие	5	5
<b>Итого</b>	<b>1376</b>	<b>1322</b>

В Национальном парке ощущается нехватка кадров некоторых специалистов и, особенно, лесной охраны (мастера леса, лесники).



### 3.10 Общее заключение о хозяйственной деятельности

Экономическая и хозяйственная деятельность на территории Национального парка осуществлялась в прошедшем реперииоде по ряду крупных и взаимосвязанных направлений:

- охрана леса и лесохозяйственная деятельность;
- охрана животного мира, регулирование его численности и проведение биотехнических мероприятий;
- сельскохозяйственное производство;
- научно-исследовательская и просветительская деятельность;
- лесопромышленное производство;
- туризм, оказание услуг и торговая деятельность.

Оценить эффективность деятельности Национального парка по всем направлениям, в силу специфики выполненных согласно договору лесоустроительных работ, достаточно сложно, поэтому настоящим лесоустройством проведен подробный анализ деятельности Национального парка только по одному направлению – охрана леса и лесохозяйственная деятельность. Для проведения более корректного анализа лесохозяйственной деятельности, настоящим лесоустройством использованы «Критерии оценки показателей лесного фонда и качества выполненных лесохозяйственных мероприятий», приведенные в приложении 19 Правил [10].

Таблица 3.10.1 Динамика основных показателей лесного фонда и результатов лесохозяйственной деятельности

Показатель	По данным лесоустройства		Изменения	
	настоящего на 01.01.2015 г.	предыдущего на 01.01.2006 г.	±	%
Площадь покрытых лесом земель по группам пород, га				
хвойные	78937	79782	-845	-1,0
твердолиственные	7198	6345	+853	+13,4
Средний запас на 1 га покрытых лесом земель, м <sup>3</sup>	283	259	+24	+9,3
Средний запас на 1 га спелых и перестойных насаждений, м <sup>3</sup>	330	328	+2	+0,6
Средний запас на 1 га насаждений по группам пород, м <sup>3</sup>				
хвойные:				
приспевающие	333	300	+33	+11,0
спелые и перестойные	341	345	-4	-1,2
твердолиственные:				
приспевающие	253	247	+6	+2,4
спелые и перестойные	326	324	+2	+0,6
Лесные культуры, перешедшие под полог насаждений, от общей площади культур, %	0,18	0,29	-0,11	–
Доля низкополнотных молодняков и средневозрастных насаждений от покрытой лесом площади, %	1,52	1,33	+0,19	–

Продолжение таблицы 3.10.1

Показатель	По данным лесоустройства		Изменения	
	настоящего на 01.01.2015 г	предыдущего на 01.01.2006 г	±	%
Коэффициент интенсивности смены древесных пород (К инт. – отношение площади мягколиственных молодняков до 20 лет к площади мягколиственных спелых и перестойных насаждений)	1,13	1,81	-0,68	–
Коэффициент, характеризующий отношение площади покрытых лесом земель к площади лесных земель	0,96	0,95	+0,01	–
Коэффициент, характеризующий отношение площади хвойных насаждений к площади покрытых лесом земель	0,65	0,67	-0,02	–

Таблица 3.10.2 Оценка качества выполненных лесохозяйственных мероприятий в год, предшествующий лесосустройству

Наименование выполненных мероприятий	Обследовано, га	Выполнено неудовлетворительно	
		площадь, га	%
Рубки ухода за лесом: осветление	13,3	–	–
прочистка	16,6	0,7	4,2
прореживание	28,7	1,0	3,5
проходная рубка	205,4	4,1	2,0
Выборочные санитарные рубки	923,7	38,8	4,2
Состояние лесных культур ревизионного периода	78,0	3,5	4,5

Как видно из вышеприведенных таблиц, большая часть показателей, характеризующих состояние лесного фонда Нацпарка, после лесосустройства 2005 года изменилась в лучшую сторону. Вместе с тем имеются и отрицательные моменты: продолжают тенденции по уменьшению доли площадей покрытых лесом земель с преобладанием хвойных пород и росту доли низкополнотных молодняков и средневозрастных насаждений в покрытых лесом землях, уменьшается средний запас спелых и перестойных хвойных древостоев. В целом основные итоги лесохозяйственной деятельности Национального парка в прошедшем ревизионном периоде можно сгруппировать, по мнению лесосустройства, в два блока:

#### А. Положительные моменты хозяйственной деятельности

1. Значительно увеличилась площадь заповедной зоны Национального парка.
2. Довольно весомо снизились площади нелесных земель (как в абсолютном измерении, так и в долевого соотношении).

3. В результате интенсивно проводимых санитарно-оздоровительных мероприятий запасы сухостойного леса и захламленности уменьшились почти в два раза.
4. Увеличился средний запас на 1 га покрытых лесом земель, а также спелых и перестойных насаждений.
5. Увеличились площади насаждений дуба, клена, липы.
6. Снизился коэффициент интенсивности смены твердолиственных и хвойных пород на мягколиственные.

## Б. Отрицательные моменты хозяйственной деятельности

1. Продолжаются процессы сокращения доли хвойных пород в общей площади покрытых лесом земель.
2. Уменьшился средний запас на 1 га хвойных спелых и перестойных древостоев.
3. Увеличилась доля низкополнотных молодняков и средневозрастных насаждений от покрытых лесом земель.
4. Продолжают сокращаться площади насаждений, обеспеченных благонадежным подростом сосны, дуба, клена, ясеня, из-за негативного влияния на процессы лесовозобновления диких копытных
5. Не выполнены рекомендации лесоустройства о необходимости огораживания создаваемых посадок, в результате чего площадь лесных культур, погибших от диких копытных животных, составила 380,3 га (включая культуры предыдущего ревиериода).
6. Лесоустройством зафиксирован достаточно высокий показатель (7,9% от созданных объемов) погибших и находящихся в неудовлетворительном состоянии культур ревиерионного периода.
7. Не восстановлены в соответствии с заключением экологической экспертизы и проектом лесоустройства культуры пихты белой в Никорском и Язвинском лесничествах и на сегодняшний день существует реальная угроза утраты реликтовой популяции вида со своим характерным генофондом, являющимся результатом адаптации вида к конкретным условиям произрастания.

## 4 ПРОЕКТИРУЕМЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ НА РЕВИЗИОННЫЙ ПЕРИОД

### 4.1 Основные положения по ведению лесного хозяйства. Функциональное зонирование. Рекомендации по организации территории

Проектирование всех лесохозяйственных, охранных и других мероприятий производилось в соответствии с требованиями “Положения о Национальном парке” [2] и утвержденным там же зонированием территории. При разработке лесоустроительного проекта лесоустройством принималось во внимание и то обстоятельство, что согласно решению 38 СОМ 8 В.12 (38 сессия ЮНЕСКО; Доха, Катар, 2014 г.) Беловежская пуца повторно включена в список объектов мирового наследия, при этом границы ее как объекта мирового наследия расширены. Беловежский лес является незаменимой территорией сохранения биологического разнообразия благодаря своему размеру, заповедному статусу и, главным образом, нетронутой природе. Эффективный план управления такой территорией является основным долгосрочным требованием для защиты объекта и проведения необходимых действий для сохранения его природного достояния. По сути, запроектированный лесоустройством комплекс лесохозяйственных мероприятий – это основа для составления такого плана.

На территории заповедной зоны, где исключены все виды деятельности, кроме проведения научных исследований и мероприятий по ее охране, настоящим лесоустройством запроектирована только расчистка существующих квартальных и секционных просек от захламленности и древесной растительности в целях оперативного доступа в эти участки леса при возникновении форс-мажорных обстоятельств (пожаров или других стихийных бедствий, угрожающих полным уничтожением природных комплексов). Все не покрытые лесом земли в заповедной зоне проектировались под естественное лесовосстановление. Согласно протоколу 1-го лесоустроительного совещания, в хозяйственной, рекреационной зонах и в зоне регулируемого использования запроектированы:

- Выборочные санитарные рубки
- Рубки ухода
- Сплошные санитарные рубки
- Уборка захламленности
- Расчистка и разрубка квартальных и секционных просек
- Расчистка противопожарных разрывов
- Лесовосстановительные мероприятия
- Противопожарные мероприятия
- Сбор ягод и грибов
- Биотехнические мероприятия.

Таблица 4.1.1 Существующее (числитель) и рекомендуемое (знаменатель) деление территорий лесничеств по функциональным зонам

Наименование лесничеств	Заповедная зона	Зона регулируемого использования	Рекреационная зона	Хозяйственная зона	Итого	Охранная зона	Всего	В т.ч. площадь, включенная в список объектов мирового наследия
Бровское	$\frac{4871,5}{4871,5}$	$\frac{2641,5}{2641,5}$	$\frac{2066,0}{2066,0}$	$\frac{436,8}{436,8}$	$\frac{10015,8}{10015,8}$	$\frac{30,8}{-}$	$\frac{10046,6}{10015,8}$	$\frac{5950,1}{5950,1}$

Продолжение таблицы 4.1.1

Наименование лесничеств	Заповедная зона	Зона регулируемого использования	Рекреационная зона	Хозяйственная зона	Итого	Охранная зона	Всего	в т.ч. площадь, включенная в список объектов мирового наследия
Свислочское	<u>7626,5</u> 7626,5	<u>2892,8</u> 2892,8	<u>217,2</u> 217,2	<u>137,9</u> 137,9	<u>10874,4</u> 10874,4	<u>11,6</u> –	<u>10886,0</u> 10874,4	<u>8653,4</u> 8653,4
Порозовское	–	<u>1095,6</u> 1095,6	–	<u>8507,8</u> 8507,8	<u>9603,4</u> 9603,4	<u>57,7</u> –	<u>9661,1</u> 9603,4	–
Новодворское	–	<u>9898,5</u> 9898,5	–	<u>6394,1</u> 6394,1	<u>16292,6</u> 16292,6	<u>66,9</u> –	<u>16359,5</u> 16292,6	<u>4061,1</u> 4061,1
Язвинское	<u>6956,3</u> 6956,3	<u>763,9</u> 763,9	–	<u>170,3</u> 170,3	<u>7890,5</u> 7890,5	<u>16,6</u> –	<u>7907,1</u> 7890,5	<u>7513,7</u> 7513,7
Ощепское	<u>4576,5</u> 4576,5	<u>5511,1</u> 5511,1	–	<u>474,2</u> 474,2	<u>10561,8</u> 10561,8	<u>18,0</u> –	<u>10579,8</u> 10561,8	<u>9706,0</u> 9706,0
Новоселковское	<u>6457,2</u> 6457,2	<u>1689,2</u> 1689,2	–	<u>88,6</u> 88,6	<u>8235,0</u> 8235,0	<u>8,5</u> –	<u>8243,5</u> 8235,0	<u>8235,0</u> 8235,0
Хвойническое	<u>5735,0</u> 5735,0	<u>1838,0</u> 1838,0	–	<u>1291,8</u> 1291,8	<u>8864,8</u> 8864,8	<u>43,5</u> –	<u>8908,3</u> 8864,8	<u>6625,0</u> 6625,0
Королево-Мостовское	<u>4965,9</u> 4965,9	<u>2510,3</u> 2510,3	<u>1253,9</u> 1253,9	<u>404,6</u> 404,6	<u>9134,7</u> 9134,7	<u>39,8</u> –	<u>9174,5</u> 9134,7	<u>8831,2</u> 8831,2
Никорское	<u>6311,1</u> 6311,1	<u>2095,8</u> 2095,8	<u>139,4</u> 139,4	<u>220,2</u> 220,2	<u>8766,5</u> 8766,5	<u>23,2</u> –	<u>8789,7</u> 8766,5	<u>8734,6</u> 8734,6
Сухопольское	–	<u>1569,6</u> 1569,6	<u>995,7</u> 995,7	<u>5971,9</u> 5971,9	<u>8537,2</u> 8537,2	<u>48,4</u> –	<u>8585,6</u> 8537,2	–
Белянское	<u>2929,8</u> 2929,8	<u>1247,3</u> 1247,3	<u>311,6</u> 311,6	<u>2860,8</u> 2860,8	<u>7349,5</u> 7349,5	<u>44,3</u> –	<u>7393,8</u> 7349,5	<u>3416,7</u> 3416,7
Дмитровичское	–	–	<u>2705,0</u> 2705,0	<u>6839,1</u> 6839,1	<u>9544,1</u> 9544,1	<u>128,9</u> –	<u>9673,0</u> 9544,1	–
Пашуковское	<u>2246,3</u> 2246,3	<u>1804,3</u> 1804,3	<u>318,8</u> 318,8	<u>3840,2</u> 3840,2	<u>8209,6</u> 8209,6	<u>41,5</u> –	<u>8251,1</u> 8209,6	<u>3760,5</u> 3760,5
Ясеньское	<u>5620,7</u> 5620,7	<u>2347,4</u> 2347,4	–	<u>939,0</u> 939,0	<u>8907,1</u> 8907,1	<u>23,4</u> –	<u>8930,5</u> 8907,1	<u>7026,9</u> 7026,9
Речицкое	–	–	–	<u>7296,3</u> 7296,3	<u>7296,3</u> 7296,3	<u>89,6</u> –	<u>7385,9</u> 7296,3	–
<b>Всего по Нацпарку</b>	<b><u>58296,8</u></b> <b>52296,8</b>	<b><u>37905,3</u></b> <b>37905,3</b>	<b><u>8007,6</u></b> <b>8007,6</b>	<b><u>45873,6</u></b> <b>45873,6</b>	<b><u>150083,3</u></b> <b>150083,3</b>	<b><u>692,7</u></b> <b>–</b>	<b><u>150776,0</u></b> <b>150083,3</b>	<b><u>82514,2</u></b> <b>82514,2</b>
в т.ч. по административным районам								
Свислочский	<u>27971,1</u> 27971,1	<u>17816,2</u> 17816,2	<u>2283,2</u> 2283,2	<u>15735,5</u> 15735,5	<u>63806,0</u> 63806,0	<u>203,0</u> –	<u>64009,0</u> 63806,0	<u>38025,3</u> 38025,3
Пружанский	<u>20463,5</u> 20463,5	<u>14814,7</u> 14814,7	<u>1354,2</u> 1354,2	<u>10225,1</u> 10225,1	<u>46857,5</u> 46857,5	<u>156,5</u> –	<u>47014,0</u> 46857,5	<u>29266,7</u> 29266,7
Камянецкий	<u>9862,2</u> 9862,2	<u>5274,4</u> 5274,4	<u>4370,2</u> 4370,2	<u>19913,0</u> 19913,0	<u>39419,8</u> 39419,8	<u>333,2</u> –	<u>39753,0</u> 39419,8	<u>15222,2</u> 15222,2

Разделение территории Национального парка на функциональные зоны выполнено настоящим лесоустройством в соответствии с «Положением о Национальном парке «Беловежская пуца», утвержденным Указом Президента Республики Беларусь [2]. Этим же Указом произведено утверждение описания границ Национального парка, границ зоны

регулируемого использования, заповедной, рекреационной и хозяйственной зон, а также охранной зоны.

В соответствии со статьей 26 «Закона..» [4], в состав земель Национального парка, образующих его территорию, не входят земли населенных пунктов, транспорта, связи, обороны и иные земли, расположенные в границах Национального парка, но специальное назначение которых не отвечает природоохранным целям. Все земли, перечисленные выше, объявляются охранной зоной Национального парка. Учитывая, что эти земли согласно ЗИС административных районов относятся к Национальному парку «Беловежская пуца», лесоустройство рекомендует в предстоящем ревизионном периоде в законодательном порядке передать их на основании правоустанавливающих документов организациям, фактическим владельцам или пользователям данных земельных участков.

Границы охранной зоны Национального парка «Беловежская пуца» проходят от пересечения железной дороги г. Хайнувка – г. Свислочь с государственной границей между Республикой Польша и Республикой Беларусь и далее по указанной железной дороге до пересечения с автодорогой «Подъезд к деревне Мельново», затем по указанной автодороге до пересечения с автомобильной дорогой «Р-98» Свислочь – Шерешево – Каменец – Песчатка, далее по указанной автодороге до внешней границы квартала № 1019 Белянского лесничества, далее по указанной границе до северного берега оз. Сипурка, далее на запад по указанному берегу до р. Сипурка, далее по правому берегу р. Сипурка до ее пересечения с государственной границей между Республикой Беларусь и Республикой Польша и затем по государственной границе до пересечения ее с железной дорогой г. Хайнувка – г. Свислочь.

Внутренними границами охранной зоны национального парка являются границы национального парка.

Таблица 4.1.2 Характеристика охранной зоны Национального парка

Административный район	Общая площадь охранной зоны, га	В том числе по группам землепользователей							
		министерство лесного хозяйства	НП «Беловежская пуца»	ЛОХ «Шерешевское»	сельхозпредприятия	садоводческие товарищества	фермерские хозяйства	населенные пункты	прочие
Свислочский	25768,1	884,3	203,0	–	20659,1	6,8	522,3	2471,4	1021,2
Пружанский	27501,1	2738,0	156,5	6658,4	16202,6	–	146,6	1135,5	463,5
Каменецкий	10965,0	1045,7	333,2	–	7134,5	19,2	289,6	1792,6	350,2
<b>Итого</b>	<b>64234,2</b>	<b>4668,0</b>	<b>692,7</b>	<b>6658,4</b>	<b>43996,2</b>	<b>26,0</b>	<b>958,5</b>	<b>5399,5</b>	<b>1834,9</b>

Лесоустройством выделены и учтены как особо охраняемые участки Нацпарка с целевым режимом охраны те площади, где в растительных фитоценозах представлены популяции редких и исчезающих растений, занесенных в Красную книгу РБ, а также таксационные выделы, имеющие высокое научное значение или представляющие собой особо ценные лесные сообщества. Кроме вышеназванных, подлежат особой охране даже в условиях режима Нацпарка места обитания и гнездования редких птиц и участки леса, имеющие историко-культурную ценность.

Перечень особо охраняемых участков и их распределение по лесничествам, кварталам и выделам приводится в таблице 4.1.3, а их расположение показано на планшетах лесничеств.

Таблица 4.1.3 Перечень особо охраняемых участков Нацпарка (с целевым режимом охраны)

Наименование особо охраняемых участков	Местонахождение (лесничество, квартал, выдел)	Площадь, га	Режим ограничений
1 Участки леса, имеющие высокое научное значение, и особо ценные лесные комплексы	Бровское: 69(21), 71(44,76), 72(40),236(25,29)	20,4	Запрет на проведение всех видов рубок (за исключением мероприятий по приземлению опасных деревьев на расстоянии до 30 метров от полосы отвода автомобильных дорог и линий электропередач и связи)
	Ощепское: 176(32)	0,9	
	Хвойникское: 481(27),482(20)	12,1	
	Королево-Мостовское: 553(1), 677(11,17),678(9,14),708(5-7,11,14,15,21),709(16),710(16,18), 711(8), 741(28),742(14,24),744(35,39),773(3-5,9-11,18),774(1,2,20),801(14,19,26,30,33,36,39), 804(5),823В(22)	205,9	
	Никорское: 589А(19,25), 653(7),683(7,16),715(5,9),810(24), 811(7)	57,3	
	Бемянское: 798(2)	5,7	
	Дмитровичское: 963(1)	64,0	
	Пашуковское: 826(9,32),830(23),831(21),833(11),845(42),849(17),850(28,31), 863(8,12,13,16,17, 19,20,22,23),864(5,12-16), 881(28),889(1,3,22,23)	128,2	
	Ясенское: 870(1,2,6),871(7-12,16,24),886(3),887(4,5)	117,5	
	Речицкое: 205(1)	9,3	
	Королево-Мостовское: 712(1-3,5)	37,1	Примечание 1
Никорское: 562(7-18)	27,1		
<b>Итого</b>		<b>685,5</b>	
2 Особо ценные лесные сообщества	Бровское:2(23,26,28),3(18,20,21,24,30,31,36,39,43),10(31,34,37,44,49,51,53,56),13(1,4,17,24,32), 14(20,21,23,26,32),21(29,43),47(13,18,22,29,32,39,47,49),69(15,30),70(23),74(6,7,18,19,25,26,27, 36,37, 44,48,49,50,62),119(3,7),120(7,9,12,15,17,21,25,27,28,31,37,40,53),234(25),32А(1,13,17,18,19,24, 25,35, 37,80,81,82), 43А(1,3,5,22,23,25,27,31,48)	208,0	Запрет на проведение всех видов рубок (за исключением сплошных санитарных рубок и мероприятий по приземлению опасных деревьев на расстоянии до 30 метров от
	Свислочское:4(3,5,13,14),5(1,2,5,7),6(8,9),21(32,33,45-51,58-60),22(24-29,35-38),56(5,7,9,15,16, 20,21,26,28),75(1,5-7,10-12,20),76(12,13,21,25,27,28,30,32),77(20,21,23,30,34,38),93(2,10,25,27), 121(1,3,9,12,17,18, 31,32,37,38,40), 122(20,21,52), 256(14,15,21)	468,8	
	Новодворское: 121(5)	1,4	
	Язвинское:72(25,36,44,53,57),72А(24-26,30,31,33),85(5,9),86(5-8,10-12,14,19,23), 87(14,15,19, 21,22,24, 25), 134(11,12,19,29),201(30,40,42)	234,6	
	Ощепское: 176(4,37,39,41,55),187(1-5,8,11,15,20),196(6,11,12,16),206(2,4,8,18,19), 215(4,7,10-12,14,19,24-26,28-31)	137,3	

Продолжение таблицы 4.1.3

Наименование особо охраняемых участков	Местонахождение (лесничество, квартал, выдел)	Площадь, га	Режим ограничений
	Новоселковское: 133(4), 147(9-12), 147А(10), 147Б(6, 11, 14)	28,7	
	Хвойническое: 324(1,3,4,6,14,16), 325(1-8), 326(1,2,12,30), 352(8,10,12,13,16,19), 353(13,26), 380(5,15,16,24), 381(5), 382(1), 436(29,30), 437(14,17,27,30,31,33,37,39,42), 458(3,5,8,10,12-14,17,18,20), 459(1), 460(23,25), 461(7,15), 481(6,12,17-19,25), 482(10,13,15,28), 483(12,21,22,25,27,28), 484(7,26), 509(1-5,8,9,11-16,23,24)	406,6	
	Королево-Мостовское: 528(4), 529(27,31), 552(24), 586(6,8,10,21,26), 587(28), 588(18, 25,26), 614(5,7,26,29,33), 615(7,14), 616(5,8-10,12,14,17,18), 646(9), 649(1,2,4,5,8,10), 677(7,8,12,13,15,16,18,20,21), 678(7,8,11,13), 679(15,19,21,22,25,26,30), 680(4,6,9, 12-15, 18,19,22-26,28), 681(1,2,10-12,14,16-18,21,22), 708(3,10,16,17,23,24,32-34,36,37,40), 709(1,11,15,18,22,24), 710(7,10,12), 711(7,15,27), 712(6,11,12), 713(9), 742(4,6,9,11,13,17,19 -21,23,25-28), 744(1,11), 773(7,12,13,19,20,23-25), 774(18,26,27), 775(1-5,9,10,14,16), 799(2,20,23,24,27,29,33), 800(1,6,9,10,30,35,38,39,46), 801(1,2, 28,32,35,40,46), 802(4,5,18,22), 803(8,13), 804(3,6,11,16,17,23,29), 824(6), 823Б(3,4,10,14), 823В(32,35)	926,6	
	Никорское: 561(1,3-8,16,19,20,23), 589А(15-17), 617(19,25), 618(2,3), 623(3,5,10, 12,14,17, 18), 624(1-6), 653(8,9, 17, 25,26), 654(9-11,13,14,17-19), 682(16,19,25), 683(2,11,21), 684(6), 690(23), 714(3-5,21), 715(1-3,6,18), 723(1,6), 748(1,2,8), 749(1-3), 750(39), 758(6,7), 791(16)	394,2	полосы отвода автомобильных дорог и линий электропередач и связи)
	Сухопольское: 14(30), 17(7,13,38), 21(5,12,22), 22(5,16,19), 23(12,23), 24(1), 26(6), 41(6), 119(17), 120(9), 129(2,3,6,8), 130(13), 133(5,18), 134(13), 142(1), 145(14), 154(2)	57,5	
	Белянское: 792А(18), 792Б(19,21), 797(1,2,7,10), 798(3,4,6,8,10,13,19), 820(3-7,10,17), 823(5,11-13,16), 823А(3-5), 925(6), 931(2,6,8,12,18,19,21,23,27,29), 932(1,7,11, 12,19,34), 933(9), 934(1,4-6), 938(2,5,6,10,11,20,21,26,27,31,32), 939(1,11)	219,7	
	Дмитровичское: 968(16,32), 971(6,8,18,24,25), 988(36), 1037(1-6,8-13,15,16,18-28,30,33), 1041(1-7)	163,9	
	Пашуковское: 826(3,5,7,10,12,22,23-25,31), 827(8,11,13,16,17,30), 828(28), 832(23), 833(6,13), 843(7,16,35,39), 844(1,5,6,10,13,17,19,20,31,34,42,44,45), 861(9,14,16, 17,21,25), 862(2,4,9,14,16,20,21,24), 863(1-4,9,21), 864(1,3,17, 19,26), 877(6,20,26), 878А(1,2,6,29), 880(1,3,4), 880А(4,11,21), 881(18,22,25), 882(15,17), 889(7,16,24,25), 889А(4), 906(11,19), 908(9), 1006(10), 1017(10)	439,6	
	Ясеньское: 819(1,10,13,17,18), 870(3,8,10,12-14), 871(1-6,19-22,25,29), 872(1,8,11,15, 16, 19-21,25,27), 885(1,6,8,10,17-19,21,25,29,31), 886(1,2,6-8,19,22), 887(6,8), 888А(1, 10,13,14,16,17), 905А(1,6,10,12,13,25), 916(1,3), 919Б(10), 922(1,4,12), 923(1-3,14), 924(1)	468,9	



Продолжение таблицы 4.1.3

Наименование особо охраняемых участков	Местонахождение (лесничество, квартал, выдел)	Площадь, га	Режим ограничений
	Речицкое: 4(14,17), 9(6), 10(9), 11(9,14), 15(15), 16(6), 17(1,8), 18(10), 24(1,4,9), 25(8), 32(3,14), 33(6), 36(4), 66(4), 98(7)	46,0	
<b>Итого</b>		<b>4201,8</b>	
3 Участки с наличием в растительном покрове популяций редких и исчезающих растений, занесенных в Красную книгу Республики Беларусь	Бровское: 71(47), 73(17)	2,2	Запрет мероприятий в соответствии с мерами охраны конкретного вида растений согласно требованиям Красной Книги РБ. Проведение постоянного мониторинга за состоянием популяции.
	Свислочское: 58(5), 59(4), 75(7), 76(21), 78(1), 91(2), 95(21,23), 111(17), 124(16,22), 125(6)	99,5	
	Язвинское: 71(4), 116(9,17), 143(15), 172(10), 202(18), 204(4), 234(8)	51,9	
	Хвойническое: 263(13), 292(12), 294(30), 295(3,6), 296(4), 297(5,13), 321(1,11,19), 327(10), 349(12), 350(2,3,5,9,17,20,24), 351(12,13), 352(12,13)	130,4	
	Королево-Мостовское: 553(21), 646(7,9), 678(11), 680(19), 712(1,3,4,7,9-11,15), 740(15), 741(29), 772(12,25,27), 773(13), 774(3)	133,1	
	Никорское: 557(2,14,19), 559(7,32,37,42), 560(20,24,31), 589(11,14), 589А(19,25), 590(2,3,5-7,21), 591(4-6), 592(2,3,21), 593(9,10), 618(11), 619(4,6,10), 621(4,27), 651(21), 652(1,17,25), 653(10), 655(9,10), 656(9), 682(25), 683(10), 714(4), 715(1,6,13), 749(19)	317,0	
	Белянское: 761(17), 925(16)	5,8	
	Пашуковское: 828(6), 847(7), 890(1,3), 898(8), 899(1)	88,0	
Ясеньское: 852(2), 872(16), 888(8)	24,2		
<b>Итого</b>		<b>853,8</b>	
4 Ареал обитания популяции вертлявой камышевки	Ощепское: 197, 207, 208А, 209, 216, 216А, 217, 257	969,8	Примечание 2
	Новоселковское: 210-212, 218, 219, 222-224, 258-260, 269-271	1352,3	
	Ощепское: 254-256, 282-286, 292-294, 302-304, 310-312	1875,7	Примечание 3
	Новодворское: 227-233, 235-239, 242-247, 261-266, 272-275, 287-289	3706,8	
	Ощепское: 253, 281, 291, 295, 296, 301, 305, 309, 313-318	1650,2	Примечание 4
Новодворское: 234, 240, 241, 248, 249, 267, 268, 276-280, 290, 297-300	1278,2		
<b>Итого</b>		<b>10833,0</b>	
5 Участки леса с наличием в составе насаждений дуба скального	Королево-Мостовское: 777(4,7,12), 778(2-6,8-13,15-18,20,21,23), 779(1-11), 780(1-13,15-18), 805(6,9,10,13,14,24,35), 806(1-13,15-18,20-28,36), 807(2-7), 808(1-11,14-17)	656,9	Примечание 5
	Никорское: 749(19,21,26-30,35), 781(1-9,11-24), 782(1-3,6,7,9,11,12,14,15,17,18), 783(8,25), 788(7), 809(1-5,7-16), 810(1-5,8-24), 811(1,4-7)	565,4	

Продолжение таблицы 4.1.3

Наименование особо охраняемых участков	Местонахождение (лесничество, квартал, выдел)	Площадь, га	Режим ограничений
	Пашуковское: 829(15),830(1-6,8,10,12-14,18,19,21-23),832(3,9,14),833(2,13,14), 849(11), 850(1-4,9,25-27,31)	228,9	
	Ясеньское: 812(1,3,16),813(15)	83,6	
<b>Итого</b>		<b>1534,8</b>	
6 Участки леса с наличием в составе насаждений пихты белой	Ощепское: 196(35)	1,7	Примечание 5
	Никорское: 562(13,17)	8,3	
	Белянское: 769(21,27)	8,6	
<b>Итого</b>		<b>18,6</b>	
7 Участки глухариных токов	Язвинское: 138(8,20), 239(17), 270(2)	91,7	Примечание 6
	Ощепское: 163(9,15),164(11),165(7,9,11)	51,8	
	Ясеньское: 817(4,8,9,12,14,23,26),868(10),874(4),875(10),886(6-8)	151,0	
<b>Итого</b>		<b>294,5</b>	
8 Участки гнездования малого подорлика	Язвинское: 175(27)	2,8	Примечание 7
	Ощепское: 175(21)	3,3	
	Хвойникское: 350(8,20), 460(25), 485(21), 507(14,20), 508(1)	47,9	
	Королево-Мостовское: 770(5,8), 772(5,43), 776(1,8,16,17,25), 804(3,11)	41,4	
	Никорское: 561(3), 593(1,4,15,18-31), 624(1-6), 658(6,8,9)	163,0	
Пашуковское: 825(6), 878(9), 879(4,10), 897А(32)	49,2		
<b>Итого</b>		<b>307,6</b>	
9 Участки гнездования черного аиста	Язвинское: 116(19), 116Б(21)	5,9	Примечание 7
	Хвойникское: 349(7), 504(3)	7,5	
	Королево-Мостовское: 799(5), 800(20)	7,2	
	Никорское: 651(10-12), 750(1-3,9-11,17-19,21,24-31,33-35,38,39,53-55), 751(9,13,14,19, 20,22,26)	116,4	
	Ясеньское: 884(22), 905(5-7)	11,8	
<b>Итого</b>		<b>148,8</b>	
10 Участки леса с наличием курганов	Язвинское: 175(9), 205(4)	12,8	Режим заповедной зоны
	Хвойникское: 291(14), 322(10,18), 348(9), 503(1)	59,4	
	Никорское: 560(31,36), 561(3,6), 591(13), 620(5)	70,0	
	Королево-Мостовское: 805(2,23)	21,1	

Продолжение таблицы 4.1.3

Наименование особо охраняемых участков	Местонахождение (лесничество, квартал, выдел)	Площадь, га	Режим ограничений
<b>Итого</b>		<b>163,3</b>	
11 Участки леса с наличием ритуальных камней	Язвинское: 143(6)	13,1	Режим заповедной зоны
	Королево-Мостовское: 778(15,21)	10,6	
<b>Итого</b>		<b>23,7</b>	
12 Участки леса с наличием постоянных пунктов учета лесного мониторинга	Бровское: 44(1), 55(42)	15,5	При проведении рубок в максимальной степени сохраняются здоровые учетные (занумерованные) деревья на ППУ (при нахождении участка вне заповедной зоны Нацпарка)
	Свислочское: 41(3), 249(4)	6,3	
	Порозовское: 23(11), 54(8)	27,2	
	Новодворское: 36(5), 43(21), 132(2)	38,4	
	Язвинское: 135А(9), 269(17)	44,8	
	Новоселковское: 143(3)	1,5	
	Хвойникское: 291(6), 480(13)	4,9	
	Никорское: 716(3)	8,3	
	Пашуковское: 891(1)	17,7	
Речицкое: 20(7)	16,7		
<b>Итого</b>		<b>181,3</b>	

Прмечания

1 Запрет на проведение всех видов рубок (за исключением мероприятий, направленных на сохранение и восстановление популяции редких видов растений, и мероприятий по приземлению опасных деревьев на расстоянии до 30 метров от полосы отвода автомобильных дорог и линий электропередач и связи);

2 Запрет на охоту, проведение всех видов рубок и биотехнических мероприятий (за исключением мероприятий по удалению древесно-кустарниковой растительности для восстановления открытых низинных болот, размещения искусственных гнездовий для птиц, строительству линий электропередачи, дорог, прокладке трубопроводов и других инженерных коммуникаций);

3 Запрет на охоту в период гнездования птиц (с 1 марта до 1 сентября) и проведение всех видов рубок (за исключением мероприятий по удалению древесно-кустарниковой растительности для восстановления открытых низинных болот, приземлению опасных деревьев на расстоянии до 30 метров от полосы отвода автомобильных дорог и линий электропередач и связи, строительству линий электропередачи, дорог, прокладке трубопроводов и других инженерных коммуникаций);

4 Запрет на охоту в период гнездования птиц (с 1 марта до 1 сентября), проведение всех видов рубок и биотехнических мероприятий (за исключением мероприятий по размещению искусственных гнездовий для птиц, строительству линий электропередачи, дорог, прокладке

трубопроводов и других инженерных коммуникаций).

5 Запрет мероприятий в соответствии с мерами охраны конкретного вида растений согласно требованиям Красной Книги РБ. Проведение постоянного мониторинга за состоянием популяции (при нахождении участка произрастания вне заповедной зоны Нацпарка)..

6 Запрет мероприятий в соответствии с Правилами рубок леса в Республике Беларусь, приложение Н (при нахождении глухариного тока вне заповедной зоны Нацпарка).

7 Запрет мероприятий в соответствии с Правилами рубок леса в Республике Беларусь, приложение Н (при нахождении участка гнездования вне заповедной зоны Нацпарка).

Таблица 4.1.4 Принятые условные возрасты рубок и распределение по возрастным группам

Преобладающие породы	Продолжительность класса возраста	Условный возраст рубки	Классы возраста по возрастным группам				
			молодняки	средневозрастные	приспевающие	спелые	перестойные
Сосна, Ель, Пихта	20	121-140	I-II	III-V	VI	VII-VIII	IX и >
Дуб, Вяз, Ясень, Клен	20	141-160	I-II	III-VI	VII	VIII-IX	X и >
Граб, Липа, Акация белая	10	91-100	I-II	III-VIII	IX	X-XI	XII и >
Береза	10	81-90	I-II	III-VII	VIII	IX-X	XI и >
Ольха черная	10	71-80	I-II	III-VI	VII	VIII-IX	X и >
Осина, Тополь, Ива древовидная	10	51-60	I-II	III-IV	V	VI-VII	VIII и >
Кустарники	1	5	I-II	III	IV	V-VI	VII и >

В силу того, что на территории Национального парка рубки главного пользования запрещены, понятие возраст рубки теряет свое значение и здесь уместно вести речь лишь об условном возрасте рубки (возрасте спелости) для распределения насаждений по возрастным группам. В качестве условных возрастов рубки на будущий ревизионный период приняты возрасты рубки, утвержденные постановлением СМ РБ от 06.12.2001 г. №1765.

## **4.2 Использование лесных ресурсов**

При разработке лесоустроительного проекта на предстоящий ревизионный период лесоустройством базовым принципом являлось, прежде всего, необходимость сохранения природных комплексов и отдельных экосистем, а также обеспечения условий их естественного развития и восстановления. Во вторую очередь принималось во внимание необходимость обеспечения функционирования национального парка, в границах осуществления хозяйственной и иной деятельности (туристической, рекреационной и т.п.) с использованием природоохранных технологий, способствующих сохранению особо охраняемых природных комплексов, историко-культурных объектов и ресурсов.

### **4.2.1 Рубки промежуточного пользования**

Рубки промежуточного пользования проектировались в соответствии с «Правилами рубок леса в Республике Беларусь» [18] с учетом особенностей их проведения в лесах особо охраняемых природных территорий. Здесь, кроме предотвращения потерь древесины в виде естественного отпада и стремления выращивания насаждений из хозяйственно-ценных пород, рубки должны выполнять другие, но не менее важные для объекта задачи, и прежде всего – обеспечивать сохранение биологического разнообразия лесов. Принимая во внимание необходимость сохранения природного комплекса Нацпарка – с одной стороны, и поддержание санитарного и противопожарного состояния на должном уровне – с другой, подбор участков для проведения рубок ухода производился лесоустройством с учетом следующих особенностей:

- сохранение и улучшение водоохраных, защитных, санитарно-гигиенических, кормовых и других полезных функций лесов;
- улучшение противопожарного и санитарного состояния лесов;
- создание ценных, наиболее продуктивных, сложных и смешанных по составу насаждений с оптимальной полнотой, отвечающих самым высоким требованиям оценки охотничьих угодий определенного типа;
- повышение эстетической ценности насаждений в рекреационной зоне, в полосах леса вдоль дорог, вокруг населенных пунктов и по экскурсионным маршрутам.

## 4.2.1.1 Размер проектируемой заготовки древесины при проведении рубок ухода за лесом

Группа пород	Площадь насаждений, га		Запас, тыс.м <sup>3</sup>		Срок повторности, лет	Ежегодный размер					Степень охвата насаждений в возрасте рубок ухода за лесом, %
	в возрасте рубок ухода	запроектировано к уходу	выбираемый	в т.ч. сухостой		площадь	выбираемый запас, тыс.м <sup>3</sup>				
							общий	в т.ч. сухостой	ликвидный	деловой	
<b>Осветление</b>											
хвойные	2215,1	340,7	0,9	–	3,2	107,9	0,3	–	–	–	15
твердолиственные	178,0	43,1	0,1	–	2,0	21,6	0,1	–	–	–	24
мягколиственные	1089,6	57,4	0,7	–	3,8	15,1	0,1	–	–	–	5
<b>Итого осветлений</b>	<b>3482,7</b>	<b>441,2</b>	<b>1,7</b>	<b>–</b>		<b>144,6</b>	<b>0,5</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>13</b>
<b>Прочистка</b>											
хвойные	1734,5	540,6	7,4	–	5,7	95,3	1,3	–	0,6	0,1	31
твердолиственные	260,0	25,1	0,2	0,1	4,1	6,3	0,1	–	–	–	10
мягколиственные	986,8	8,7	0,1	–	5,0	1,8	–	–	–	–	1
<b>Итого прочисток</b>	<b>2981,3</b>	<b>574,4</b>	<b>7,7</b>	<b>0,1</b>		<b>103,4</b>	<b>1,4</b>	<b>–</b>	<b>0,6</b>	<b>0,1</b>	<b>19</b>
<b>Прореживание</b>											
хвойные	2869,4	1400,3	49,4	0,9	7,3	192,5	6,9	0,1	5,6	3,0	49
твердолиственные	183,6	37,0	0,7	–	6,1	6,1	0,1	–	0,1	–	20
мягколиственные	1881,1	69,8	2,4	–	6,1	11,3	0,4	–	0,3	0,2	4
<b>Итого прореживаний</b>	<b>4934,1</b>	<b>1507,1</b>	<b>52,5</b>	<b>0,9</b>		<b>209,9</b>	<b>7,4</b>	<b>0,1</b>	<b>6,0</b>	<b>3,2</b>	<b>31</b>
<b>Проходная рубка</b>											
хвойные	48053,0	13163,6	711,1	25,8	10,0	1315,9	71,1	2,6	62,2	43,9	27
твердолиственные	1567,1	109,3	4,2	0,1	11,0	10,0	0,4	–	0,3	0,2	7
мягколиственные	12878,4	371,5	21,6	0,1	6,9	53,9	3,1	–	2,9	1,8	3
<b>Итого проходных рубок</b>	<b>62498,5</b>	<b>13644,4</b>	<b>736,9</b>	<b>26,0</b>		<b>1379,8</b>	<b>74,6</b>	<b>2,6</b>	<b>65,4</b>	<b>45,9</b>	<b>22</b>
<b>Всего по Нацпарку</b>											
хвойные	54872,0	15445,2	768,8	26,7		1711,6	79,6	2,7	68,4	47,0	28
твердолиственные	2188,7	214,5	5,2	0,2		44,0	0,7	–	0,4	0,2	10
мягколиственные	16835,9	507,4	24,8	0,1		82,1	3,6	–	3,2	2,0	3
<b>Итого</b>	<b>73896,6</b>	<b>16167,1</b>	<b>798,8</b>	<b>27,0</b>		<b>1837,7</b>	<b>83,9</b>	<b>2,7</b>	<b>72,0</b>	<b>49,2</b>	<b>22</b>

Таблица 4.2.1.2 Проектируемый ежегодный объем рубок ухода по лесничествам

Площадь, га; запас, м<sup>3</sup>

Группа пород	Осветление			Прочистка			Прореживание			Проходная рубка			Итого		
	пло- щадь	выбираемый запас		пло- щадь	выбираемый запас		пло- щадь	выбираемый запас		пло- щадь	выбираемый запас		пло- щадь	выбираемый запас	
		общий	ликвид		общий	ликвид		общий	ликвид		общий	ликвид			
<b>Бровское лесничество</b>															
хвойные	0,6	1	–	1,9	22	11	4,3	156	127	91,7	5054	4397	98,5	5233	4535
мягколиственные	0,3	2	–	0,3	5	3	0,1	4	3	6,9	533	481	7,6	544	487
<b>Итого</b>	<b>0,9</b>	<b>3</b>	<b>–</b>	<b>2,2</b>	<b>27</b>	<b>14</b>	<b>4,4</b>	<b>160</b>	<b>130</b>	<b>98,6</b>	<b>5587</b>	<b>4878</b>	<b>106,1</b>	<b>5777</b>	<b>5022</b>
<b>Свислочское лесничество</b>															
хвойные	0,9	4	–	0,7	5	2	1,7	95	79	75,1	3372	2971	78,4	3476	3052
твердолиствен- ные	–	–	–	–	–	–	–	–	–	0,1	2	1	0,1	2	1
мягколиственные	–	–	–	–	–	–	2,0	83	68	4,9	185	164	6,9	268	232
<b>Итого</b>	<b>0,9</b>	<b>4</b>	<b>–</b>	<b>0,7</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>3,7</b>	<b>178</b>	<b>147</b>	<b>80,1</b>	<b>3559</b>	<b>3136</b>	<b>85,4</b>	<b>3746</b>	<b>3285</b>
<b>Порозовское лесничество</b>															
хвойные	66,5	144	–	32,1	605	301	69,6	2985	2413	313,1	21170	18696	481,3	24904	21410
твердолиствен- ные	6,6	13	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	6,6	13	–
мягколиственные	0,3	5	–	0,5	11	5	3,2	115	91	8,4	431	386	12,4	562	482
<b>Итого</b>	<b>73,4</b>	<b>162</b>	<b>–</b>	<b>32,6</b>	<b>616</b>	<b>306</b>	<b>72,8</b>	<b>3100</b>	<b>2504</b>	<b>321,5</b>	<b>21601</b>	<b>19082</b>	<b>500,3</b>	<b>25479</b>	<b>21892</b>
<b>Новодворское лесничество</b>															
хвойные	27,8	78	–	16,5	225	70	22,9	1039	857	201,8	11112	9722	269,0	12454	10649
мягколиственные	1,3	13	–	0,2	2	1	0,9	30	18	3,6	113	101	6,0	158	120
<b>Итого</b>	<b>29,1</b>	<b>91</b>	<b>–</b>	<b>16,7</b>	<b>227</b>	<b>71</b>	<b>23,8</b>	<b>1069</b>	<b>875</b>	<b>205,4</b>	<b>11225</b>	<b>9823</b>	<b>275,0</b>	<b>12612</b>	<b>10769</b>
<b>Язвинское лесничество</b>															
хвойные	–	–	–	–	–	–	0,7	17	14	5,9	287	256	6,6	304	270
твердолиственные	–	–	–	–	–	–	–	–	–	0,4	26	24	0,4	26	24
мягколиственные	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1,0	41	36	1,0	41	36
<b>Итого</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>0,7</b>	<b>17</b>	<b>14</b>	<b>7,3</b>	<b>354</b>	<b>316</b>	<b>8,0</b>	<b>371</b>	<b>330</b>

Продолжение таблицы 4.2.1.2

Группа пород	Осветление			Прочистка			Прореживание			Проходная рубка			Итого		
	пло- щадь	выбираемый запас		пло- щадь	выбираемый запас		пло- щадь	выбираемый запас		пло- щадь	выбираемый запас		пло- щадь	выбираемый запас	
		общий	ликвид		общий	ликвид		общий	ликвид		общий	ликвид		общий	ликвид
<b>Ощепское лесничество</b>															
хвойные	1,6	15	–	–	–	–	0,4	5	4	3,2	172	151	5,2	192	155
<b>Итого</b>	<b>1,6</b>	<b>15</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>0,4</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3,2</b>	<b>172</b>	<b>151</b>	<b>5,2</b>	<b>192</b>	<b>155</b>
<b>Новоселковское лесничество</b>															
хвойные	–	–	–	–	–	–	–	–	–	7,1	304	259	7,1	304	259
<b>Итого</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>7,1</b>	<b>304</b>	<b>259</b>	<b>7,1</b>	<b>304</b>	<b>259</b>
<b>Хвойническое лесничество</b>															
хвойные	–	–	–	–	–	–	–	–	–	12,3	696	608	12,3	696	608
мягколиственные	–	–	–	–	–	–	–	–	–	2,2	52	46	2,2	52	46
<b>Итого</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>14,5</b>	<b>748</b>	<b>654</b>	<b>14,5</b>	<b>748</b>	<b>654</b>
<b>Королево-Мостовское лесничество</b>															
хвойные	–	–	–	9,7	88	18	0,3	7	4	36,1	2106	1864	46,1	2201	1886
твердолиственные	1,7	5	–	0,5	2	–	0,1	1	1	2,4	112	98	4,7	120	99
мягколиственные	0,5	2	–	–	–	–	0,2	4	3	13,1	1060	967	13,8	1066	970
<b>Итого</b>	<b>2,2</b>	<b>7</b>	<b>–</b>	<b>10,2</b>	<b>90</b>	<b>18</b>	<b>0,6</b>	<b>12</b>	<b>8</b>	<b>51,6</b>	<b>3278</b>	<b>2929</b>	<b>64,6</b>	<b>3387</b>	<b>2955</b>
<b>Никорское лесничество</b>															
хвойные	0,3	1	–	0,1	6	4	–	–	–	19,3	1329	1180	19,7	1336	1184
твердолиственные	0,5	3	–	5,5	51	4	–	–	–	2,6	85	76	8,6	139	80
мягколиственные	0,6	8	–	–	–	–	–	–	–	5,3	362	328	5,9	370	328
<b>Итого</b>	<b>1,4</b>	<b>12</b>	<b>–</b>	<b>5,6</b>	<b>57</b>	<b>8</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>27,2</b>	<b>1776</b>	<b>1584</b>	<b>34,2</b>	<b>1845</b>	<b>1592</b>
<b>Сухопольское лесничество</b>															
хвойные	6,5	23	–	9,6	86	36	35,6	869	697	80,6	2818	2439	132,3	3796	3172
твердолиственные	12,8	50	–	–	–	–	6,0	114	88	1,1	37	32	19,9	201	120
мягколиственные	12,1	138	–	0,6	7	4	4,4	153	117	2,4	87	76	19,5	385	197
<b>Итого</b>	<b>31,4</b>	<b>211</b>	<b>–</b>	<b>10,2</b>	<b>93</b>	<b>40</b>	<b>46,0</b>	<b>1136</b>	<b>902</b>	<b>84,1</b>	<b>2942</b>	<b>2547</b>	<b>171,7</b>	<b>4382</b>	<b>3489</b>



Продолжение таблицы 4.2.1.2

Группа пород	Осветление			Прочистка			Прореживание			Проходная рубка			Итого		
	пло- щадь	выбираемый запас		пло- щадь	выбираемый запас		пло- щадь	выбираемый запас		пло- щадь	выбираемый запас		пло- щадь	выбираемый запас	
		общий	ликвид		общий	ликвид		общий	ликвид		общий	ликвид		общий	ликвид
<b>Белянское лесничество</b>															
хвойные	–	–	–	3,2	19	2	5,1	139	116	60,2	1950	1673	68,5	2108	1791
твердолиствен- ные	–	–	–	–	–	–	–	–	–	0,5	9	8	0,5	9	8
мягколиственные	–	–	–	–	–	–	–	–	–	0,4	17	16	0,4	17	16
<b>Итого</b>	–	–	–	<b>3,2</b>	<b>19</b>	<b>2</b>	<b>5,1</b>	<b>139</b>	<b>116</b>	<b>61,1</b>	<b>1976</b>	<b>1697</b>	<b>69,4</b>	<b>2134</b>	<b>1815</b>
<b>Дмитровичское лесничество</b>															
хвойные	–	–	–	4,9	85	39	12,1	327	267	235,1	13019	11291	252,1	13431	11597
мягколиственные	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1,2	67	59	1,2	67	59
<b>Итого</b>	–	–	–	<b>4,9</b>	<b>85</b>	<b>39</b>	<b>12,1</b>	<b>327</b>	<b>267</b>	<b>236,3</b>	<b>13086</b>	<b>11350</b>	<b>253,3</b>	<b>13498</b>	<b>11656</b>
<b>Пашуковское лесничество</b>															
хвойные	–	–	–	1,1	11	3	3,0	86	65	60,4	2903	2555	64,5	3000	2623
твердолиствен- ные	–	–	–	–	–	–	–	–	–	2,9	111	96	2,9	111	96
мягколиственные	–	–	–	–	–	–	–	–	–	2,1	121	109	2,1	121	109
<b>Итого</b>	–	–	–	<b>1,1</b>	<b>11</b>	<b>3</b>	<b>3,0</b>	<b>86</b>	<b>65</b>	<b>65,4</b>	<b>3135</b>	<b>2760</b>	<b>69,5</b>	<b>3232</b>	<b>2828</b>
<b>Ясеньское лесничество</b>															
хвойные	0,4	3	–	–	–	–	7,1	230	185	31,9	1316	1163	39,4	1549	1348
мягколиственные	–	–	–	–	–	–	0,5	7	5	1,7	55	48	2,2	62	53
<b>Итого</b>	<b>0,4</b>	<b>3</b>	–	–	–	–	<b>7,6</b>	<b>237</b>	<b>190</b>	<b>33,6</b>	<b>1371</b>	<b>1211</b>	<b>41,6</b>	<b>1611</b>	<b>1401</b>
<b>Речицкое лесничество</b>															
хвойные	3,3	10	–	15,5	179	51	29,7	930	745	82,1	3466	2993	130,6	4585	3789
твердолиствен- ные	–	–	–	0,3	4	1	–	–	–	–	–	–	0,3	4	1
мягколиственные	–	–	–	0,2	3	–	–	–	–	0,7	25	22	0,9	28	22
<b>Итого</b>	<b>3,3</b>	<b>10</b>	–	<b>16,0</b>	<b>186</b>	<b>52</b>	<b>29,7</b>	<b>930</b>	<b>745</b>	<b>82,8</b>	<b>3491</b>	<b>3015</b>	<b>131,8</b>	<b>4617</b>	<b>3812</b>

Таблица 4.2.1.3 Проектируемый ежегодный объем рубок ухода по функциональным зонам

Площадь, га; запас, тыс.м<sup>3</sup>

Группы пород	Виды рубок ухода												Всего рубок ухода		
	осветление			прочистка			прореживание			проходная рубка					
	пло- щадь	запас		пло- щадь	запас		пло- щадь	запас		пло- щадь	запас		пло- щадь	запас	
общий		ликвид	общий		ликвид	общий		ликвид	общий		ликвид	общий		ликвид	
<b>Зона регулируемого использования</b>															
Хвойные	7,9	0,1	–	12,7	0,1	0,1	17,7	0,8	0,7	333,2	18,0	15,8	371,5	19,0	16,6
Твердолиственные	2,2	–	–	5,7	0,1	–	0,1	–	–	6,5	0,3	0,2	14,5	0,4	0,2
Мягколиственные	1,3	–	–	0,3	–	–	2,9	0,1	0,1	33,8	2,1	2,0	38,3	2,2	2,1
<b>Итого</b>	<b>11,4</b>	<b>0,1</b>	<b>–</b>	<b>18,7</b>	<b>0,2</b>	<b>0,1</b>	<b>20,7</b>	<b>0,9</b>	<b>0,8</b>	<b>373,5</b>	<b>20,4</b>	<b>18,0</b>	<b>424,3</b>	<b>21,6</b>	<b>18,9</b>
<b>Рекреационная зона</b>															
Хвойные	0,4	–	–	4,1	–	–	12,1	0,4	0,3	186,3	9,9	8,6	202,9	10,3	8,9
Твердолиственные	–	–	–	–	–	–	–	–	–	0,4	–	–	0,4	–	–
Мягколиственные	0,3	–	–	–	–	–	0,7	–	–	2,1	0,1	0,1	3,1	0,1	0,1
<b>Итого</b>	<b>0,7</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>4,1</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>12,8</b>	<b>0,4</b>	<b>0,3</b>	<b>188,8</b>	<b>10,0</b>	<b>8,7</b>	<b>206,4</b>	<b>10,4</b>	<b>9,0</b>
<b>Хозяйственная зона</b>															
Хвойные	99,6	0,2	–	78,5	1,2	0,5	162,7	5,7	4,6	796,4	43,2	37,8	1137,2	50,3	42,9
Твердолиственные	19,4	0,1	–	0,6	–	–	6,0	0,1	0,1	3,1	0,1	0,1	29,1	0,3	0,2
Мягколиственные	13,5	0,1	–	1,5	–	–	7,7	0,3	0,2	18,0	0,9	0,8	40,7	1,3	1,0
<b>Итого</b>	<b>132,5</b>	<b>0,4</b>	<b>–</b>	<b>80,6</b>	<b>1,2</b>	<b>0,5</b>	<b>176,4</b>	<b>6,1</b>	<b>4,9</b>	<b>817,5</b>	<b>44,2</b>	<b>38,7</b>	<b>1207,0</b>	<b>51,9</b>	<b>44,1</b>
<b>Всего рубок ухода</b>															
Хвойные	107,9	0,3	–	95,3	1,3	0,6	192,5	6,9	5,6	1315,9	71,1	62,2	1711,6	79,6	68,4
Твердолиственные	21,6	0,1	–	6,3	0,1	–	6,1	0,1	0,1	10,0	0,4	0,3	44,0	0,7	0,4
Мягколиственные	15,1	0,1	–	1,8	–	–	11,3	0,4	0,3	53,9	3,1	2,9	82,1	3,6	3,2
<b>Итого</b>	<b>144,6</b>	<b>0,5</b>	<b>–</b>	<b>103,4</b>	<b>1,4</b>	<b>0,6</b>	<b>209,9</b>	<b>7,4</b>	<b>6,0</b>	<b>1379,8</b>	<b>74,6</b>	<b>65,4</b>	<b>1837,7</b>	<b>83,9</b>	<b>72,0</b>

Проектируемый объем рубок ухода различен как по отдельным лесничествам, так и по функциональным зонам. Так, в Порозовском, Новодворском, Дмитровичском, Сухопольском и Речицком лесничествах будет сосредоточено 72% всех рубок ухода, а в хозяйственной зоне – 66%. Запроектированная интенсивность рубок ухода составит: при осветлении – 3,8 м<sup>3</sup>/га, прочистке – 13,4 м<sup>3</sup>/га, прореживании – 34,8 м<sup>3</sup>/га и проходной рубке – 54,0 м<sup>3</sup>/га.

Характеристика санитарного и экологического состояния древостоев Нацпарка по результатам настоящего лесоустройства и ее динамика за предыдущие ревизионные периоды приведена в разделе 2.6 “Экологическое и санитарное состояние лесов”. Основываясь на этой характеристике и учитывая необходимость и целесообразность проведения оздоровительных мероприятий в насаждениях Национального парка, лесоустройством разработан проект типовых мероприятий на предстоящий ревизионный период, который был утвержден 2-м лесоустроительным совещанием.

Одним из наиболее эффективных оздоровительных мероприятий в условиях Нацпарка является своевременное проведение выборочных санитарных рубок. Проектировались выборочные санитарные рубки в соответствии с требованиями “Санитарных правил в лесах Республики Беларусь” [19]. Выборочные санитарные рубки назначались в насаждениях всех классов возраста с целью уборки ветровальных, буреломных, снеголомных и сухостойных деревьев, а также деревьев, заселенных стволовыми вредителями и пораженных болезнями, накопление которых может привести к неудовлетворительному состоянию и угрозе гибели насаждений. Учет сухостоя и захламленности производился с 5 м<sup>3</sup>/га общего запаса, а уборка его намечалась даже при отсутствии ликвида.

Таблица 4.2.1.4 Размер проектируемой заготовки древесины при проведении выборочных санитарных рубок

Группа пород	Выявленный фонд		Запроектировано в рубку на предстоящий ревизионный период					Срок выруб-ки, лет	Среднегодовой размер				
	пло-щадь	запас	пло-щадь	выбираемый запас					пло-щадь	выбираемый запас			
				общий	в т.ч. сухостой	ликви-дный	деловой			общий	в т.ч. сухостой	ликви-дный	деловой
Хвойные	1371,9	25,2	1371,9	25,2	5,8	16,8	3,9	1371,9	25,2	5,8	16,8	3,9	
Твердолиственные	4,1	0,4	4,1	0,4	0,4	0,3	–	4,1	0,4	0,4	0,3	–	
Мягколиственные	126,3	2,8	126,3	2,8	0,6	2,2	0,3	126,3	2,8	0,6	2,2	0,3	
<b>Итого</b>	<b>1502,3</b>	<b>28,4</b>	<b>1502,3</b>	<b>28,4</b>	<b>6,8</b>	<b>19,3</b>	<b>4,2</b>	<b>–</b>	<b>1502,3</b>	<b>28,4</b>	<b>6,8</b>	<b>19,3</b>	<b>4,2</b>

Таблица 4.2.1.5 Распределение ежегодного объема выборочных санитарных рубок по лесничествам

Группа пород	Срок вы- рубки, лет	Площадь, га; запас, м <sup>3</sup>		
		площадь	Среднегодовой размер	
			выбираемый запас	
		общий	ликвидный	
<b>Бровское_лесничество</b>				
Хвойные	1	32,5	585	448
Мягколиственные	1	53,9	1280	970
<b>Итого</b>		<b>86,4</b>	<b>1865</b>	<b>1418</b>
<b>Свислочское лесничество</b>				
Хвойные	1	30,6	518	396
<b>Порозовское лесничество</b>				
Хвойные	1	108,5	1380	1086
Твердолиственные	1	0,8	13	11
Мягколиственные	1	37,0	836	671
<b>Итого</b>		<b>146,3</b>	<b>2229</b>	<b>1768</b>
<b>Новодворское лесничество</b>				
Хвойные	1	181,2	3465	2671
Твердолиственные	1	3,3	342	239
Мягколиственные	1	4,2	78	62
<b>Итого</b>		<b>188,7</b>	<b>3885</b>	<b>2972</b>
<b>Язвинское лесничество</b>				
Мягколиственные	1	26,8	510	402
<b>Ощепское лесничество</b>				
Мягколиственные	1	1,8	95	71
<b>Сухопольское лесничество</b>				
Хвойные	1	34,5	665	505
Мягколиственные	1	2,6	40	29
<b>Итого</b>		<b>37,1</b>	<b>705</b>	<b>534</b>
<b>Белянское лесничество</b>				
Хвойные	1	14,7	323	244
<b>Дмитровичское лесничество</b>				
Хвойные	1	581,2	11851	7044
<b>Пашуковское лесничество</b>				
Хвойные	1	58,4	1509	1179
<b>Ясеньское лесничество</b>				
Хвойные	1	2,2	63	49
<b>Речицкое лесничество</b>				
Хвойные	1	328,1	4882	3206
<b>Всего по Нацпарку</b>				
Хвойные	1	1371,9	25241	16828
Твердолиственные	1	4,1	355	250
Мягколиственные	1	126,3	2839	2205
<b>Итого</b>		<b>1502,3</b>	<b>28435</b>	<b>19283</b>

Таблица 4.2.1.6 Распределение объема выборочных санитарных рубок по функциональным зонам

Группы пород	Выявленный фонд		Срок выполнения, лет	Площадь, га; запас, тыс. м <sup>3</sup>		
	площадь	выбираемый запас		Ежегодный размер	запас	
					площадь	общий
<b>Зона регулируемого использования</b>						
Хвойные	200,3	4,4	1	200,3	4,4	3,4
Твердолиственные	–	–		–	–	–
Мягколиственные	82,5	1,9	1	82,5	1,9	1,5
<b>Итого</b>	<b>282,3</b>	<b>6,3</b>		<b>282,3</b>	<b>6,3</b>	<b>4,9</b>
<b>Рекреационная зона</b>						
Хвойные	217,1	4,5	1	217,1	4,5	3,0
Твердолиственные	–	–		–	–	–
Мягколиственные	–	–		–	–	–
<b>Итого</b>	<b>217,1</b>	<b>4,5</b>		<b>217,1</b>	<b>4,5</b>	<b>3,0</b>
<b>Хозяйственная зона</b>						
Хвойные	954,5	16,3	1	954,5	16,3	10,4
Твердолиственные	4,1	0,4	1	4,1	0,4	0,3
Мягколиственные	43,8	0,9	1	43,8	0,9	0,7
<b>Итого</b>	<b>1002,4</b>	<b>17,6</b>		<b>1002,4</b>	<b>17,6</b>	<b>11,4</b>
<b>Всего выборочных санитарных рубок</b>						
Хвойные	1371,9	25,2		1371,9	25,2	16,8
Твердолиственные	4,1	0,4		4,1	0,4	0,3
Мягколиственные	126,3	2,8		126,3	2,8	2,2
<b>Итого</b>	<b>1502,3</b>	<b>28,4</b>		<b>1502,3</b>	<b>28,4</b>	<b>19,3</b>

Наибольший объем выборочных санитарных рубок будет сосредоточен в хозяйственной зоне (67%), а в разрезе лесничеств – в Дмитровичском и Речицком лесничествах (суммарно – 60%), где выявлено больше всего насаждений, поврежденных корневой губкой. Средняя выборка с 1 га составит 19 м<sup>3</sup>. В выбираемом общем запасе удельный вес сухостоя составит 24%.

По группам пород проектируемый объем выборочных санитарных рубок распределится следующим образом: хвойные – 89%, твердолиственные – 1% и мягколиственные – 10%.

Рубки обновления и переформирования, а также рубки реконструкции в предстоящем ревизионном периоде в Нацпарке не проектируются.

Таблица 4.2.1.7 Товарная структура выбираемого запаса при рубках промежуточного пользования

Числитель – запас тыс.м<sup>3</sup>  
знаменатель – процент от выбираемого запаса

Составляющая порода	Выбираемый запас	В том числе ликвидная древесина						Отходы
		деловая древесина				дрова	итого ликвидная	
		всего	В том числе					
			крупная	средняя	мелкая			
<b>Осветление</b>								
Береза	<u>1,4</u> 100,0	–	–	–	–	–	–	<u>1,4</u> 100,0
Осина	<u>0,3</u> 100,0	–	–	–	–	–	–	<u>0,3</u> 100,0
<b>Итого</b>	<b><u>1,7</u></b> <b>100,0</b>	–	–	–	–	–	–	<b><u>1,7</u></b> <b>100,0</b>
<b>Прочистка</b>								
Сосна	<u>1,0</u> 100,0	<u>0,1</u> 10,0	–	–	<u>0,1</u> 10,0	<u>0,2</u> 20,0	<u>0,3</u> 30,0	<u>0,7</u> 70,0
Граб	<u>0,1</u> 100,0	–	–	–	–	–	–	<u>0,1</u> 100,0
Береза	<u>6,1</u> 100,0	<u>0,4</u> 6,6	–	–	<u>0,4</u> 6,6	<u>2,5</u> 40,9	<u>2,9</u> 47,5	<u>3,2</u> 52,5
Осина	<u>0,5</u> 100,0	–	–	–	–	<u>0,1</u> 20,0	<u>0,1</u> 20,0	<u>0,4</u> 80,0
<b>Итого</b>	<b><u>7,7</u></b> <b>100,0</b>	<b><u>0,5</u></b> <b>6,5</b>	–	–	<b><u>0,5</u></b> <b>6,5</b>	<b><u>2,8</u></b> <b>36,4</b>	<b><u>3,3</u></b> <b>42,9</b>	<b><u>4,4</u></b> <b>57,1</b>
<b>Прореживания</b>								
Сосна	<u>24,9</u> 100,0	<u>11,1</u> 44,6	<u>6,9</u> 27,7	<u>3,9</u> 15,7	<u>0,3</u> 1,2	<u>8,9</u> 35,7	<u>20,0</u> 80,3	<u>4,9</u> 19,7
Ель	<u>0,6</u> 100,0	<u>0,3</u> 50,0	<u>0,2</u> 33,3	<u>0,1</u> 16,7	–	<u>0,2</u> 33,3	<u>0,5</u> 83,3	<u>0,1</u> 16,7
Дуб	<u>0,1</u> 100,0	–	–	–	–	<u>0,1</u> 100,0	<u>0,1</u> 100,0	–
Граб	<u>0,1</u> 100,0	–	–	–	–	<u>0,1</u> 100,0	<u>0,1</u> 100,0	–
Береза	<u>24,7</u> 100,0	<u>10,4</u> 42,1	<u>6,6</u> 26,7	<u>3,6</u> 14,6	<u>0,2</u> 0,8	<u>9,8</u> 39,7	<u>20,2</u> 81,8	<u>4,5</u> 18,2
Осина	1,5 100,0	0,6 40,0	–	–	0,6 40,0	0,6 40,0	1,2 80,0	0,3 20,0
Ольха черная	<u>0,6</u> 100,0	<u>0,3</u> 50,0	–	–	<u>0,3</u> 50,0	<u>0,2</u> 33,3	<u>0,5</u> 83,3	<u>0,1</u> 16,7
<b>Итого</b>	<b><u>52,5</u></b> <b>100,0</b>	<b><u>22,7</u></b> <b>43,2</b>	<b><u>13,7</u></b> <b>26,0</b>	<b><u>7,6</u></b> <b>14,5</b>	<b><u>1,4</u></b> <b>2,7</b>	<b><u>19,9</u></b> <b>37,9</b>	<b><u>42,6</u></b> <b>81,1</b>	<b><u>9,9</u></b> <b>18,9</b>

Продолжение таблицы 4.2.1.7

Составляющая порода	Выбираемый запас	В том числе ликвидная древесина						Отходы
		деловая древесина				дрова	итого ликвидная	
		всего	В том числе					
			крупная	средняя	мелкая			
<b>Проходная рубка</b>								
Сосна	<u>627,7</u> 100,0	<u>390,6</u> 62,2	<u>211,8</u> 33,7	<u>141,2</u> 22,5	<u>37,6</u> 6,0	<u>157,3</u> 25,1	<u>547,9</u> 87,3	<u>79,8</u> 12,7
Ель	<u>8,3</u> 100,0	<u>5,8</u> 69,9	<u>3,1</u> 37,4	<u>2,1</u> 25,3	<u>0,6</u> 7,2	<u>1,4</u> 16,8	<u>7,2</u> 86,7	<u>1,1</u> 13,3
Дуб	<u>1,3</u> 100,0	<u>0,6</u> 46,2	<u>0,2</u> 15,4	<u>0,3</u> 23,1	<u>0,1</u> 7,7	<u>0,5</u> 38,4	<u>1,1</u> 84,6	<u>0,2</u> 15,4
Граб	<u>3,1</u> 100,0	<u>1,6</u> 51,6	<u>0,4</u> 12,9	<u>0,8</u> 25,8	<u>0,4</u> 12,9	<u>1,1</u> 35,5	<u>2,7</u> 87,1	<u>0,4</u> 12,9
Береза	<u>82,1</u> 100,0	<u>47,1</u> 57,4	<u>25,6</u> 31,2	<u>17,0</u> 20,7	<u>4,5</u> 5,5	<u>27,1</u> 33,0	<u>74,2</u> 90,4	<u>7,9</u> 9,6
Осина	<u>8,0</u> 100,0	<u>4,0</u> 50,0	<u>2,2</u> 27,5	<u>1,4</u> 17,5	<u>0,4</u> 5,0	<u>3,2</u> 40,0	<u>7,2</u> 90,0	<u>0,8</u> 10,0
Ольха черная	<u>6,6</u> 100,0	<u>3,8</u> 57,6	<u>2,0</u> 30,3	<u>1,4</u> 21,2	<u>0,4</u> 6,1	<u>2,1</u> 31,8	<u>5,9</u> 89,4	<u>0,7</u> 10,6
<b>Итого</b>	<b><u>737,1</u></b> <b>100,0</b>	<b><u>453,5</u></b> <b>61,5</b>	<b><u>245,3</u></b> <b>33,2</b>	<b><u>164,2</u></b> <b>22,3</b>	<b><u>44,0</u></b> <b>6,0</b>	<b><u>192,7</u></b> <b>26,2</b>	<b><u>646,2</u></b> <b>87,7</b>	<b><u>90,9</u></b> <b>12,3</b>
<b>Выборочные санитарные рубки</b>								
Сосна	<u>22,6</u> 100,0	<u>3,4</u> 15,0	<u>1,9</u> 8,4	<u>1,2</u> 5,3	<u>0,3</u> 1,3	<u>11,4</u> 50,5	<u>14,8</u> 65,5	<u>7,8</u> 34,5
Ель	<u>1,7</u> 100,0	<u>0,3</u> 17,6		<u>0,2</u> 11,7	<u>0,1</u> 5,9	<u>1,0</u> 58,9	<u>1,3</u> 76,5	<u>0,4</u> 23,5
Граб	<u>0,4</u> 100,0	–	–	–	–	<u>0,3</u> 75,0	<u>0,3</u> 75,0	<u>0,1</u> 25,0
Береза	<u>1,2</u> 100,0	<u>0,2</u> 16,7	<u>0,1</u> 8,4	<u>0,1</u> 8,3	–	<u>0,8</u> 66,6	<u>1,0</u> 83,3	<u>0,2</u> 16,7
Осина	<u>2,0</u> 100,0	<u>0,2</u> 10,0	<u>0,1</u> 5,0	<u>0,1</u> 5,0	–	<u>1,3</u> 65,0	<u>1,5</u> 75,0	<u>0,5</u> 25,0
Ольха черная	<u>0,5</u> 100,0	<u>0,1</u> 20,0	<u>0,1</u> 20,0	–	–	<u>0,3</u> 60,0	<u>0,4</u> 80,0	<u>0,1</u> 20,0
<b>Итого</b>	<b><u>28,4</u></b> <b>100,0</b>	<b><u>4,2</u></b> <b>14,8</b>	<b><u>2,2</u></b> <b>7,8</b>	<b><u>1,6</u></b> <b>5,6</b>	<b><u>0,4</u></b> <b>1,4</b>	<b><u>15,1</u></b> <b>53,2</b>	<b><u>19,3</u></b> <b>68,0</b>	<b><u>9,1</u></b> <b>32,0</b>
<b>Рубки промежуточного пользования - всего</b>								
Сосна	<u>676,2</u> 100,0	<u>405,2</u> 59,9	<u>220,6</u> 32,6	<u>146,3</u> 21,6	<u>38,3</u> 5,7	<u>177,8</u> 26,3	<u>583,0</u> 86,2	<u>93,2</u> 13,8
Ель	<u>10,6</u> 100,0	<u>6,4</u> 60,4	<u>3,3</u> 31,2	<u>2,4</u> 22,6	<u>0,7</u> 6,6	<u>2,6</u> 24,5	<u>9,0</u> 84,9	<u>1,6</u> 15,1
Дуб	<u>1,4</u> 100,0	<u>0,6</u> 42,9	<u>0,2</u> 14,3	<u>0,3</u> 21,5	<u>0,1</u> 7,1	<u>0,6</u> 42,8	<u>1,2</u> 85,7	<u>0,2</u> 14,3

Продолжение таблицы 4.2.1.7

Составляющая порода	Выбираемый запас	В том числе ликвидная древесина						Отходы
		деловая древесина				дрова	итого ликвидная	
		всего	В том числе					
			крупная	средняя	мелкая			
Граб	<u>3,7</u> 100,0	<u>1,6</u> 43,2	<u>0,4</u> 10,8	<u>0,8</u> 21,6	<u>0,4</u> 10,8	<u>1,5</u> 40,6	<u>3,1</u> 83,8	<u>0,6</u> 16,2
Береза	<u>115,5</u> 100,0	<u>58,1</u> 50,3	<u>32,3</u> 28,0	<u>20,7</u> 17,9	<u>5,1</u> 4,4	<u>40,2</u> 34,8	<u>98,3</u> 85,1	<u>17,2</u> 14,9
Осина	<u>12,3</u> 100,0	<u>4,8</u> 39,0	<u>2,3</u> 18,7	<u>1,5</u> 12,2	<u>1,0</u> 8,1	<u>5,2</u> 42,3	<u>10,0</u> 81,3	<u>2,3</u> 18,7
Ольха черная	<u>7,7</u> 100,0	<u>4,2</u> 54,5	<u>2,1</u> 27,2	<u>1,4</u> 18,2	<u>0,7</u> 9,1	<u>2,6</u> 33,8	<u>6,8</u> 88,3	<u>0,9</u> 11,7
<b>Итого</b>	<b><u>827,4</u></b> <b>100,0</b>	<b><u>480,9</u></b> <b>58,1</b>	<b><u>261,2</u></b> <b>31,5</b>	<b><u>173,4</u></b> <b>21,0</b>	<b><u>46,3</u></b> <b>5,6</b>	<b><u>230,5</u></b> <b>27,9</b>	<b><u>711,4</u></b> <b>86,0</b>	<b><u>116,0</u></b> <b>14,0</b>



## 4.2.2 Прочие рубки

К прочим рубкам, согласно “Правилам рубок леса в Республике Беларусь” [18] отнесены сплошные санитарные рубки, уборка захламленности, разрубка и расчистка квартальных и секционных просек, расчистка противопожарных разрывов.

Нормативным документом при проектировании сплошных санитарных рубок и уборки захламленности служили “Санитарные правила в лесах Республики Беларусь” [19]. Сплошные санитарные рубки назначались только в погибших насаждениях ( в результате пожаров, подтоплений, буре – и снеголомов, ветровалов, усыхания от болезней, воздействия вредителей и иных причин, приведших к утрате биологической устойчивости и жизнеспособности насаждений).

Учет захламленности производился с 5 м<sup>3</sup>/га общего запаса, уборка назначалась, согласно протоколу 1-го лесоустроительного совещания, также с 5 м<sup>3</sup>/га (даже при отсутствии ликвида). Уборка захламленности как самостоятельное мероприятие проектировалась также в насаждениях с наличием сухостоя, но при отсутствии сырорастущего древостоя, поврежденного энтомо- и фитовредителями, стихийными явлениями и т.д.

Расчистка и разрубка квартальных и секционных просек, расчистка противопожарных разрывов проектировались по мере необходимости.

Таблица 4.2.2.1 Размер проектируемой заготовки древесины при проведении прочих рубок

Группа пород	Выявленный фонд		Запроектировано в рубку					Срок выруб-ки, лет	Среднегодовой размер			
	пло-щадь	запас	пло-щадь	выбираемый запас					пло-щадь	выбираемый запас		
				общий	в т.ч. сухостой	ликви-дный	деловой			общий	ликви-дный	деловой
<b>Сплошные санитарные рубки</b>												
Хвойные	55,5	3,2	55,5	3,2	1,6	2,6	0,6	1,0	55,5	3,2	2,6	0,6
Мягколиственные	8,1	0,2	8,1	0,2	–	0,1	–	1,0	8,1	0,2	0,1	–
<b>Итого</b>	<b>63,6</b>	<b>3,4</b>	<b>63,6</b>	<b>3,4</b>	<b>1,6</b>	<b>2,7</b>	<b>0,6</b>	–	<b>63,6</b>	<b>3,4</b>	<b>2,7</b>	<b>0,6</b>
<b>Уборка захламленности</b>												
Хвойные	17693,3	220,5	5030,9	48,0	26,5	20,2	5,4	1,0	5030,9	48,0	20,2	5,4
Твердолиственные	2451,4	49,6	225,8	3,1	0,9	0,9	0,4	1,0	225,8	3,1	0,9	0,4
Мягколиственные	4885,0	91,0	1073,0	14,5	4,0	4,9	1,6	1,0	1073,0	14,5	4,9	1,6
<b>Итого</b>	<b>25029,7</b>	<b>361,1</b>	<b>6329,7</b>	<b>65,6</b>	<b>23,4</b>	<b>26,0</b>	<b>7,4</b>	–	<b>6329,7</b>	<b>65,6</b>	<b>26,0</b>	<b>7,4</b>

Продолжение таблицы 4.2.2.1

Группа пород	Выявленный фонд		Запроектировано в рубку					Срок выруб-ки, лет	Среднегодовой размер				
	пло-щадь	запас	пло-щадь	выбираемый запас					пло-щадь	выбираемый запас			
				общий	в т.ч. сухостой	ликви-дный	деловой			общий	ликви-дный	деловой	
<b>Рубка единичных деревьев</b>													
Хвойные	1606,3	49,3	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	
Твердолиственные	662,6	21,8	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	
Мягколиственные	956,1	25,5	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	
<b>Итого</b>	<b>3225,0</b>	<b>96,6</b>	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	
<b>Разрубка квартальных просек</b>													
Хвойные	18,2	3,2	18,2	3,2	–	2,9	2,5	1,0	18,2	3,2	2,9	2,5	
Твердолиственные	1,6	0,3	1,6	0,3	–	0,2	0,1	1,0	1,6	0,3	0,2	0,1	
Мягколиственные	34,1	5,6	34,1	5,6	–	5,1	2,7	1,0	34,1	5,6	5,1	2,7	
<b>Итого</b>	<b>53,9</b>	<b>9,1</b>	<b>53,9</b>	<b>9,1</b>	–	<b>8,2</b>	<b>5,3</b>		<b>53,9</b>	<b>9,1</b>	<b>8,2</b>	<b>5,3</b>	
<b>Расчистка квартальных просек и противопожарных разрывов</b>													
Хвойные	212,2	4,4	212,2	4,4	–	–	–	1,0	212,2	4,4	–	–	
Твердолиственные	89,6	1,5	89,6	1,5	–	–	–	1,0	89,6	1,5	–	–	
Мягколиственные	143,3	3,0	143,3	3,0	–	–	–	1,0	143,3	3,0	–	–	
<b>Итого</b>	<b>445,1</b>	<b>8,9</b>	<b>445,1</b>	<b>8,9</b>	–	–	–		<b>445,1</b>	<b>8,9</b>	–	–	
<b>Всего по Нацпарку</b>													
Хвойные	19585,5	280,6	5316,8	58,8	28,1	25,7	8,5	–	5316,8	58,8	25,7	8,5	
Твердолиственные	3205,2	73,2	317,0	4,9	0,9	1,1	0,5	–	317,0	4,9	1,1	0,5	
Мягколиственные	6026,6	125,3	1258,5	23,3	4,0	10,1	4,3	–	1258,5	23,3	10,1	4,3	
<b>Итого</b>	<b>28817,3</b>	<b>479,1</b>	<b>6892,3</b>	<b>87,0</b>	<b>33,0</b>	<b>36,9</b>	<b>13,3</b>	–	<b>6892,3</b>	<b>87,0</b>	<b>36,9</b>	<b>13,3</b>	

Основной объем прочих рубок, запроектированных на предстоящий ревизионный период – это уборка захламленности (75%), как важной, так и сухостоя.

Таблица 4.2.2.2 Проектируемый ежегодный объем прочих рубок по лесничествам

Площадь, га; запас, м<sup>3</sup>

Группа пород	Сплошные санитарные рубки				Уборка захламленности				Разрубка квартальных и секционных просек				Расчистка квартальных и секционных просек, противопожарных разрывов				Итого		
	срок вырубki, лет	площадь	выбираемый запас		срок вырубki, лет	площадь	выбираемый запас		срок вырубki, лет	площадь	выбираемый запас		срок вырубki, лет	площадь	выбираемый запас		площадь	выбираемый запас	
			общий	ликвидный			общий	ликвидный			общий	ликвидный			общий	ликвидный			
<b>Бровское лесничество</b>																			
Хвойные	1	2,0	260	195	1	613,8	6512	2838	1	0,8	160	144	1	2,7	61	–	619,3	6993	3177
Твердолиственные	–	–	–	–	1	0,4	2	–	–	–	–	–	–	–	–	–	0,4	2	–
Мягколиственные	–	–	–	–	1	163,7	2203	761	–	–	–	–	1	7,9	178	–	171,6	2381	761
<b>Итого</b>	–	<b>2,0</b>	<b>260</b>	<b>195</b>		<b>777,9</b>	<b>8717</b>	<b>3599</b>	–	<b>0,8</b>	<b>160</b>	<b>144</b>	–	<b>10,6</b>	<b>239</b>	–	<b>791,3</b>	<b>9376</b>	<b>3938</b>
<b>Свислочское лесничество</b>																			
Хвойные	–	–	–	–	1	188,6	1413	852	1	0,8	160	144	1	29,5	730	–	218,9	2303	996
Мягколиственные	–	–	–	–	1	11,5	173	41	1	5,6	1032	928	1	16,0	410	–	33,1	1615	969
<b>Итого</b>	–	–	–	–		<b>200,1</b>	<b>1586</b>	<b>893</b>		<b>6,4</b>	<b>1192</b>	<b>1072</b>		<b>45,5</b>	<b>1140</b>	–	<b>252,0</b>	<b>3918</b>	<b>1965</b>
<b>Порозовское лесничество</b>																			
Хвойные	1	19,0	1281	1034	1	307,4	3786	1103	1	3,6	613	537	1	9,5	205	–	339,5	5885	2674
Твердолиственные	–	–	–	–	1	8,2	83	29	–	–	–	–	–	–	–	–	8,2	83	29
Мягколиственные	1	2,0	49	40	1	74,1	1373	317	1	1,7	299	271	1	1,3	28	–	79,1	1749	628
<b>Итого</b>		<b>21,0</b>	<b>1330</b>	<b>1074</b>		<b>389,7</b>	<b>5242</b>	<b>1449</b>		<b>5,3</b>	<b>912</b>	<b>808</b>		<b>10,8</b>	<b>233</b>	–	<b>426,8</b>	<b>7717</b>	<b>3331</b>
<b>Новодворское лесничество</b>																			
Хвойные	1	27,6	947	813	1	898,9	8199	3477	–	–	–	–	1	21,1	422	–	947,6	9568	4290
Мягколиственные	1	3,6	23	19	1	81,9	1634	497	–	–	–	–	1	1,4	28	–	86,9	1685	516
<b>Итого</b>		<b>31,2</b>	<b>970</b>	<b>832</b>		<b>980,8</b>	<b>9833</b>	<b>3974</b>		–	–	–		<b>22,5</b>	<b>450</b>	–	<b>1034,5</b>	<b>11253</b>	<b>4806</b>
<b>Язвинское лесничество</b>																			
Хвойные	–	–	–	–	1	11,0	163	84	–	–	–	–	1	56,8	1136	–	67,8	1299	84
Твердолиственные	–	–	–	–	1	4,2	63	44	–	–	–	–	–	–	–	–	4,2	63	44
Мягколиственные	–	–	–	–	1	1,0	15	11	–	–	–	–	1	10,3	206	–	11,3	221	11
<b>Итого</b>		–	–	–		<b>16,2</b>	<b>241</b>	<b>139</b>		–	–	–		<b>67,1</b>	<b>1342</b>	–	<b>83,3</b>	<b>1583</b>	<b>139</b>

Продолжение таблицы 4.2.2.2

Группа пород	Сплошные санитарные рубки				Уборка захламленности				Разрубка квартальных и секционных просек				Расчистка квартальных и секционных просек, противопожарных разрывов				Итого		
	срок вырубki, лет	площадь	выбираемый запас		срок вырубki, лет	площадь	выбираемый запас		срок вырубki, лет	площадь	выбираемый запас		срок вырубki, лет	площадь	выбираемый запас		площадь	выбираемый запас	
			общий	ликвидный			общий	ликвидный			общий	ликвидный			общий	ликвидный		общий	ликвидный
<b>Ощепское лесничество</b>																			
Хвойные	1	1,1	110	77	1	41,1	322	213	1	1,3	195	176	1	26,9	534	–	70,4	1161	466
Твердолиственные		–	–	–	1	7,9	311	111	–	–	–	–	–	–	–	–	7,9	311	111
Мягколиственные	1	2,5	59	48	1	51,2	1394	545	1	15,6	2340	2106	1	32,3	646	–	101,6	4439	2699
<b>Итого</b>		<b>3,6</b>	<b>169</b>	<b>125</b>		<b>100,2</b>	<b>2027</b>	<b>869</b>		<b>16,9</b>	<b>2535</b>	<b>2282</b>		<b>59,2</b>	<b>1180</b>	–	<b>179,9</b>	<b>5911</b>	<b>3276</b>
<b>Новоселковское лесничество</b>																			
Хвойные	–	–	–	–	1	202,9	1982	713	–	–	–	–	1	18,0	356	–	220,9	2338	713
Мягколиственные	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1	23,0	478	–	23,0	478	–
<b>Итого</b>		–	–	–		<b>202,9</b>	<b>1982</b>	<b>713</b>		–	–	–		<b>41,0</b>	<b>834</b>	–	<b>243,9</b>	<b>2816</b>	<b>713</b>
<b>Хвойническое лесничество</b>																			
Хвойные	–	–	–	–	1	490,9	5166	1763	–	–	–	–	1	6,9	144	–	497,8	5310	1763
Твердолиственные	–	–	–	–	1	28,5	416	144	–	–	–	–	–	–	–	–	28,5	416	144
Мягколиственные	–	–	–	–	1	394,6	3379	1404	–	–	–	–	1	2,3	46	–	396,9	3425	1404
<b>Итого</b>		–	–	–		<b>914,0</b>	<b>8961</b>	<b>3311</b>		–	–	–		<b>9,2</b>	<b>190</b>	–	<b>923,2</b>	<b>9151</b>	<b>3311</b>
<b>Королево–Мостовское лесничество</b>																			
Хвойные	1	3,0	240	174	1	144,7	1848	976	–	–	–	–	–	–	–	–	147,7	2088	1150
Твердолиственные	–	–	–	–	1	46,7	382	176	–	–	–	–	1	73,8	1105	–	120,5	1487	176
Мягколиственные	–	–	–	–	1	126,5	2690	808	–	–	–	–	–	–	–	–	126,5	2690	808
<b>Итого</b>		<b>3,0</b>	<b>240</b>	<b>174</b>		<b>317,9</b>	<b>4920</b>	<b>1960</b>		–	–	–		<b>73,8</b>	<b>1105</b>	–	<b>394,7</b>	<b>6265</b>	<b>2134</b>
<b>Никорское лесничество</b>																			
Хвойные	–	–	–	–	1	202,8	3902	2494	–	–	–	–	–	–	–	–	202,8	3902	2494
Твердолиственные	–	–	–	–	1	11,7	189	116	–	–	–	–	1	0,9	23	–	12,6	212	116
Мягколиственные	–	–	–	–	1	54,7	657	350	1	0,9	180	162	1	7,4	178	–	63,0	1015	512
<b>Итого</b>		–	–	–		<b>269,2</b>	<b>4748</b>	<b>2960</b>		<b>0,9</b>	<b>180</b>	<b>162</b>		<b>8,3</b>	<b>201</b>	–	<b>278,4</b>	<b>5129</b>	<b>3122</b>

Продолжение таблицы 4.2.2.2

Группа пород	Сплошные санитарные рубки				Уборка захламленности				Разрубка квартальных и секционных просек				Расчистка квартальных и секционных просек, противопожарных разрывов				Итого		
	срок вырубki, лет	площадь	выбираемый запас		срок вырубki, лет	площадь	выбираемый запас		срок вырубki, лет	площадь	выбираемый запас		срок вырубki, лет	площадь	выбираемый запас		площадь	выбираемый запас	
			общий	ликвидный			общий	ликвидный			общий	ликвидный			общий	ликвидный			
<b>Сухопольское лесничество</b>																			
Хвойные	1	1,5	285	202	1	34,3	318	213	1	1,5	160	144	1	5,4	54	–	42,7	817	559
Мягколиственные	–	–	–	–	1	13,0	132	60	1	0,6	60	54	1	4,4	44	–	18,0	236	114
<b>Итого</b>		<b>1,5</b>	<b>285</b>	<b>202</b>		<b>47,3</b>	<b>450</b>	<b>273</b>		<b>2,1</b>	<b>220</b>	<b>198</b>		<b>9,8</b>	<b>98</b>	<b>–</b>	<b>60,7</b>	<b>1053</b>	<b>673</b>
<b>Белянское лесничество</b>																			
Хвойные	–	–	–	–	1	104,9	848	362	–	–	–	–	1	8,7	174	–	113,6	1022	362
Твердолиственные	–	–	–	–	1	0,3	3	–	–	–	–	–	–	–	–	–	0,3	3	–
Мягколиственные	–	–	–	–	–	–	–	–	1	0,6	120	108	1	2,5	50	–	3,1	170	108
<b>Итого</b>						<b>105,2</b>	<b>851</b>	<b>362</b>		<b>0,6</b>	<b>120</b>	<b>108</b>		<b>11,2</b>	<b>224</b>	<b>–</b>	<b>117,0</b>	<b>1195</b>	<b>470</b>
<b>Дмитровичское лесничество</b>																			
Хвойные	–	–	–	–	1	809,9	4991	2105	–	–	–	–	1	13,6	340	–	823,5	5331	2105
Мягколиственные	–	–	–	–	1	1,3	7	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1,3	7	–
<b>Итого</b>						<b>811,2</b>	<b>4998</b>	<b>2105</b>						<b>13,6</b>	<b>340</b>	<b>–</b>	<b>824,8</b>	<b>5338</b>	<b>2105</b>
<b>Пашуковское лесничество</b>																			
Хвойные	1	1,3	98	74	1	300,9	3808	1093	1	2,9	580	522	1	0,6	12	–	305,7	4498	1689
Твердолиственные	–	–	–	–	1	117,9	1661	327	–	–	–	–	1	12,0	278	–	129,9	1939	327
Мягколиственные	–	–	–	–	1	83,2	807	91	1	0,1	20	18	–	20,3	406	–	103,6	1233	109
<b>Итого</b>		<b>1,3</b>	<b>98</b>	<b>74</b>		<b>502,0</b>	<b>6276</b>	<b>1511</b>		<b>3,0</b>	<b>600</b>	<b>540</b>		<b>32,9</b>	<b>696</b>	<b>–</b>	<b>539,2</b>	<b>7670</b>	<b>2125</b>
<b>Ясенское лесничество</b>																			
Хвойные	–	–	–	–	1	71,0	1001	556	1	2,4	360	324	1	1,3	33	–	74,7	1394	880
Твердолиственные	–	–	–	–	–	–	–	–	1	1,6	240	217	1	2,9	73	–	4,5	313	217
Мягколиственные	–	–	–	–	–	–	–	–	1	4,3	645	572	1	7,8	197	–	12,1	842	572
<b>Итого</b>						<b>71,0</b>	<b>1001</b>	<b>556</b>		<b>8,3</b>	<b>1245</b>	<b>1113</b>		<b>12,0</b>	<b>303</b>	<b>–</b>	<b>91,3</b>	<b>2549</b>	<b>1669</b>

Продолжение таблицы 4.2.2.2

Группа пород	Сплошные санитарные рубки				Уборка захламленности				Разрубка квартальных и секционных просек				Расчистка квартальных и секционных просек, противопожарных разрывов				Итого		
	срок вырубki, лет	площадь	выбираемый запас		срок вырубki, лет	площадь	выбираемый запас		срок вырубki, лет	площадь	выбираемый запас		срок вырубki, лет	площадь	выбираемый запас		площадь	выбираемый запас	
			общий	ликвидный			общий	ликвидный			общий	ликвидный			общий	ликвидный		общий	ликвидный
<b>Речицкое лесничество</b>																			
Хвойные	–	–	–	–	1	607,8	3735	1344	1	4,9	980	882	1	11,2	224	–	623,9	4939	2226
Мягколиственные	–	–	–	–	1	16,3	82	–	1	4,7	940	846	1	6,4	128	–	27,4	1150	846
<b>Итого</b>		–	–	–		<b>624,1</b>	<b>3817</b>	<b>1344</b>		<b>9,6</b>	<b>1920</b>	<b>1728</b>		<b>17,6</b>	<b>352</b>	–	<b>651,3</b>	<b>6089</b>	<b>3072</b>
<b>Всего по Нацпарку</b>																			
Хвойные	–	55,5	3221	2569	–	5030,9	47994	20186	–	18,2	3208	2873	–	212,2	4425	–	5316,8	58848	25628
Твердолиственные	–	–	–	–	–	225,8	3110	947	–	1,6	240	217	–	89,6	1479	–	317,0	4829	1164
Мягколиственные	–	8,1	131	107	–	1073,0	14546	4885	–	34,1	5636	5065	–	143,3	3023	–	1258,5	23336	10057
<b>Итого</b>	–	<b>63,6</b>	<b>3352</b>	<b>2676</b>	–	<b>6329,7</b>	<b>65650</b>	<b>26018</b>	–	<b>53,9</b>	<b>9084</b>	<b>8155</b>	–	<b>445,1</b>	<b>8927</b>	–	<b>6892,3</b>	<b>87013</b>	<b>36849</b>

В течение ревизионного периода объем прочих рубок не будет представлять собой некую стабильную величину, а будет варьировать в зависимости от различных причин антропогенного характера (отчуждение земель из лесного фонда, строительства линий коммуникаций и т.д.), а также в результате воздействия потенциально возможных стихийных природных факторов (пожаров, ветровалов, буреломов, наличия очагов энтомо- и фитовредителей). Наибольший объем прочих рубок запроектирован в Новодворском (13% от общего объема по Нацпарку), Бровском (11%), Хвойникском (10%) и Порозовском (9%) лесничествах.

### 4.2.3 Общий размер лесопользования

Таблица 4.2.3.1 Проектируемый ежегодный размер лесопользования по всем видам рубок

Площадь, га; общий запас, тыс. м<sup>3</sup>

Группы пород	Рубки ухода		Выборочные санрубки		Прочие рубки		Итого	
	пло- щадь	запас	пло- щадь	запас	пло- щадь	запас	пло- щадь	запас
<b>Всего по Нацпарку</b>								
Хвойные	1711,6	79,6	1371,9	25,2	5316,8	58,8	8400,3	163,6
Твердолиственные	44,0	0,7	4,1	0,4	317,0	4,9	365,1	6,0
Мягколиственные	82,1	3,6	126,3	2,8	1258,5	23,3	1466,9	29,7
<b>Итого</b>	<b>1837,7</b>	<b>83,9</b>	<b>1502,3</b>	<b>28,4</b>	<b>6892,3</b>	<b>87,0</b>	<b>10232,3</b>	<b>199,3</b>
в том числе по лесничествам								
Бровское	106,1	5,8	86,4	1,9	791,3	9,4	983,8	17,1
Свислочское	85,4	3,7	30,6	0,5	252,0	3,9	368,0	8,1
Порозовское	500,3	25,5	146,3	2,2	426,8	7,7	1073,4	35,4
Новодворское	275,0	12,6	188,7	3,9	1034,5	11,2	1498,2	27,7
Язвинское	8,0	0,4	26,8	0,5	83,3	1,6	118,1	2,5
Ощепское	5,2	0,2	1,8	0,1	179,9	5,9	186,9	6,2
Новоселковское	7,1	0,3	–	–	243,9	2,8	251,0	3,1
Хвойникское	14,5	0,8	–	–	923,2	9,2	937,7	10,0
К.Мостовское	64,6	3,4	–	–	394,7	6,3	459,3	9,7
Никорское	34,2	1,8	–	–	278,4	5,1	312,6	6,9
Сухопольское	171,7	4,4	37,1	0,7	60,7	1,1	269,5	6,2
Белянское	69,4	2,1	14,7	0,3	117,0	1,2	201,1	3,6
Дмитровичское	253,3	13,5	581,2	11,8	824,8	5,3	1659,3	30,6
Пашуковское	69,5	3,2	58,4	1,5	539,2	7,7	667,1	12,4
Ясеньское	41,6	1,6	2,2	0,1	91,3	2,5	135,1	4,2
Речицкое	131,8	4,6	328,1	4,9	651,3	6,1	1111,2	15,6
в том числе по функциональным зонам								
Зона регулируе- мого использова- ния	424,3	21,5	262,4	5,7	2697,3	35,8	3384,0	63,0
Рекреационная зона	206,4	10,4	217,1	4,5	677,9	6,5	1101,4	21,4
Хозяйственная зона	1207,0	52,0	1022,8	18,2	3255,5	38,3	5485,3	108,5
Заповедная зона	–	–	–	–	261,6	6,4	261,6	6,4
<b>Итого</b>	<b>1837,7</b>	<b>83,9</b>	<b>1502,3</b>	<b>28,4</b>	<b>6892,3</b>	<b>87,0</b>	<b>10232,3</b>	<b>199,3</b>
в том числе по административным районам								
Каменецкий	527,9	24,7	837,6	16,7	2332,2	25,0	3697,7	66,4
Пружанский	333,6	11,2	185,9	2,7	1619,0	22,2	2138,5	36,1
Свислочский	976,2	48,0	478,8	9,0	2941,1	39,8	4396,1	96,8
<b>Итого</b>	<b>1837,7</b>	<b>83,9</b>	<b>1502,3</b>	<b>28,4</b>	<b>6892,3</b>	<b>87,0</b>	<b>10232,3</b>	<b>199,3</b>

Основные объемы лесопользования будут сосредоточены в хозяйственной зоне – 54%. Запроектированные лесоустройством объемы прочих рубок в заповедной зоне – это расчистка и рубка квартальных просек в противопожарных целях.

Таблица 4.2.3.2 Сравнительная характеристика запроектированных объемов лесопользования

Показатели	Общий запас, тыс. м <sup>3</sup>			
	Рубки ухода	Выборочные санрубки	Прочие рубки	Итого
1 Запроектировано настоящим лесоустройством	83,9	28,4	87,0	<b>199,3</b>
2 Установлено при предыдущем лесоустройстве	13,6	152,3	43,0	<b>208,9</b>
3 Фактический отпуск :				
– 2013 год	55,8	44,8	27,3	<b>127,9</b>
– 2014 год	66,2	55,1	33,4	<b>154,7</b>
4 Среднее изменение запаса в год на 1 га лесных земель, м <sup>3</sup>	х	х	х	<b>3,4</b>
5 Ежегодный отпуск древесины с 1 га лесных земель, м <sup>3</sup> :				
– фактический средний за два последних года	0,48	0,39	0,24	<b>1,11</b>
– проектируемый	0,66	0,22	0,68	<b>1,56</b>
6 Процент от общего отпуска древесины по видам пользования:				
– фактический средний за два последних года	43,2	35,3	21,5	<b>100,0</b>
– проектируемый	42,1	14,2	43,7	<b>100,0</b>

Запроектированный лесоустройством объем пользования лесом составит 46% от среднего изменения запаса древостоев Нацпарка в год.

Таблица 4.2.3.3 Наличие сухостоя и захламленности и проектируемые мероприятия по их уборке

Показатели	В насаждениях				На непокрытых лесом	Всего
	хвойных	твердолиственных:	мягколиственных:	итого		
Учтено при лесоустройстве:						
сухостоя	215,8	30,6	42,2	288,6	7,8	296,4
захламленности	187,7	48,1	83,7	319,5	9,3	328,8
Проектируется к уборке сухостоя, всего:	59,2	1,8	6,4	67,4	1,6	69,0
в т.ч. при проведении:						
рубок ухода за лесом	26,9	0,2	0,1	27,2	–	27,2
выборочных санитарных рубок	5,9	0,3	0,6	6,8	–	6,8
сплошных санитарных рубок	–	–	–	–	1,6	1,6
других видов прочих рубок	26,4	1,3	5,7	33,4	–	33,4
Проектируется к уборке захламленности,						
всего	45,6	2,1	10,7	58,4	7,4	65,8
в т.ч. при проведении:						



Продолжение таблицы 4.2.3.3

Показатели	В насаждениях				На непокрытых лесом	Всего
	хвойных	твердолиственных:	мягколиственных:	итого		
рубок ухода за лесом	22,0	0,2	1,6	23,8	–	23,8
выборочных санитарных рубок	2,3	0,1	0,6	3,0	–	3,0
сплошных санитарных рубок	–	–	–	–	6,9	6,9
уборки захламленности	21,3	1,8	8,5	31,6	0,5	32,1
Осталось вне хозяйственного воздействия:						
сухостоя, всего	156,6	28,8	35,8	221,2	6,2	227,4
захламленности, всего	142,1	46,0	73,0	261,1	1,9	263,0
в т.ч. неликвидной захламленности	139,3	45,6	72,4	257,3	1,6	258,9

Запасы сухостоя и захламленности, оставшиеся вне хозяйственного воздействия (78% от учтенных лесоустройством объемов), находятся в заповедной зоне и в выделах, в которых запрещены рубки согласно Положению [2].

#### 4.2.4 Побочное лесопользование и заготовка второстепенных лесных ресурсов

При проведении натуральных работ лесоустройством учтены земли сельскохозяйственного пользования и выявлены ресурсы побочного пользования.

Основная цель сельскохозяйственного производства в Национальном парке состоит в максимально полном обеспечении рациона и объема зимней подкормки диких животных, кормами - домашнего скота, а также продуктами питания – работников и пенсионеров хозяйства.

Структура сельскохозяйственных угодий по целевому назначению в течение ревизионного периода может изменяться в значительных пределах в зависимости от складывающихся обстоятельств и приведенные в таблице 4.2.4.1 данные являются усредненными, характеризующими сельскохозяйственный фонд на год лесоустройства.

Кроме производства сельскохозяйственной продукции, согласно решению 2-го лесоустроительного совещания, на предстоящий ревизионный период проектируется сбор грибов и ягод и развитие пчеловодства. Биологический урожай ягод и грибов определялся для всей территории Нацпарка, а возможный сбор рассчитан лесоустройством для площади в границах зон регулируемого использования, рекреационной и хозяйственной.

Таблица 4.2.4.1 Распределения сельскохозяйственных земель по лесничествам

Лесничества	Площадь, га				
	Всего		Состояние сенокосных земель		
	пахотные	сенокосные	заливные	суходольные	заболоченные
Бровское	92	5	1	2	2
Свислочское	30	82	22	2	58
Порозовское	2	–	–	–	–

Продолжение таблицы 4.2.4.1

Лесничества	Всего		Состояние сенокосных земель		
	пахотные	сенокосные	заливные	суходольные	заболоченные
Новодворское	1	29	1	7	21
Язвинское	1	3	–	–	3
Ощепское	48	78	–	78	–
Новоселковское	2	–	–	–	–
Хвойникское	274	1	–	–	1
К.-Мостовское	–	56	–	56	–
Никорское	4	12	–	–	12
Сухопольское	159	451	–	369	82
Белянское	358	593	457	62	74
Дмитровичское	831	879	160	559	160
Пашуковское	283	9	–	3	6
Ясеньское	30	34	24	10	–
Речицкое	285	707	202	400	105
<b>Итого</b>	<b>2400</b>	<b>2939</b>	<b>867</b>	<b>1548</b>	<b>524</b>

Таблица 4.2.4.2 Ресурсы побочного лесопользования и возможные объемы их использования

Вид ресурсов	Единица измерения	Выявленные ресурсы	Эксплуатационные ресурсы	Возможный ежегодный объем использования
1 Пищевые ресурсы				
1.1 Дикорастущие ягоды – всего,	т	1433	360	5
в том числе				
-клюква	т	47	12	–
-брусника	т	9	2	–
- черника	т	1343	336	–
-голубика	т	22	6	–
-земляника	т	6	2	–
-малина	т	6	2	–
1.2 Дикорастущие грибы – всего,	т	785	117	10
в том числе				
-белый гриб	т	23	3	1
-лисичка обыкновенная	т	41	6	3
-опенок настоящий	т	268	40	6
-подберезовик	т	272	41	–
-подосиновик	т	42	6	–
-другие грибы	т	159	24	–
1.3 Мед,	т	х	х	1,5
- количество пчелосемей	шт.	х	х	100
2 Земельные ресурсы – всего,	га	6029,0	6029,0	6029,0
в том числе:				
-пахотные	га	2400,4	2400,4	2400,4
-пастбищные	га	689,8	689,8	689,8
-сенокосные	га	2938,8	2938,8	2938,8

## 4.3 Воспроизводство лесных ресурсов и лесоразведение. Уход за лесами

### 4.3.1 Лесовосстановительные мероприятия

Исходя из концепции минимального вмешательства в исторически сложившийся облик Беловежской пуши и принимая во внимание тот момент, что, несмотря на воздействие неблагоприятных факторов, на сегодняшний день природный комплекс Пуши находится в достаточно устойчивом равновесии, способен к саморегуляции и воспроизводству, лесоустройство проектировало создание лесных культур на территории коренной пуши только в исключительных случаях. Практически весь запроектированный объем производства лесных культур приходится на периферийную часть Нацпарка. Для предотвращения повреждения лесных культур сосны дикими животными Нацпарку рекомендуется в дальнейшем проводить огораживание участков посадок металлической крупноячеистой сеткой высотой не менее 2 метров. Во всех случаях лесоустройство проектировало создание смешанных культур как наиболее устойчивых к воздействиям неблагоприятных факторов и для сохранения биологического разнообразия.

Содействие естественному возобновлению предполагается производить путем минерализации почвы в годы с обильным семеношением.

Реконструктивные мероприятия, кроме уплотнения низкополнотных (полнота 0,4) хвойных и твердолиственных молодняков возрастом до 20 лет, лесоустройство не намечало.

Таблица 4.3.1.1 Земельный фонд для проведения лесовосстановительных мероприятий

Показатели	Площадь, га		
	Не покрытые лесом земли на 01.01.2015г.	Реконструкция насаждений (уплотнение низкополнотных хвойных и твердолиственных молодняков)	Итого
<b>Всего учтено земель для проведения лесовосстановления</b>	<b>3362,8</b>	<b>104,2</b>	<b>3467,0</b>
из них:			
земли с проведенными мерами содействия естественному возобновлению леса, с назначенным естественным возобновлением леса в предыдущем ревизионном периоде, но не переведенные в покрытые лесом	315,8	–	315,8
земли с проведенными лесовосстановительными мероприятиями в год, предшествующий ревизионному периоду (2015г.)	195,7	–	195,7
<b>Проектируется лесовосстановление в предстоящем ревизионном периоде (2016–2025г.г.) - всего</b>	<b>2851,3</b>	<b>104,2</b>	<b>2955,5</b>
в т.ч. по методам:			
<b>1. Создание лесных культур, всего</b>	<b>149,5</b>	<b>104,2</b>	<b>253,7</b>
<b>2. Содействие естественному возобновлению леса</b>	<b>176,8</b>	–	<b>176,8</b>
<b>3. Естественное возобновление леса, всего</b>	<b>2525,0</b>	–	<b>2525,0</b>
в том числе: последующее (естественное возобновление без мер содействия естественному возобновлению)	2525,0	–	2525,0

Таблица 4.3.1.2 Распределение проектируемых объемов лесовосстановления и лесоразведения по лесничествам

Целевые породы	Создание лесных культур по видам земель							Естественное возобновление леса				Содействие естественному возобновлению		
	не покрытые лесомземли	лесосеки ревпериода и лесосеки 2014 г,		сплошные санитарные рубки	реконструкция насаждений	очаги-корневой-губки	всего	всего	в том числе				всего	в т,ч, на лесосеках ревпериода -
		главное пользование							предварительное	сопутствующее	последующее			
		доступные	труднодоступные								всего	в т,ч, на лесосеках ревпериода -		
<b>Бровское лесничество</b>														
Сосна	27,4	–	–	–	2,2	–	29,6	64,3	–	–	64,3	–	–	–
Ель	–	–	–	–	–	–	–	6,0	–	–	6,0	–	–	–
Береза бородавчатая	–	–	–	–	–	–	–	10,6	–	–	10,6	–	–	–
Ольха черная	–	–	–	–	–	–	–	55,6	–	–	55,6	–	–	–
<b>Итого</b>	<b>27,4</b>	–	–	–	<b>2,2</b>	–	<b>29,6</b>	<b>136,5</b>	–	–	<b>136,5</b>	–	–	–
<b>Свислочское лесничество</b>														
Сосна	0,2	–	–	–	–	–	0,2	4,5	–	–	4,5	–	–	–
Ель	–	–	–	–	–	–	–	2,0	–	–	2,0	–	–	–
Граб	–	–	–	–	–	–	–	0,2	–	–	0,2	–	–	–
Береза бородавчатая	–	–	–	–	–	–	–	20,4	–	–	20,4	–	–	–
Береза пушистая	–	–	–	–	–	–	–	2,7	–	–	2,7	–	–	–
Ольха черная	–	–	–	–	–	–	–	43,3	–	–	43,3	–	–	–
<b>Итого</b>	<b>0,2</b>	–	–	–	–	–	<b>0,2</b>	<b>73,1</b>	–	–	<b>73,1</b>	–	–	–
<b>Порозовское лесничество</b>														
Сосна	60,9	–	–	–	8,0	–	68,9	51,1	–	–	51,1	–	60,2	–

Продолжение таблицы 4.3.1.2

Целевые породы	Создание лесных культур по видам земель							Естественное возобновление леса					Содействие		
	не по-кры-тые лесо-мзем-ли	лесосеки ревлпериода и лесосеки 2014 г,			рекон-струк-ция на-саж-дений	очаги-корне-вой-губки	всего	всего	в том числе				□ Стественному возобновлению		
		главное пользование		сплош-ные сани-тарные рубки					пред-вари-тель-ное	сопут-ствующее	последующее		в т,ч,на лесо-секах ревлпериода -	всего	в т,ч, на лесосе-ках ревлпериода
		досту-пные	труд-нодо-ступ-ные								всего				
Ель	-	-	-	-	-	-	11,6	-	-	11,6	-	1,2	-		
Дуб	0,8	-	-	-	-	-	0,8	-	-	-	-	-	-		
Береза бородав-чатая	-	-	-	-	-	-	18,9	-	-	18,9	-	-	-		
Береза пушистая	-	-	-	-	-	-	1,3	-	-	1,3	-	-	-		
Ольха черная	-	-	-	-	-	-	8,0	-	-	8,0	-	-	-		
<b>Итого</b>	<b>61,7</b>	-	-	-	<b>8,0</b>	-	<b>69,7</b>	<b>90,9</b>	-	-	<b>90,9</b>	-	<b>61,4</b>		
<b>Новодворское лесничество</b>															
Сосна	33,4	-	-	-	1,0	-	34,4	40,5	-	-	40,5	-	17,5	-	
Ель	-	-	-	-	0,2	-	0,2	5,3	-	-	5,3	-	8,0	-	
Береза бородав-чатая	-	-	-	-	-	-	-	33,2	-	-	33,2	-	0,5	-	
Береза пушистая	-	-	-	-	-	-	-	31,4	-	-	31,4	-	-	-	
Ольха черная	-	-	-	-	-	-	-	38,6	-	-	38,6	-	-	-	
<b>Итого</b>	<b>33,4</b>	-	-	-	<b>1,2</b>	-	<b>34,6</b>	<b>149,0</b>	-	-	<b>149,0</b>	-	<b>26,0</b>	-	
<b>Язвинское лесничество</b>															
Сосна	-	-	-	-	-	-	-	37,9	-	-	37,9	-	-	-	
Береза бородав-чатая	-	-	-	-	-	-	-	4,4	-	-	4,4	-	-	-	
Ольха черная	-	-	-	-	-	-	-	5,0	-	-	5,0	-	-	-	
<b>Итого</b>	-	-	-	-	-	-	-	<b>47,3</b>	-	-	<b>47,3</b>	-	-	-	

Продолжение таблицы 4.3.1.2

Целевые породы	Создание лесных культур по видам земель							Естественное возобновление леса					Содействие естественному возобновлению	
	не покрытые лесомземли	лесосеки ревпериода и лесосеки 2014 г,			реконструкция насаждений	очаги-корневой-губки	всего	всего	в том числе					
		главное пользование		сплошные санитарные рубки					предварительное	сопутствующее	последующее			
		доступные	труднодоступные								всего	в т,ч,на лесосеках ревпериода -	всего	в т,ч, на лесосеках ревпериода
<b>Ощепское лесничество</b>														
Сосна	–	–	–	–	1,8	–	1,8	16,7	–	–	16,7	–	4,5	–
Ель	–	–	–	–	–	–	–	1,6	–	–	1,6	–	–	–
Береза бородавчатая	–	–	–	–	–	–	–	7,8	–	–	7,8	–	–	–
Береза пушистая	–	–	–	–	–	–	–	20,4	–	–	20,4	–	–	–
Ольха черная	–	–	–	–	–	–	–	6,3	–	–	6,3	–	–	–
<b>Итого</b>	–	–	–	–	<b>1,8</b>	–	<b>1,8</b>	<b>52,8</b>	–	–	<b>52,8</b>	–	<b>4,5</b>	–
<b>Новоселковское лесничество</b>														
Сосна	–	–	–	–	–	–	–	0,9	–	–	0,9	–	–	–
Ель	–	–	–	–	–	–	–	0,4	–	–	0,4	–	–	–
Ясень	–	–	–	–	–	–	–	2,7	–	–	2,7	–	–	–
Береза бородав,	–	–	–	–	–	–	–	1,0	–	–	1,0	–	–	–
Ольха черная	–	–	–	–	–	–	–	0,9	–	–	0,9	–	–	–
<b>Итого</b>	–	–	–	–	–	–	–	<b>5,9</b>	–	–	<b>5,9</b>	–	–	–
<b>Хвойническое лесничество</b>														
Сосна	–	–	–	–	–	–	–	9,8	–	–	9,8	–	–	–
Ель	–	–	–	–	–	–	–	0,1	–	–	0,1	–	–	–
Дуб	–	–	–	–	–	–	–	0,7	–	–	0,7	–	–	–

Продолжение таблицы 4.3.1.2

Целевые породы	Создание лесных культур по видам земель							Естественное возобновление леса					Содействие □ Стественному возобновлению	
	не по- кры- тые лесо- зем- ли	лесосеки ревлериода и лесосеки 2014 г,			рекон- струк- ция на- саж- дений	очаги- корне- вой- губки	всего	всего	в том числе					
		главное пользование		сплош- ные сани- тарные рубки					пред- вари- тель- ное	сопут- ствующее	последующее			
		досу- пные	труд- нодо- ступ- ные								всего	в т,ч,на лесо- секах ревпе- риода -	всего	в т,ч, на лесо- секах рев- пе- риода
Береза бородав- чатая	-	-	-	-	-	-	-	23,2	-	-	23,2	-	-	-
Береза пушистая	-	-	-	-	-	-	-	33,2	-	-	33,2	-	-	-
Ольха черная	-	-	-	-	-	-	-	6,5	-	-	6,5	-	-	-
<b>Итого</b>	-	-	-	-	-	-	-	<b>73,5</b>	-	-	<b>73,5</b>	-	-	-
<b>Королево-Мостовское лесничество</b>														
Сосна	-	-	-	-	-	-	-	47,4	-	-	47,4	-	-	-
Ель	-	-	-	-	-	-	-	4,6	-	-	4,6	-	-	-
Дуб	-	-	-	-	-	-	-	1,7	-	-	1,7	-	-	-
Береза бородав- чатая	-	-	-	-	-	-	-	0,6	-	-	0,6	-	-	-
Ольха черная	-	-	-	-	-	-	-	11,7	-	-	11,7	-	-	-
<b>Итого</b>	-	-	-	-	-	-	-	<b>66,0</b>	-	-	<b>66,0</b>	-	-	-
<b>Никорское лесничество</b>														
Сосна	-	-	-	-	-	-	-	18,0	-	-	18,0	-	-	-
Ель	-	-	-	-	-	-	-	4,2	-	-	4,2	-	-	-
Береза пушистая	-	-	-	-	-	-	-	85,7	-	-	85,7	-	-	-
Ольха черная	-	-	-	-	-	-	-	1,5	-	-	1,5	-	-	-
<b>Итого</b>	-	-	-	-	-	-	-	<b>109,4</b>	-	-	<b>109,4</b>	-	-	-

Продолжение таблицы 4.3.1.2

Целевые породы	Создание лесных культур по видам земель							Естественное возобновление леса					Содействие			
	не по- кры- тые лесо- мзем- ли	лесосеки ревпериода и лесосеки 2014 г,			рекон- струк- ция на- саж- дений	очаги- корне- вой- губки	всего	всего	в том числе				□ Стественному возобновлению			
		главное пользование		сплош- ные сани- тарные рубки					пред- вари- тель- ное	сопут- ствую- щее	последующее		всего	в т,ч,на лесо- секах ревпе- риода -	всего	в т,ч, на лесо- секах рев- пе- риода
		досту- пные	труд- нодо- ступ- ные								всего	в т,ч,на лесо- секах ревпе- риода -				
<b>Сухопольское лесничество</b>																
Сосна	–	–	–	–	–	–	50,6	–	–	50,6	–	–	6,7	–		
Ель	–	–	–	–	–	–	0,7	–	–	0,7	–	–	–	–		
Дуб	0,7	–	–	–	–	–	0,7	–	–	–	–	–	–	–		
Береза бородав- чатая	–	–	–	–	–	–	139,5	–	–	139,5	–	–	–	–		
Береза пушистая	–	–	–	–	–	–	18,9	–	–	18,9	–	–	–	–		
Осина	–	–	–	–	–	–	0,1	–	–	0,1	–	–	–	–		
Ольха черная	–	–	–	–	–	–	0,7	36,6	–	36,6	–	–	–	–		
<b>Итого</b>	<b>54,6</b>	–	–	–	<b>3,0</b>	–	<b>57,6</b>	<b>246,4</b>	–	–	<b>246,4</b>	–	<b>6,7</b>	–		
<b>Белянское лесничество</b>																
Сосна	35,9	–	–	–	33,1	–	69,0	14,3	–	–	14,3	–	1,9	–		
Дуб	–	–	–	–	0,3	–	0,3	–	–	–	–	–	–	–		
Береза бородав- чатая	–	–	–	–	–	–	19,6	–	–	19,6	–	–	–	–		
Береза пушистая	–	–	–	–	–	–	8,3	–	–	8,3	–	–	–	–		
Осина	–	–	–	–	–	–	1,1	–	–	1,1	–	–	–	–		
Ольха черная	–	–	–	–	–	–	224,4	–	–	224,4	–	–	–	–		
<b>Итого</b>	<b>35,9</b>	–	–	–	<b>33,4</b>	–	<b>69,3</b>	<b>267,7</b>	–	–	<b>267,7</b>	–	<b>1,9</b>	–		
<b>Дмитровичское лесничество</b>																
Сосна	22,4	–	–	–	3,9	–	26,3	14,0	–	–	14,0	–	12,7	–		



Продолжение таблицы 4.3.1.2

Целевые породы	Создание лесных культур по видам земель							Естественное возобновление леса					Содействие естественному возобновлению	
	не покрытые лесоземли	лесосеки ревпериода и лесосеки 2014 г,			реконструкция насаждений	очаги-корневой-губки	всего	всего	в том числе					
		главное пользование		сплошные санитарные рубки					предварительное	сопутствующее	последующее			
		доступные	труднодоступные								всего	в т,ч,на лесосеках ревпериода -	всего	в т,ч, на лесосеках ревпериода
Береза бородавчатая	-	-	-	-	-	-	187,5	-	-	187,5	-	-	-	
Береза пушистая	-	-	-	-	-	-	22,8	-	-	22,8	-	-	-	
Ольха черная	-	-	-	-	-	-	81,2	-	-	81,2	-	-	-	
<b>Итого</b>	<b>22,4</b>	-	-	-	<b>3,9</b>	-	<b>26,3</b>	<b>305,5</b>	-	-	<b>305,5</b>	-	<b>12,7</b>	-
<b>Пашуковское лесничество</b>														
Сосна	-	-	-	-	15,5	-	15,5	69,5	-	-	69,5	-	-	-
Ель	-	-	-	-	-	-	-	2,8	-	-	2,8	-	-	-
Дуб	-	-	-	-	-	-	-	7,7	-	-	7,7	-	-	-
Береза бородавчатая	-	-	-	-	-	-	-	23,7	-	-	23,7	-	-	-
Береза пушистая	-	-	-	-	-	-	-	30,7	-	-	30,7	-	-	-
Ольха черная	-	-	-	-	-	-	-	288,1	-	-	288,1	-	-	-
<b>Итого</b>	-	-	-	-	<b>15,5</b>	-	<b>15,5</b>	<b>422,5</b>	-	-	<b>422,5</b>	-	-	-
<b>Ясеньское лесничество</b>														
Сосна	-	-	-	-	1,2	-	1,2	66,5	-	-	66,5	-	-	-
Ель	-	-	-	-	-	-	-	9,4	-	-	9,4	-	-	-
Береза бородавчатая	-	-	-	-	-	-	-	21,6	-	-	21,6	-	-	-
Береза пушистая	-	-	-	-	-	-	-	0,4	-	-	0,4	-	-	-
Ольха черная	-	-	-	-	-	-	-	84,3	-	-	84,3	-	-	-

Продолжение таблицы 4.3.1.2

Целевые породы	Создание лесных культур по видам земель							Естественное возобновление леса					Содействие естественному возобновлению	
	не покрытые лесомземли	лесосеки ревпериода и лесосеки 2014 г,			реконструкция насаждений	очаги-корневой-губки	всего	всего	в том числе					
		главное пользование		сплошные санитарные рубки					предварительное	сопутствующее	последующее			
		доступные	труднодоступные								всего	в т,ч,на лесосеках ревпериода -	всего	в т,ч, на лесосеках ревпериода
<b>Итого</b>	-	-	-	-	<b>1,2</b>	-	<b>1,2</b>	<b>182,2</b>	-	-	<b>182,2</b>	-	-	-
<b>Речицкое лесничество</b>														
Сосна	109,6	-	-	-	33,9	-	143,5	174,2	-	-	174,2	-	63,6	-
Ель	-	-	-	-	0,1	-	0,1	-	-	-	-	-	-	-
Береза бородавчатая	-	-	-	-	-	-	-	6,2	-	-	6,2	-	-	-
Береза пушистая	-	-	-	-	-	-	-	0,2	-	-	0,2	-	-	-
Ольха черная	-	-	-	-	-	-	-	115,7	-	-	115,7	-	-	-
<b>Итого</b>	<b>109,6</b>	-	-	-	<b>34,0</b>	-	<b>143,6</b>	<b>296,3</b>	-	-	<b>296,3</b>	-	<b>63,6</b>	-
<b>Всего по Нацпарку</b>														
Сосна	337,2	-	-	-	103,6	-	440,8	680,2	-	-	680,2	-	167,1	-
Ель	6,5	-	-	-	0,3	-	6,8	48,7	-	-	48,7	-	9,2	-
Дуб	1,5	-	-	-	0,3	-	1,8	10,1	-	-	10,1	-	-	-
Граб	-	-	-	-	-	-	-	0,2	-	-	0,2	-	-	-
Ясень	-	-	-	-	-	-	-	2,7	-	-	2,7	-	-	-
Береза бородавчатая	-	-	-	-	-	-	-	518,2	-	-	518,2	-	0,5	-
Береза пушистая	-	-	-	-	-	-	-	256,0	-	-	256,0	-	-	-
Осина	-	-	-	-	-	-	-	1,2	-	-	1,2	-	-	-
Ольха черная	-	-	-	-	-	-	-	1007,7	-	-	1007,7	-	-	-
<b>Всего</b>	<b>345,2</b>	-	-	-	<b>104,2</b>	-	<b>449,4</b>	<b>2525,0</b>	-	-	<b>2525,0</b>	-	<b>176,8</b>	-

В таблице 4.3.1.2 указан полный объем лесовосстановительных мероприятий (с учетом проведенных лесовосстановительных работ весной 2015 года).

Таблица 4.3.1.3 Рекомендуемый породный состав лесных культур с учетом адаптации к изменениям климата

Тип лесорастительных условий	Состав лесных культур
A <sub>0</sub> , A <sub>1</sub> (боры сухие)	(8-10)С (2-0)Б
A <sub>2</sub> (боры свежие)	(7-8)С (3-2)Б
B <sub>2</sub> (субори свежие)	(6-7)Е (4-3)С (7-8)С (3-2)Е
A <sub>3</sub> (боры влажные)	(7-10)С (3-0)Е
B <sub>3</sub> (субори влажные)	(5-7)С (5-3)Е
A <sub>4</sub> (боры сырые)	(7-8)С (3-2)Е, Б
B <sub>4</sub> (субори сырые)	(7-8)Е (3-2)С, Б
C <sub>2</sub> (судубравы свежие)	(4-6)Е (6-4)Д, Кл, Лп, Л
C <sub>3</sub> (судубравы влажные)	(6-10)Д (4-0)Е, Кл, Лп, Л
Д <sub>2</sub> , Д <sub>3</sub> (дубравы свежие и влажные)	(6-10)Д (4-0)Кл, Лп, Л
C <sub>4</sub> , Д <sub>4</sub> (дубравы и судубравы сырые)	(5-10)Д, Я (2-0)Е

Изменяя видовой состав насаждений и их структуру, можно формировать более устойчивые к негативным проявлениям климата насаждения при сохранении или повышении их продуктивности и хозяйственной ценности. В таблице 4.3.1.3 приводятся рекомендуемые целевые составы лесных культур в зависимости от типа лесорастительных условий с учетом адаптации к изменениям климата.

Таблица 4.3.1.4 Проектируемые сроки лесовосстановления

Вид участка	Площадь, га							
	Лесные культуры				Естественное возобновление и содействие естественному возобновлению леса			
	I пятилетие ревпериода		II пятилетие ревпериода		I пятилетие ревпериода		II пятилетие ревпериода	
всего	ежегодный объем	всего	ежегодный объем	всего	ежегодный объем	всего	ежегодный объем	
Не покрытые лесом земли	149,5	149,5	–	–	2703,9	540,8	–	–
Участки реконструкции	104,2	34,7	–	–	х	х	х	х
<b>Итого</b>	<b>253,7</b>	<b>184,2</b>	–	–	<b>2703,9</b>	<b>540,8</b>	–	–

Запроектированные объемы создания лесных культур лесоустройство рекомендует Нацпарку произвести в течение одного года, объемы реконструкции насаждений (уплотнение низкополнотных хвойных и твердолиственных молодняков) – в течение первых трех лет ревизионного периода.

Таблица 4.3.1.5 Проектируемые объемы перевода земель в покрытые лесом земли в ревизионном периоде

Целевая порода в которую намечен перевод	Всего за ревизионный период	Площадь, га В том числе	
		в 1-ом пятилетии	во 2-ом пятилетии
<b>1 Перевод несомкнувшихся лесных культур прошлого ревизионного периода</b>			
Сосна	1187,1	1077,2	109,9
Ель	56,8	39,3	17,5
Дуб	78,6	59,7	18,9
Береза бородавчатая	188,0	188,0	–
<b>Итого</b>	<b>1510,5</b>	<b>1364,2</b>	<b>146,3</b>
<b>2 Перевод несомкнувшихся лесных культур предстоящего ревизионного периода</b>			
Сосна	338,0	–	338,0
Ель	6,5	–	6,5
Ольха черная	0,7	–	0,7
<b>Итого</b>	<b>345,2</b>	<b>–</b>	<b>345,2</b>
<b>3 Перевод площадей с мерами содействия естественному возобновлению</b>			
Сосна	462,7	295,6	167,1
Ель	27,2	18,0	9,2
Береза бородавчатая	0,8	0,3	0,5
Ольха черная	1,9	1,9	–
<b>Итого</b>	<b>492,6</b>	<b>315,8</b>	<b>176,8</b>
<b>4 Перевод естественно возобновившихся площадей</b>			
Сосна	680,2	680,2	–
Ель	48,7	48,7	–
Дуб	10,1	10,1	–
Граб	0,2	0,2	–
Ясень	2,7	2,7	–
Береза бородавчатая	518,2	518,2	–
Береза пушистая	256,0	256,0	–
Осина	1,2	1,2	–
Ольха черная	1007,7	1007,7	–
<b>Итого</b>	<b>2525,0</b>	<b>2525,0</b>	<b>–</b>
<b>Всего по Нацпарку</b>			
Сосна	2668,0	2053,0	615,0
Ель	139,2	106,0	33,2
Дуб	88,7	69,8	18,9
Граб	0,2	0,2	–
Ясень	2,7	2,7	–
Береза бородавчатая	707,0	706,5	0,5
Береза пушистая	256,0	256,0	–
Осина	1,2	1,2	–
Ольха черная	1010,3	1009,6	0,7
<b>Итого</b>	<b>4873,3</b>	<b>4205,0</b>	<b>668,3</b>

Таблица 4.3.1.6 Объем дополнения лесных культур по лесничествам

Наименование лесничества	Общая площадь	Редуцированная площадь	Площадь, га В том числе по вводимым породам			
			С	Е	Д	Бб
Бровское	30,7	12,7	9,9	–	–	2,8
Свислочское	67,5	42,2	5,1	20,4	–	16,7
Порозовское	173,3	46,8	39,0	5,5	–	2,3
Новодворское	44,2	22,9	22,9	–	–	–

Продолжение таблицы 4.3.1.6

Наименование лесничества	Общая площадь	Редуцированная площадь	В том числе по вводимым породам			
			С	Е	Д	Бб
Язвинское	–	–	–	–	–	–
Ощепское	13,7	8,2	–	1,5	–	6,7
Новоселковское	–	–	–	–	–	–
Хвойникское	–	–	–	–	–	–
Королево-Мостовское	1,8	0,5	–	–	0,5	–
Никорское	–	–	–	–	–	–
Сухопольское	198,0	77,7	58,8	–	18,9	–
Белянское	44,7	24,2	23,5	0,7	–	–
Дмитровичское	20,6	7,6	7,6	–	–	–
Пашуковское	10,1	5,1	5,1	–	–	–
Ясенское	6,8	3,4	3,4	–	–	–
Речицкое	22,1	7,7	7,7	–	–	–
<b>Всего по Нацпарку</b>	<b>633,5</b>	<b>259,0</b>	<b>183,0</b>	<b>28,1</b>	<b>19,4</b>	<b>28,5</b>

### 4.3.2 Потребность в посадочном материале

Исходя из принятых объемов лесовосстановительных мероприятий на не покрытых лесом землях, а также объемов реконструкции насаждений и дополнения лесных культур, рассчитана ежегодная потребность Нацпарка в посадочном материале по основным лесобразующим породам согласно проектным схемам смешения и первоначальной густоте культур.

Таблица 4.3.2.1 Ежегодная потребность в посадочном материале

Древесные породы	Объекты использования посадочного материала – потребность в посадочном материале, тыс.шт.				
	на участках, не покрытых лесом	реконструкция насаждений (уплотнение низкополотных хвойных и твердолиственных молодых)	на участках созданных и создаваемых лесных культур в порядке дополнения	для реализации и иных целей	Итого
Сосна	1014	518	1175	5	2712
Ель	355	2	153	–	510
Лиственница	3	–	–	–	3
Дуб	11	2	99	3	115
Клен	5	–	–	1	6
Липа	1	–	–	1	2
Ясень	1	–	–	–	1
Береза	338	–	143	–	481
<b>Итого</b>	<b>1728</b>	<b>522</b>	<b>1570</b>	<b>10</b>	<b>3830</b>

Посадку ели и лиственницы рекомендуется проводить саженцами. Лиственницу европейскую и липу необходимо вводить в состав лесных культур на благоприятных для их роста местах произрастания.

При выращивании посадочного материала в питомнике и для защиты сеянцев и саженцев от вредителей и болезней лесхозу необходимо пользоваться Методическими указаниями [20] и Государственным реестром [21].

### 4.3.3 Уход за лесами и лесохозяйственными объектами

Таблица 4.3.3.1 Площадь насаждений и несомкнувшихся лесных культур, запроектированных для проведения лесоводственных уходов

Насаждения и несомкнувшиеся лесные культуры	Несомкнувшиеся лесные культуры	Полнота насаждений								Всего
		0,4	0,5	0,6	0,7	0,8	0,9	1,0	Итого	
<b>Агротехнический уход</b>										
Сосновые	165.3	–	–	–	–	–	–	–	–	165.3
Еловые	3.3	–	–	–	–	–	–	–	–	3.3
Дубовые	3.7	–	–	–	–	–	–	–	–	3.7
Березовые	13.8	–	–	–	–	–	–	–	–	13.8
<b>Итого</b>	<b>186.1</b>	–	–	–	–	–	–	–	–	<b>186.1</b>
<b>Осветление</b>										
Сосновые	265.3	–	–	–	–	32.3	13.8	14.5	60.6	325.9
Еловые	11.7	–	–	–	–	1.3	1.8	–	3.1	14.8
Дубовые	43.1	–	–	–	–	–	–	–	–	43.1
Березовые	–	–	–	1.8	9.1	6.3	25.4	14.8	57.4	57.4
<b>Итого</b>	<b>320.1</b>	–	–	<b>1.8</b>	<b>9.1</b>	<b>39.9</b>	<b>41.0</b>	<b>29.3</b>	<b>121.1</b>	<b>441.2</b>
<b>Прочистка</b>										
Сосновые	–	–	–	–	2.8	153.6	151.6	198.5	506.5	506.5
Еловые	–	–	–	–	–	23.0	3.5	7.6	34.1	34.1
Дубовые	–	–	–	–	–	6.0	9.8	2.6	18.4	18.4
Грабовые	–	–	–	–	–	6.7	–	–	6.7	6.7
Березовые	–	–	–	–	–	2.4	2.6	1.6	6.6	6.6
Черноольховые	–	–	–	–	–	2.1	–	–	2.1	2.1
<b>Итого</b>	–	–	–	–	<b>2.8</b>	<b>193.8</b>	<b>167.5</b>	<b>210.3</b>	<b>574.4</b>	<b>574.4</b>
<b>Прореживание</b>										
Сосновые	–	–	–	–	32.6	483.0	427.3	328.4	1271.3	1271.3

Продолжение таблицы 4.3.3.1

Насаждения и несомкнувшиеся лесные культуры	Несомкнувшиеся лесные культуры	Полнота насаждений								Всего
		0,4	0,5	0,6	0,7	0,8	0,9	1,0	Итого	
Еловые	–	–	–	–	–	82.6	31.5	14.9	129.0	129.0
Дубовые	–	–	–	–	–	33.0	3.2	0.8	37.0	37.0
Березовые	–	–	–	–	–	11.1	11.9	17.6	40.6	40.6
Осиновые	–	–	–	–	–	3.4	–	9.0	12.4	12.4
Черноольховые	–	–	–	–	–	8.0	6.0	2.8	16.8	16.8
<b>Итого</b>	–	–	–	–	<b>32.6</b>	<b>621.1</b>	<b>479.9</b>	<b>373.5</b>	<b>1507.1</b>	<b>1507.1</b>
<b>Проходная рубка</b>										
Сосновые	–	–	–	–	241.3	8087.2	3362.0	1404,4	13094.9	13094.9
Еловые	–	–	–	–	–	30.0	21.7	17.0	68.7	68.7
Дубовые	–	–	–	–	–	81,2	14.6	–	99.4	99.4
Грабовые	–	–	–	–	–	5.5	–	–	5.5	5.5
Кленовые	–	–	–	–	–	–	4.4	–	4.4	4.4
Березовые	–	–	–	–	–	126.0	62.4	–	257.2	257.2
Осиновые	–	–	–	–	–	3.7	–	–	11.1	11.1
Черноольховые	–	–	–	–	–	38.8	64.4	–	103.2	103.2
<b>Итого</b>	–	–	–	–	<b>241,3</b>	<b>8372,4</b>	<b>3529.5</b>	<b>1501,2</b>	<b>13644.4</b>	<b>13644.4</b>
<b>Всего</b>	<b>506.2</b>	–	–	–	<b>1.8</b>	<b>285,8</b>	<b>9227,2</b>	<b>4217.9</b>	<b>2114,3</b>	<b>16353.2</b>
в том числе:										
Сосновые	430.6	–	–	–	276.7	8756.1	3954.7	1945,8	14933.3	15363.9
Еловые	15.0	–	–	–	–	136.9	58.5	39.5	234.9	249.9
Дубовые	46.8	–	–	–	–	120,2	27.6	7.0	154.8	201.6
Грабовые	–	–	–	–	–	12.2	–	–	12.2	12.2
Кленовые	–	–	–	–	–	–	4.4	–	4.4	4.4
Березовые	13.8	–	–	1.8	9.1	145.8	102.3	102.8	361.8	375.6
Осиновые	–	–	–	–	–	7.1	–	16.4	23.5	23.5
Черноольховые	–	–	–	–	–	48.9	70.4	2.8	122.1	122.1

Из всех назначенных в рубки ухода насаждений (16167,1 га) 96,2% составляют высокополнотные древостои. Назначенные в рубки ухода остальные насаждения представляют собой насаждения с наличием подпологовых лесных культур, сложные по составу насаждения и сосновые насаждения, пораженные корневой губкой. Кроме того, рубки ухода запроектированы в несомкнувшихся лесных культурах на площади 320,1 га.

Таблица 4.3.3.2 Проектируемые объемы и интенсивность уходов

Виды и показатели уходов	Насаждения													Итого
	С	СБ	Е	Д	ДК	Г	Я	КЛ	В	ББ	БП	ОС	ОЛЧ	
<b>Осветление</b>														
Общая площадь, га	325.9	–	14.8	43.1	–	–	–	–	–	57.4	–	–	–	441.2
Срок повторяемости, лет	3.1	–	4.2	2.0	–	–	–	–	–	3.8	–	–	–	–
Ежегодная площадь, га	104.4	–	3.5	21.6	–	–	–	–	–	15.1	–	–	–	144.6
Объем вырубаемой древесины, м <sup>3</sup>	263	–	16	71	–	–	–	–	–	168	–	–	–	518
в том числе сухостой	–	–	–	–	–	–	–	–	–	6	–	–	–	6
Средняя интенсивность изреживания, м <sup>3</sup> /га	3	–	5	3	–	–	–	–	–	11	–	–	–	4
%	28	–	38	29	–	–	–	–	–	28	–	–	–	28
<b>Прочистка</b>														
Общая площадь, га	506.5	–	34.1	16.4	2.0	6.7	–	–	–	6.6	–	–	2.1	574.4
Срок повторяемости, лет	5.7	–	5.0	3.9	7.0	4.0	–	–	–	5.0	–	–	5.0	–
Ежегодная площадь, га	88.5	–	6.8	4.3	0.3	1.7	–	–	–	1.4	–	–	0.4	103.4
Объем вырубаемой древесины, м <sup>3</sup>	1265	–	66	22	4	31	–	–	–	24	–	–	4	1416
в том числе сухостой	2	–	–	–	–	17	–	–	–	–	–	–	–	19
Средняя интенсивность изреживания, м <sup>3</sup> /га	14	–	10	5	13	8	–	–	–	17	–	–	10	14
%	23	–	23	22	30	13	–	–	–	24	–	–	15	23
<b>Прореживание</b>														
Общая площадь, га	1263.0	8.3	129.0	36.4	0.6	–	–	–	–	40.6	–	12.4	16.8	1507.1
Срок повторяемости, лет	7.4	6.6	6.2	6.1	8.0	–	–	–	–	6.4	–	4.7	7.0	–



Продолжение таблицы 4.3.3.2

Виды и показатели уходов	Насаждения													Итого
	С	СБ	Е	Д	ДК	Г	Я	КЛ	В	ББ	БП	ОС	ОЛЧ	
Ежегодная площадь, га	170.6	1.3	20.6	6.0	0.1	–	–	–	–	6.4	–	2.6	2.3	209.9
Объем вырубаемой древесины, м <sup>3</sup>	6175	30	680	114	1	–	–	–	–	225	–	91	80	7396
в том числе сухостой	108	–	1	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	109
Средняя интенсивность изреживания, м <sup>3</sup> /га	36	23	33	19	10	–	–	–	–	35	–	35	35	35
%	18	13	20	19	10	–	–	–	–	25	–	26	21	18
<b>Проходная рубка</b>														
Общая площадь, га	13094.9	–	68.7	93.1	6.3	5.5	–	4.4	–	252.3	4.9	11.1	103.2	13644.4
Срок повторяемости, лет	10.0	–	11.0	11.2	0.0	10.0	1.0	0.0	–	7.0	7.0	4.2	7.0	–
Ежегодная площадь, га	1309.8	–	6.1	8.4	0.6	0.6	–	0.4	–	36.0	0.7	2.6	14.6	1379.8
Объем вырубаемой древесины, м <sup>3</sup>	70605	–	487	321	11	24	–	26	–	2213	13	171	752	74623
в том числе сухостой	2595	–	6	9	–	–	–	–	–	8	–	5	–	2623
Средняя интенсивность изреживания, м <sup>3</sup> /га	52	–	79	37	18	40	–	65	–	61	19	64	52	52
%	16	–	17	13	8	20	–	20	–	20	10	19	16	16
<b>Выборочная санитарная рубка</b>														
Общая площадь, га	1285.6	–	86.3	–	–	3.3	–	–	0.8	18.7	–	106.4	1.2	1502.3
Срок повторяемости, лет	1.0	–	1.0	–	–	1.0	–	–	1.0	1.0	–	1.0	1.0	–
Ежегодная площадь, га	1285.6	–	86.3	–	–	3.3	–	–	0.8	18.7	–	106.4	1.2	1502.3
Объем вырубаемой древесины, м <sup>3</sup>	23042	–	2199	–	–	342	–	–	13	504	–	2281	54	28435
в том числе сухостой	5211	–	626	–	–	330	–	–	8	192	–	407	36	6810
Средняя интенсивность изреживания, м <sup>3</sup> /га	18	–	25	–	–	104	–	–	16	27	–	21	45	19
%	6	–	5	–	–	5	–	–	5	5	–	6	5	6

Таблица 4.3.3.3 Проектируемый перевод малоценных насаждений в категорию ценных древесных насаждений при проведении лесоводственных уходов (рубков ухода)

Преобладающая порода малоценного насаждения	Переводится в категорию ценных древесных насаждений				Площадь, га
	всего	в том числе по главным породам			
		С	Е	Д	
<b>Осветление</b>					
Береза бородавчатая	11,6	5,1	–	6,5	
<b>Прочистка</b>					
Береза бородавчатая	1,6	–	1,6	–	
Ольха черная	2,1	–	2,1	–	
<b>Итого</b>	<b>3,7</b>	<b>–</b>	<b>3,7</b>	<b>–</b>	
<b>Прореживание</b>					
Береза бородавчатая	1,7	1,7	–	–	
<b>Всего по Нацпарку</b>					
Береза бородавчатая	14,9	6,8	1,6	6,5	
Ольха черная	2,1	–	2,1	–	
<b>Итого</b>	<b>17,0</b>	<b>6,8</b>	<b>3,7</b>	<b>6,5</b>	

При проведении мероприятий по переводу молодняков мягколиственных пород в категорию хозяйственно-ценных насаждений следует руководствоваться Наставлением... [22]. Доля участия ценных (целевых) пород после проведения мероприятия должна быть не менее 4-5 единиц.

Интенсивность рубок по запасу, запроектированная лесоустройством, может измениться в зависимости от возраста насаждений и вида рубок ухода на момент их проведения с учетом естественного роста насаждений.

#### 4.4 Соблюдение режимности и охрана лесов от пожаров

По лесопожарному районированию лесного фонда Беларуси (согласно Правил [16]), территория Нацпарка отнесена к второму лесопожарному поясу.

Степень пожарной опасности территории Нацпарка определена по пятибальной шкале [15]. Перечень кварталов с установленными для них классами пожарной опасности в разрезе лесничеств приводится во 2-ом томе настоящего проекта.

Таблица 4.4.1 Распределение площади по классам пожарной опасности

Лесничество	Классы пожарной опасности					Итого	Средний класс
	1	2	3	4	5		
Бровское	–	1783	4366	3002	896	10047	3,3
Свислочское	84	5047	2407	2126	1222	10886	2,9
Порозовское	61	3932	4149	1308	211	9661	2,8
Новодворское	–	5863	3258	4513	2725	16359	3,3
Язвинское	–	274	3608	3236	789	7907	3,6
Ощепское	–	202	1578	6142	2658	10580	4,1
Новоселковское	–	738	1389	3672	2445	8244	3,9
Хвойникское	–	1014	2444	3226	2224	8908	3,7
К.-Мостовское	–	240	2303	5033	1598	9174	3,9
Никорское	–	2137	2335	1630	2688	8790	3,6
Сухопольское	–	3112	1756	3115	603	8586	3,1
Белянское	27	835	2160	3442	930	7394	3,6
Дмитровичское	–	4719	2237	1737	980	9673	2,9

Продолжение таблицы 4.4.1

Лесничество	Классы пожарной опасности					Итого	Средний класс
	1	2	3	4	5		
Пашуковское	–	1055	2662	3995	539	8251	3,5
Ясеньское	–	3052	2857	2447	574	8930	3,1
Речицкое	293	3490	1392	2014	197	7386	2,8
<b>Итого</b>	<b>465</b>	<b>37493</b>	<b>40901</b>	<b>50638</b>	<b>21279</b>	<b>150776</b>	<b>3,4</b>
<b>%</b>	<b>0,3</b>	<b>24,9</b>	<b>27,1</b>	<b>33,6</b>	<b>14,1</b>	<b>100</b>	

Средний класс пожарной опасности (3,4) довольно невысокий и обусловлен значительным участием в составе лесов Нацпарка лиственных насаждений, наличием избыточно увлажненных земель и возрастной структурой древостоев.

Наиболее высокий класс пожарной опасности установлен для лесов Порозовского и Речицкого лесничеств, что объясняется, прежде всего, породной и возрастной структурой насаждений.

Наличие на территории Нацпарка сравнительно развитой дорожной сети и интенсивная посещаемость населением лесных массивов периферийной части объекта обуславливают необходимость усиления и совершенствования охраны лесов от пожаров. Настоящим лесоустройством, с учетом имеющегося опыта охраны Нацпарка и распределения территории Нацпарка по классам пожарной опасности (таблица 4.4.1), запроектирован комплекс противопожарных мероприятий на предстоящий ревизионный период.

Таблица 4.4.2 Проектируемые мероприятия по противопожарному устройству лесного фонда

Наименование мероприятий	Единица измерения	Проектируется на ревизионный период
<b>1 Предупредительные мероприятия*</b>		
Установка предупредительных плакатов, аншлагов	-//-	3000
Установка шлагбаумов	-//-	470
Устройство мест отдыха и курения	-//-	170
Установка информационных знаков в охранной зоне	-//-	350
<b>2 Мероприятия по ограничению распространения пожаров</b>		
Устройство минерализованных полос	км	6500
Уход за минерализованными полосами – всего	-//-	13000
Разрубка квартальных и секционных просек	-//-	131,6
Расчистка квартальных и секционных просек	-//-	1037,4
Расчистка противопожарных разрывов	-//-	15,5
<b>3 Строительство дорог и водоемов противопожарного назначения</b>		
Строительство противопожарных водоемов	шт.	5
Ремонт дорог	-//-	6,7
<b>4 Организация службы борьбы с лесными пожарами*</b>		
Доукомплектование ПХС-II типа	шт.	1
Доукомплектование ПХС-I типа	-//-	4
Доукомплектование ППИ при лесничествах	-//-	16
<b>5 Организация службы обнаружения лесных пожаров</b>		
Организация маршрутов наземного патрулирования	шт	36
Авиапатрулирование лесов	тыс.га	150,8
Наем временных пожарных сторожей	чел.	16
Строительство пожарно-наблюдательных вышек	шт	4
Капитальный ремонт пожарно-наблюдательных вышек	шт	9
Установка камер видеонаблюдения**	шт	4

\* Все средства пожаротушения и информационные стенды по мере износа и потери эксплуатационных качеств подлежат замене и должны находиться в технически исправном состоянии.

\*\* В соответствии с техническим проектом по созданию автоматизированной системы слежения и раннего обнаружения лесных пожаров дистанционными методами с использованием средств видеонаблюдения (ГНТП «Леса Беларуси – продуктивность, устойчивость, эффективное использование», 2011-2015г.г.).

Проектируемый объем противопожарных мероприятий рассчитан на ревизионный период, исходя из имеющихся в Нацпарке противопожарных объектов, оборудования, инвентаря и транспортных средств.

Кроме охраны лесов Нацпарка от пожаров, очень важным компонентом соблюдения режимности является охрана природного комплекса Беловежской пуши от различных нарушений режима заповедности (браконьерство, самовольные порубки и пастьба скота, несанкционированное нахождение посторонних лиц в заповедной зоне, сбор грибов и ягод в непредусмотренных местах). Основная нагрузка по обнаружению, ликвидации очагов лесных пожаров и предотвращению различных нарушений природоохранного законодательства будет возлагаться на лесную охрану. Дозорно-сторожевую службу на территории Нацпарка предусматривается осуществлять силами лесной охраны и временных пожарных сторожей в процессе наземного маршрутного патрулирования и с пожарно-наблюдательных вышек. В тоже время большую роль в своевременном обнаружении лесных пожаров будет иметь авиапатрулирование территории Нацпарка силами “Беллеса-виа”.

Исходя из штатного расписания работников Нацпарка и с учетом современных границ лесничеств, а также фактического состояния лесного фонда, по согласованию с руководством Нацпарка составлен проект деления территории на мастерские участки и обходы (таблица 4.4.3).

Таблица 4.4.3 Проект деления территории на мастерские участки и обходы (включая ЛОХ «Шерешевское»)

Лесничества	Общая площадь, га	Мастерские участки			Лесные обходы		
		имеется количество, шт.	проектируется количество, шт.	средняя площадь, га	имеется количество, шт.	проектируется количество, шт.	средняя площадь, га
Бровское	10046,6	2	2	5023,3	14	14	717,6
Свислочское	10886,0	2	2	5443,0	13	13	837,4
Порозовское	9661,1	3	3	3220,4	16	16	603,8
Новодворское	16359,5	3	3	5453,2	17	19	861,0
Язвинское	7907,1	2	2	3953,6	11	11	718,8
Ощепское	10579,8	2	2	5289,9	12	12	881,7
Новоселковское	8243,5	2	2	4121,8	14	12	687,0
Хвойникское	8908,3	2	2	4454,2	13	13	685,2
Королево-Мостовское	9174,5	2	2	4587,2	12	12	764,5
Никорское	8789,7	2	2	4394,8	13	13	676,1
Сухопольское	10813,8	3	3	3604,6	16	16	675,9
Белянское	7393,8	2	2	3696,9	12	12	616,2
Дмитровичское	9673,0	2	2	4836,5	13	13	744,1
Пашуковское	8251,1	2	2	4125,6	13	13	634,7
Ясеньское	8930,5	2	2	4465,2	12	12	744,2
Речицкое	7385,9	2	2	3693,0	13	13	568,1
Шерешевское	9310,4	3	3	3103,5	17	17	547,7
<b>Всего по Нацпарку</b>	<b>162314,6</b>	<b>38</b>	<b>38</b>	<b>4271,4</b>	<b>231</b>	<b>231</b>	<b>702,7</b>

## 4.5 Защита лесов от вредителей и болезней

Настоящим лесоустройством одновременно с таксацией леса проводились работы по определению санитарного состояния насаждений, основной целью которых являлось: выявление очагов вредителей и болезней леса, горельников и погибших насаждений, учет сухостоя и захламленности, а также назначение и определение сроков выполнения санитарных рубок и уборки захламленности. Полученные в ходе проведения полевых работ данные послужили основой для проектирования лесохозяйственных мероприятий по улучшению санитарного состояния лесов Нацпарка.

Таблица 4.5.1 Распределение насаждений с нарушенной и утраченной устойчивостью по породам и причинам повреждения

Породы	Всего	В том числе поврежденные насаждения (деревья)															
		вредителями			болезнями								по другим причинам				
		всего	из них		всего	корневой губкой				рак-серянкой				пожары	подтопление	прочие повреждения	итого
			хвое и листогрызущими	стволовыми		степень заражения			степень заражения								
			сильная	средняя	слабая	итого	сильная	средняя	слабая	итого							
Сосна	4637,7	484,7	–	484,7	3506,4	7,6	501,6	2537,7	3046,9	–	9,4	437,3	446,7	7,3	43,0	596,3	646,6
Ель	487,3	357,4	–	357,4	11,0	1,6	–	–	1,6	–	–	–	–	19,1	3,0	96,8	118,9
Дуб	71,3	25,4	–	25,4	2,4	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	43,5	43,5
Граб	3,3	3,3	–	3,3	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Ясень	63,3	6,5	–	6,5	56,8	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Вяз	0,8	–	–	–	0,8	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Береза бородавчатая	70,0	20,7	–	20,7	22,1	–	1,0	–	1,0	–	–	–	–	–	–	27,2	27,2
Береза пушистая	4,2	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	4,2	–	4,2
Осина	180,8	32,7	–	32,7	145,7	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	2,4	2,4
Ольха черная	74,3	22,9	–	22,9	19,5	–	–	–	–	–	–	–	–	–	19,2	12,7	31,9
<b>Итого</b>	<b>5593,0</b>	<b>953,6</b>	<b>–</b>	<b>953,6</b>	<b>3764,7</b>	<b>9,2</b>	<b>502,6</b>	<b>2537,7</b>	<b>3049,5</b>	<b>–</b>	<b>9,4</b>	<b>437,3</b>	<b>446,7</b>	<b>26,4</b>	<b>69,4</b>	<b>778,9</b>	<b>874,7</b>

Площадь, га



Продолжение таблицы 4.5.2

Наименование лесничеств	Всего	В том числе											
		в насаждениях, пораженных вредителями				в насаждениях, поврежденных болезнями				в насаждениях, поврежденных по- жарами, промышленными выбросами и другими воздействиями			
		сплош- ная сан- рубка	выбо- рочная санруб- ка	уборка захлам. и др.	итого	сплош- ная санруб- ка	выбо- рочная санруб- ка	уборка захлам. и др.	итого	сплош- ная сан- рубка	выбо- рочная санруб- ка	уборка захлам. и др.	итого
Сухопольское	<u>54.7</u> 1434	–	<u>2.3</u> 52	–	<u>2.3</u> 52	–	<u>34.8</u> 653	<u>16.1</u> 444	<u>50.9</u> 1097	<u>1.5</u> 285	–	–	<u>1.5</u> 285
Белянское	<u>14.7</u> 323	–	–	–	–	–	<u>14.7</u> 323	–	<u>14.7</u> 323	–	–	–	–
Дмитровичское	<u>1741.7</u> 75434	–	–	–	–	–	<u>581.2</u> 11851	<u>1160.5</u> 63583	<u>1741.7</u> 75434	–	–	–	–
Пашуковское	<u>106.3</u> 2083	<u>1.3</u> 98	<u>58.4</u> 1509	<u>38.8</u> 335	<u>98.5</u> 1942	–	–	<u>3.0</u> 93	<u>3.0</u> 93	–	–	<u>4.8</u> 48	<u>4.8</u> 48
Ясеньское	<u>2.2</u> 63	–	<u>2.2</u> 63	–	<u>2.2</u> 63	–	–	–	–	–	–	–	–
Речицкое	<u>437.4</u> 8926	–	–	–	–	–	<u>326.5</u> 4855	<u>109.3</u> 4044	<u>435.8</u> 8899	–	<u>1.6</u> 27	–	<u>1.6</u> 27
<b>Итого по На- цпарку</b>	<b><u>4122,1</u></b> <b>163127</b>	<b><u>5,6</u></b> <b>646</b>	<b><u>97,8</u></b> <b>2900</b>	<b><u>126,7</u></b> <b>2498</b>	<b><u>230,1</u></b> <b>6044</b>	<b><u>3,3</u></b> <b>501</b>	<b><u>1318,3</u></b> <b>24790</b>	<b><u>2321,5</u></b> <b>124492</b>	<b><u>3643,1</u></b> <b>149783</b>	<b><u>54,7</u></b> <b>2205</b>	<b><u>86,2</u></b> <b>745</b>	<b><u>108,0</u></b> <b>4350</b>	<b><u>248,9</u></b> <b>7300</b>

Во всех насаждениях с нарушенной и утраченной биологической устойчивостью лесоустройством запроектированы те или иные лесоводственные мероприятия по улучшению санитарной ситуации, за исключением древостоев заповедной зоны и древостоев, в которых рубки запрещены в соответствии с Положением [2].

На основании результатов оценки санитарного состояния насаждений Национального парка, на предстоящий ревизионный период предлагается следующий объем лесозащитных мероприятий, направленных на регулирование численности вредных насекомых и ограничение развития болезней леса (таблица 4.5.3)

Таблица 4.5.3 Проектируемые лесозащитные мероприятия (включая ЛОХ «Шерешевское»)

Мероприятия	Ед. изм.	Ежегодный объем
Текущее лесопатологическое обследование, всего	тыс.га	21,0
Учет зимующего запаса вредителей леса	площадок	800
Наземные защитные обработки – всего	га	7,5
в том числе питомников	га	7,5
Защита лесов от вредителей и болезней биологическим методом, всего	га	150
в т.ч.: – изготовлением и развешиванием гнездовых для птиц	га/шт.	150/425
Авиационная обработка лесов – всего	тыс.га	–
в том числе биологическая	тыс.га	–
Почвенные раскопки	ям	600
Выборка свежеселенных деревьев	м <sup>3</sup>	5000
Выкладка ловчих деревьев	м <sup>3</sup>	100
Накладка клеевых колец	шт	300
Химическая обработка заготовленной древесины	м <sup>3</sup>	–
Лесопатологический мониторинг:		
- рекогносцировочный надзор	га	8500
- детальный надзор	га	1050
- феромонный надзор (вывешивание феромонных ловушек)	шт	1500

Данные мероприятия назначались по принципу «минимальной достаточности», т.е. предлагаемые виды и объемы лесозащитных мероприятий совместно с санитарно-оздоровительными мероприятиями должны обеспечить поддержание биологической устойчивости лесных экосистем при условии отсутствия резких воздействий неблагоприятных абиотических и антропогенных факторов. Эти мероприятия необходимо рассматривать в первую очередь как профилактические. При изменении лесопатологической ситуации их виды и объемы могут существенно изменяться, но не должны быть меньше, чем указанные в таблице 4.5.3.

В очагах стволовых вредителей, при небольшом количестве мертвого леса, когда проведение выборочной санитарной рубки нецелесообразно, необходимо проводить выборку свежеселенных деревьев. Данное мероприятие следует осуществлять преимущественно в насаждениях хвойных пород, как наиболее подверженных нападению этой группы вредителей. Выборку свежеселенных деревьев необходимо проводить не только в насаждениях, но и на вырубках, гарях, ветровалах, участках с лесными культурами под пологом и вообще везде, где встречаются в значительном количестве деревья, заселенные агрессивными видами стволовых вредителей. Разумеется, это необходимо делать и при проведении различных видов рубок: выборочных санитарных, рубок ухода, уборке захламленности. В выявленных очагах и резервациях хвоелистогрызущих насекомых необходимо развешивать искусственные гнездовья для птиц. Особенно эффективным данное мероприятие является против листогрызущих вредителей в дубравах.



Для обеспечения хозяйства здоровым посадочным материалом при проведении лесовосстановительных работ необходимы профилактические обработки семян в питомнике. Безусловно, применение химических средств защиты растений в Национальном парке необходимо делать с осторожностью, но следует учитывать, что в природно-климатических условиях Беларуси выращивание здорового посадочного материала без применения средств защиты растений практически невозможно. Предпосевная обработка семян фунгицидами и стимуляторами роста, а также профилактические обработки семян сосны против полегания и шютте, дуба – против мучнистой росы, должна проводиться регулярно, с применением фунгицидов, биопрепаратов и их норм расхода, регламентированных Государственным реестром [21].

#### 4.6 Биотехнические мероприятия

В 2012 году был разработан "Проект ведения охотничьего хозяйства» в Нацпарке, а в 2015 году проект был доработан и внесены изменения, учитывающие особенности и уровень ведения охотничьего хозяйства на данной территории. Ниже приводятся перечень и объемы рекомендуемых биотехнических мероприятий согласно указанному проекту.

Таблица 4.6.1 Объемы ежегодных биотехнических мероприятий

Наименование	Ед. изм	Объемы									
		2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24	2024-25	
Солонцы для оленьих	шт.	280	285	290	290	295	300	305	310	315	
Кормушки для оленя, косули	шт.	175	180	180	185	185	190	195	195	195	
Сеновал-кормушка для оленя	шт.	40	40	40	40	40	40	40	41	42	
Подкормочные площадки для кабана	шт.	135	135	135	135	135	135	140	145	150	
Ловушки для оленя, кабана	шт.	215	215	215	215	215	216	217	218	219	
Дворики для подкормки молодняка кабана	шт.	135	135	135	135	135	135	140	145	150	
Искусственные гнездовья для уток	шт.	50									
Кормовые поля для копытных	га.	Не менее 1 600									

Расчет потребности в кормах (кормовых единицах) приводится для численности охотничьих видов диких животных, оставшихся после отстрела, в соответствии с расчетом прироста численности.

Таблица 4.6.2 Расчет необходимого объема подкормки копытных охотничьих животных (сезон 110 дней)

Виды охотничьих животных	Потребность в кормах	Потребность в кормах по сезонам подкормки									
		2016-17		2018-19		2020-21		2022-23		2024-25	
		голов	тонн	голов	тонн	голов	тонн	голов	тонн	голов	тонн
Олень	1,7	2018	377,4	2020	377,7	2020	378,1	2050	385,5	2050	385,5
Косуля	0,25	836	23,0	973	26,8	1133	31,2	1150	35,7	1150	35,7
Кабан	0,8	2240	197,1	2240	197,1	2240	197,1	2300	210,1	2300	210,1
<b>Итого</b>	<b>2,75</b>	<b>5094</b>	<b>597,5</b>	<b>5233</b>	<b>601,6</b>	<b>5393</b>	<b>606,4</b>	<b>5500</b>	<b>631,3</b>	<b>5500</b>	<b>631,3</b>

Исходя из практики многолетней подкормки зубров и с учетом необходимого рациона питания, приведены расчеты потребности кормов в разрезе лесничеств.

Таблица 4.6.3 Потребность в кормах для зубров в разрезе лесничеств (сезон 150 дней)

Виды кормов	Лесничества								
	Королево-Мостовское	Дмитровичское	Свислочское	Хвойникское	Ясеньское	Сухопольское	Порозовское	Никорское	Всего
Расчетное кол-во зубров, голов	35	45	30	120	50	120	65	10	475
Сено, т	70	90	60	240	100	240	130	20	950
Силос, т	42	54	36	144	60	144	78	12	570
Свекла кормовая, т	38,5	49,5	33,0	132,0	55,0	132,0	71,5	11,0	522,5
Жмых рапсовый, т	3,0	–	2,7	–	4,6	–	5,8	–	16,1
Овес, ячмень, т	1,75	2,25	1,5	6,0	2,5	6,0	3,25	–	23,3
Витаминно-минеральные добавки (витафарм А, С, Е), кг	31,5	40,5	23,0	90,0	30,0	108,0	75,0	–	398,0
Соль лизунец, кг	210	270	180	720	300	720	390	60	2850

При проведении настоящего лесоустройства работы охотоустроительного направления не выполнялись. В процессе полевых работ были только протаксированы участки для проведения биотехнических мероприятий (кормовые поля и кормовые площадки).

Для создания оптимальных условий процессам естественного возобновления в центральной части Пущи, особое внимание следует обратить на вопросы рассредоточения диких копытных из центра Нацпарка (где их переизбыток) в периферийные лесничества. Поэтому в окраинных лесничествах необходимо увеличить количество биотехнических сооружений (подкормочных площадок, кормушек, кормовых полей, солонцов) и значительно поднять объемы подкормки.

Таблица 4.6.4 Распределение площадей, проектируемых под проведение биотехнических мероприятий, по лесничествам

Лесничества	Кормовые поля (поляны)	Подкормочные площадки	Площадь, га
			Всего
Бровское	95,8	0,2	96,0
Свислочское	8,9	1,2	10,1
Порозовское	1,8	–	1,8
Новодворское	–	3,4	3,4
Язвинское	46,3	2,8	49,1
Ощепское	124,3	–	124,3
Новоселковское	–	0,6	0,6
Хвойникское	446,3	4,1	450,4
Королево-Мостовское	165,1	0,6	165,7
Никорское	271,2	5,5	276,7
Сухопольское	873,1	–	873,1
Белянское	58,1	12,3	70,4
Дмитровичское	90,8	–	90,8
Пашуковское	983,7	4,9	988,6
Ясеньское	107,1	3,4	110,5
Речицкое	100,6	–	100,6
<b>Итого</b>	<b>3393,5</b>	<b>39,0</b>	<b>3432,5</b>

#### 4.7 Благоустройство территории рекреационной зоны

Рекреационная зона Национального парка состоит из 9 территориально разобщенных участков. Насыщенность этих участков оборудованными местами отдыха сильно отличается как друг от друга, так и в плане количественной достаточности этих мест для организации полноценного интересного отдыха.

Согласно пункту 3 протокола первого лесоустроительного совещания, ландшафтная таксация территории рекреационной зоны была произведена в соответствии с «Техническими указаниями...» [23].

На основании ландшафтных показателей, определенных при таксации территории рекреационной зоны, составлена ее ландшафтная характеристика, которая приводится в нижеследующих таблицах.

Таблица 4.7.1 Распределение общей площади по типам ландшафта

Группы видов земель	Типы существующего ландшафта									Площадь, га	
	закрытый			полуоткрытый				открытый			Всего
	1А	1Б	Итого	2А	2Б	2В	Итого	3А	3Б	Итого	
1 Покрытые лесом земли, всего	4444.1	1620.2	6064.3	327.7	39.2	–	366.9				6431.2
в т.ч. по преобладающим породам											
Сосна	3762.9	1254.9	5017.8	172.7	8.0	–	180.7				5198.5
Сосна Банка	6.8	–	6.8	–	–	–	–				6.8
Ель	41.3	54.0	95.3	20.9	2.8	–	23.7				119.0
Дуб	3.7	34.7	38.4	20.4	–	–	20.4				58.8
Дуб красный	3.6	–	3.6	–	–	–	–				3.6
Граб	21.9	4.7	26.6	14.3	–	–	14.3				40.9
Ясень	–	–	–	7.2	–	–	7.2				7.2
Клен	–	1.9	1.9	–	–	–	–				1.9
Береза бородав.	128.4	65.2	193.6	17.3	1.6	–	18.9				212.5
Береза пушистая	60.3	56.0	116.3	9.6	3.5	–	13.1				129.4
Осина	8.0	1.9	9.9	0.7	–	–	0.7				10.6
Ольха черная	406.8	139.7	546.5	64.0	10.9	–	74.9				621.4
Ива кустарник.	0.4	7.2	7.6	0.6	12.4	–	13.0				20.6
в т.ч. лесные культуры	1330.4	276.3	1606.7	5.1	2.2	–	7.3				1614.0
2 Не покрытые лесом земли								58.2	135.5	193.7	193.7
3 Несомкнувшиеся лесные культуры								29.0	–	29.0	29.0

Продолжение таблицы 4.7.1

Группы видов земель	Типы существующего ландшафта									Всего	
	закрытый			полуоткрытый				открытый			
	1А	1Б	Итого	2А	2Б	2В	Итого	3А	3Б		Итого
4 Сельхозугодья								228.8	264.7	493.5	493.5
5 Земли лесопаркового назначения								24.4	159.0	183.4	183.4
6 Земли под водными объектами								–	201.8	201.8	201.8
7 Нарушенные и неиспользуемые земли, земли под болотами								133.4	183.2	316.6	316.6
8 Прочие земли								1.2	157.2	158.4	158.4
<b>Всего</b>	<b>4444.1</b>	<b>1620.2</b>	<b>6064.3</b>	<b>327.7</b>	<b>39.2</b>	–	<b>366.9</b>	<b>475.0</b>	<b>1101.4</b>	<b>1576.4</b>	<b>8007.6</b>
<b>Проценты</b>	<b>55.5</b>	<b>20.2</b>	<b>75.7</b>	<b>4.1</b>	<b>0.5</b>	–	<b>4.6</b>	<b>5.9</b>	<b>13.8</b>	<b>19.7</b>	<b>100.0</b>

Вся площадь покрытых лесом земель разделена на закрытый (полнота 0,6-1,0) и полуоткрытый (полнота 0,3-0,5) типы ландшафта, а к открытому типу ландшафта отнесены остальные виды земель. В целом по рекреационной зоне доминирует закрытый тип ландшафта горизонтальной сомкнутости, занимающий 55,5% территории зоны.

Таблица 4.7.2 Распределение общей площади по классам эстетической оценки

Группы видов земель	Класс эстетической оценки					Итого	Площадь, га Средний класс эстетической оценки
	1	2	3	4	5		
1 Покрытые лесом земли, всего	3064.5	2512.7	272.4	357.0	224.6	6431.2	1.8
в т.ч. по преобладающим породам							
Сосна	2884.4	2211.0	95.0	8.1	–	5198.5	1.5
Сосна Банка	1.5	5.3	–	–	–	6.8	1.8
Ель	17.4	73.0	12.3	16.3	–	119	2.2
Дуб	46.8	12.0	–	–	–	58.8	1.2
Дуб красный	–	3.6	–	–	–	3.6	2.0
Граб	17.6	11.0	6.6	1.9	3.8	40.9	2.1
Ясень	–	7.2	–	–	–	7.2	2.0
Клен	–	1.9	–	–	–	1.9	2.0

Продолжение таблицы 4.7.2

Группы видов земель	Класс эстетической оценки					Итого	Средний класс эстетической оценки
	1	2	3	4	5		
Береза бородавчатая	96.8	75.9	13.7	26.1	–	212.5	1.9
Береза пушистая	–	18.6	4.4	64.5	41.9	129.4	4.0
Осина	–	6.6	0.5	3.5	–	10.6	2.7
Ольха черная	–	86.6	138.9	225.2	170.7	621.4	3.8
Ива кустарниковая	–	–	1.0	11.4	8.2	20.6	4.3
в т.ч. лесные культуры	271.2	1276.5	66.3	–	–	1614	1.9
2 Не покрытые лесом земли	10.8	139.6	43.3			193.7	2.2
3 Не сомкнувшиеся лесные культуры	2.1	19.5	7.4	–	–	29	2.2
4 Сельхозугодья	41.2	435.7	16.6	–	–	493.5	2.0
5 Земли лесопаркового назначения	30.7	152.7	–	–	–	183.4	1.8
6 Земли под водными объектами	160.4	12.5	28.9			201.8	1.3
7 Нарушенные и неиспользуемые земли, земли под болотами	–	92.4	224.2	–	–	316.6	2.7
8 Прочие земли	32.4	116.4	9.6	–	–	158.4	1.9
<b>Всего</b>	<b>3342.1</b>	<b>3481.5</b>	<b>602.4</b>	<b>357.0</b>	<b>224.6</b>	<b>8007.6</b>	<b>1.8</b>
<b>Проценты</b>	<b>41.7</b>	<b>43.5</b>	<b>7.5</b>	<b>4.5</b>	<b>2.8</b>	<b>100.0</b>	

Наиболее высокий класс эстетической оценки имеют дубравы (1,2), а среди открытых пространств – земли под водными объектами (1,3).

Таблица 4.7.3 Распределение покрытых лесом земель по классам санитарной оценки

Преобладающие породы	Класс санитарной оценки					Итого	Средний класс санитарной оценки
	1	2	3	4	5		
Сосна	2659.9	2381.6	147.2	1.4	8.4	5198.5	1.5
Сосна Банкса	5.3	1.5	–	–	–	6.8	1.2
Ель	60.7	55.8	2.5	–	–	119.0	1.5
Дуб	44.0	14.8	–	–	–	58.8	1.3
Дуб красный	3.6	–	–	–	–	3.6	1.0
Граб	28.4	12.5	–	–	–	40.9	1.3
Ясень	–	7.2	–	–	–	7.2	2.0
Клен	–	1.9	–	–	–	1.9	2.0
Береза бородавчатая	168.9	42.7	0.9	–	–	212.5	1.2
Береза пушистая	104.7	21.6	3.1	–	–	129.4	1.2
Осина	7.9	2.7	–	–	–	10.6	1.3
Ольха черная	475.5	145.4	0.5	–	–	621.4	1.2
Ива кустарниковая	20.6	–	–	–	–	20.6	1.0
<b>Итого</b>	<b>3579.5</b>	<b>2687.7</b>	<b>154.2</b>	<b>1.4</b>	<b>8.4</b>	<b>6431.2</b>	<b>1.5</b>

Таблица 4.7.4 Распределение покрытых лесом земель по стадиям рекреационной дигрессии

Преобладающие породы	Стадия рекреационной дигрессии					Итого	Средняя стадия рекреационной дигрессии
	1	2	3	4	5		
Сосна	4274.3	909.3	6.5	8.4	–	5198.5	1.2
Сосна Банкса	6.8	–	–	–	–	6.8	1.0
Ель	92.7	26.3	–	–	–	119	1.2
Дуб	47.1	11.7	–	–	–	58.8	1.2
Дуб красный	3.6	–	–	–	–	3.6	1.0
Граб	37.6	3.3	–	–	–	40.9	1.1
Ясень	7.2	–	–	–	–	7.2	1.0
Клен	1.9	–	–	–	–	1.9	1.0
Береза бородавчатая	193.1	19.4	–	–	–	212.5	1.1
Береза пушистая	129.4	–	–	–	–	129.4	1.0
Осина	9.9	0.7	–	–	–	10.6	1.1
Ольха черная	553.9	67.5	–	–	–	621.4	1.1
Ива кустарниковая	13.4	7.2	–	–	–	20.6	1.3
<b>Итого</b>	<b>5370.9</b>	<b>1045.4</b>	<b>6.5</b>	<b>8.4</b>	<b>–</b>	<b>6431.2</b>	<b>1.2</b>

В рекреационной зоне преобладают коренные не нарушенные насаждения в хорошем санитарном состоянии, продвижение в которых частично может быть ограничено густыми подлеском или подростом.

Таблица 4.7.5 Распределение покрытых лесом земель по классам проходимости  
Площадь, га

Преобладающие породы	Класс проходимости			Итого	Средний класс проходимости
	1	2	3		
Сосна	58.5	1983.3	3156.7	5198.5	2.6
Сосна Банка	–	1.5	5.3	6.8	2.8
Ель	17.1	69.7	32.2	119.0	2.1
Дуб	24.5	8.8	25.5	58.8	2.0
Дуб красный	–	–	3.6	3.6	3.0
Граб	3.7	25.4	11.8	40.9	2.2
Ясень	–	7.2	–	7.2	2.0
Клен	–	1.9	–	1.9	2.0
Береза бородавчатая	41.6	120.7	50.2	212.5	2.0
Береза пушистая	116.2	13.2	–	129.4	1.1
Осина	–	10.6	–	10.6	2.0
Ольха черная	387.8	203.3	30.3	621.4	1.4
Ива кустарниковая	20.6	–	–	20.6	1.0
<b>Итого</b>	<b>670.0</b>	<b>2445.6</b>	<b>3315.6</b>	<b>6431.2</b>	<b>2.4</b>

Анализируя ландшафтную характеристику рекреационной зоны, в целом можно сделать вывод, что планирование каких-либо преобразований существующих ландшафтов с целью улучшения общей рекреационной оценки территории нецелесообразно, поскольку рекреационная зона является неотъемлемой частью общего природного комплекса Национального парка. Это не лесопарк в прямом смысле, предназначенный в первую очередь для массового отдыха, а часть природного резервата, с ограниченным и контролируемым кратковременным отдыхом в виде экскурсий, сбора ягод, грибов, фотоохоты и др.

В целях улучшения эстетических, санитарно-оздоровительных и защитных функций леса и его роли как места отдыха, лесоустройством запроектировано проведение целенаправленных рубок ухода (рубок формирования ландшафта), а для создания более комфортных условий отдыхающим и соблюдения ими санитарных норм и правил, проектом предусмотрено благоустройство территории рекреационной зоны. Все леса рекреационной зоны вполне пригодны для организации отдыха населения без производства каких-либо коренных конструктивных мероприятий. Запроектированные лесоустройством мероприятия должны лишь способствовать раскрытию и подчеркиванию имеющихся в насаждениях ландшафтно-архитектурных особенностей, усилению выразительности и декоративных качеств пейзажа.

Таблица 4.7.6 Проектируемый объем мероприятий по благоустройству

Проектируемые мероприятия	Единица измерения	Объем
Установка аншлагов	шт.	25
Установка плакатов	-//-	25
Оборудование мест отдыха	-//-	2
Установка беседок	-//-	8

Продолжение таблицы 4.7.6

Проектируемые мероприятия	Единица измерения	Объем
Установка лесной мебели	-//-	8
Рубки ухода – всего	га	1998
в т.ч.: – улучшение состава	-//-	23
– улучшение пространственного размещения	-//-	1258
– улучшение эстетических качеств	-//-	717

#### 4.8 Промышленное производство

Таблица 4.8.1 Среднегодовые объемы промышленного производства

Вид продукции, работы, услуги	Единица измерения	Достигнутый объем на год лесоустройства	Проектируемый объем	Темп роста, процент
<b>1 Заготовка и реализация ликвидной древесины – всего</b>	<b>тыс.м<sup>3</sup></b>	<b>151,4</b>	<b>128,1</b>	<b>84,6</b>
в том числе:				
1.1 при рубках промежуточного пользования	тыс.м <sup>3</sup>	118,0	91,3	77,4
1.2 при прочих рубках	тыс.м <sup>3</sup>	33,4	36,8	110,2
<b>2 Объем переработанной древесины</b>	<b>тыс.м<sup>3</sup></b>	<b>51,2</b>	<b>55,0</b>	<b>107,4</b>
<b>3 Выпуск товарной продукции:</b>				
пиломатериалы	тыс.м <sup>3</sup>	17,0	19,0	111,8
щепы технологическая	тыс.м <sup>3</sup>	10,7	12,0	112,1
уголь древесный	т	95,1	100,0	105,1
<b>4 Реализация продукции</b>	<b>млн.руб</b>	<b>44464,0</b>	<b>49500,0</b>	<b>111,3</b>
в т.ч. на экспорт	тыс.дол.	3927,0	4500,0	114,6
в т.ч. пиломатериалы	тыс.дол.	2020,3	2200,0	108,9
<b>5 Рентабельность деревопереработки</b>	<b>%</b>	<b>4,3</b>	<b>5,0</b>	<b>116,3</b>

Ассортимент выпускаемой продукции деревоперерабатывающим комплексом Нацпарка неширокий. С учетом перспективы развития лесопромышленного производства и спроса на те или иные виды лесной продукции в ближайшем будущем, лесоустройством определен ежегодный объем по производству лесопроизводства.

Объемы и ассортимент выпускаемой продукции, а также виды услуг могут изменяться в зависимости от спроса на них



## 4.9 Лесная инфраструктура

Таблица 4.9.1 Проектируемые объемы строительства, капитального ремонта и уходов за объектами различного назначения

Наименование объекта	Единица измерения	Всего на рев-период	В том числе по лесничествам																
			Бровское	Свислочское	Порозовское	Новодворское	Язвинское	Ощелское	Новоселковское	Хвойни-ское	К.Мостов-ское	Никорское	Сухополь-ское	Белянское	Дмитро-вичское	Пашуков-ское	Ясенское	Речицкое	
1. Административные здания: ремонт	шт.	3	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1
2. Гаражи: строительство	шт.	2	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3. Жилые дома: строительство	шт.	2	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ремонт	шт.	3	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-
4. Дороги: ремонт	км	6,7	-	0,3	3,9	-	1,8	0,2	0,2	-	0,3	-	-	-	-	-	-	-	-
5. Мосты: строительство	шт.	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6. Пожарно-наблюдательные вышки: строительство	шт.	4	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1
ремонт	шт.	9	-	1	-	1	-	1	1	1	-	1	-	-	1	1	1	-	-
7. Противопожарные водоемы	шт.	5	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	1
7. Прочие объекты																			
7.1 Разрубка кварталных и секционных просек	км	131,6	1,9	13,0	13,2	-	-	42,2	-	-	-	2,2	5,3	1,5	-	7,5	20,8	24,0	-
7.2 Расчистка кварталных и секционных просек	км	1037,4	23,5	113,8	27,0	20,8	167,8	148,0	102,5	23,0	184,0	20,7	24,5	21,5	7,0	82,3	30,0	41,0	-
7.3 Расчистка противопожарных разрывов	км	15,5	0,8	-	-	6,7	-	-	-	-	-	-	-	2,1	5,0	-	-	-	0,9

Виды и объемы мероприятий по созданию и развитию лесной инфраструктуры на предстоящий ревизионный период запроектированы лесоустройством, исходя из наличия в Нацпарке производственных и бытовых объектов и с учетом их фактического состояния. Предложенные виды и объемы строительных работ согласованы с лесничими и утверждены 2-м лесоустроительным совещанием.

Разрубка и расчистка кварталных просек, многие из которых в лесу практически не определяются из-за зарастания или захламленности, позволит более точно производить геосъемочные работы при отводе участков под те или иные лесохозяйственные мероприятия и, в необходимых случаях, улучшить доступ в кварталы.

#### 4.10 Научно-исследовательская и культурно-просветительская деятельность. Туризм

В комплексе научно-исследовательских задач современного периода, исходя из анализа существующих проблем Национального парка и необходимости принятия адекватных научно обоснованных управленческих решений, приоритетное значение приобретают следующие исследования, ориентированные на сохранение природного наследия Беловежской пуши в его естественном или близком к таковому состоянии:

- изучение динамики в лесных сообществах с целью сохранения биоразнообразия и биоты в целом в условиях меняющегося климата;
- оценка изменения гидрологических условий на территории парка в результате осушительной мелиорации;
- периодические вспышки размножения насекомых-ксилофагов и последующая массовая вырубка короедных очагов;
- нарушение баланса зооценозов и экосистем в целом вследствие приоритетного разведения охотничьей дичи и усиленной борьбы с хищниками;
- усиление инвазионных процессов в сообществах пуши;
- развитие туристической деятельности и усиление в связи с этим антропогенного пресса на биоценозы;
- сохранение редких видов растений и животных;
- инвентаризация малоизученных групп и комплексов живых организмов;
- сохранение природных комплексов Беловежской пуши в составе региональной и европейской экологической сети.

Имеется необходимость обратить большее внимание на изучение восстановительной динамики лесных сообществ после антропогенных и зоогенных нарушений. Одной из основных задач является разработка рекомендаций и принятие мер по содействию естественному возобновлению коренных высоковозрастных лесов, в том числе редких формаций.

По-прежнему актуальным остается мониторинг естественно развивающихся лесов. В режиме комплексного мониторинга экосистем необходимо и далее осуществлять контроль состояния популяций ключевых и редких видов, лесопатологической обстановки природного комплекса и в целом состояния экосистем.

Нужны научно обоснованные разработки по стабилизации уровня грунтовых вод в Беловежской пуше, при этом особое внимание должно быть обращено на наиболее уязвимые в гидрологическом плане болотные сообщества. Необходимо оценить возможность реконструкции и реабилитации деградированных местообитаний, а также разработать меры по замедлению нежелательных сукцессионных процессов на болотах, вызванных нарушением их гидрологического режима.

Одной из задач на будущее является восстановление естественной структуры зооценозов. В этом плане актуально определение оптимальной численности популяций копытных и хищных животных в связи с увеличением территории национального парка и управление ими, включая аспекты реакклиматизации ранее исчезнувших в пуше видов и восстановления равновесия в системе «хищник-жертва». Необходимо устранение искусственных препятствий и создание условий для свободного генетического обмена животными в масштабах лесного массива. Обеспечение трансграничной миграции крупных млекопитающих, таких как зубр, благородный олень, косуля, лось, волк и рысь, в конечном итоге, послужит повышению жизнеспособности популяций этих видов.

Глобальный процесс биологических инвазий затронул и Беловежскую пушу. В связи с этим представляется актуальным дальнейший мониторинг инвазивных видов и разработка мер по замедлению процесса их внедрения в биоценозы и дальнейшего распространения, минимизация негативного влияния чуждых видов на аборигенные популяции и естественные сообщества национального парка.

В связи со значительным расширением территории Национального парка за последние годы, весьма актуальное значение приобретает инвентаризация флоры и фауны

присоединенных территорий, выяснение мест локализации раритетных видов. Необходимо также ликвидировать пробелы в познании видового разнообразия пуши, в частности, фауны беспозвоночных. Создание и пополнение фондовых коллекций – еще одна задача на будущее.

Большое количество информации, накопленное по инвентаризации биоты Беловежской пуши, а также по другим вопросам, требует создания соответствующих компьютерных баз данных и обобщения в более крупных монографических сводках. Актуально использование поисково-справочных систем и ГИС для картографического представления и анализа информации.

Перспективным направлением является оптимизация использования присоединенных земель на основе экологических приоритетов в аспекте создания буфера-защиты высоковозрастных коренных насаждений пуши.

Предполагается выработать общий для белорусской и польской части план совместного управления для трансграничного участка Всемирного Наследия, а также создать единый трансграничный биосферный резерват.

Разработанная для Беловежского экологического региона концептуальная модель экономического механизма сохранения биоразнообразия должна совершенствоваться с позиций сочетания практических интересов классического заповедания и устойчивого развития на основе экологически ориентированного природопользования.

Таким образом, на сегодняшний день пуша продолжает представлять собой уникальный объект для проведения научных исследований, имеющих целью дальнейшее развитие Беловежской пуши, как единой согласованной и самоподдерживающейся территории Европейской Экологической Сети.

Постоянно возрастающий поток посетителей оказывает влияние на природные комплексы национального парка. Поэтому целенаправленное развитие сферы туризма возможно лишь на научной основе, с использованием экологических приоритетов. В то же время необходимо расширение исторических изысканий на территории парка, которые, вместе с материалами естественных наук, могут служить основой для разработки туристического продукта.

Созданная в ГПУ «НП «Беловежская пуша» туристическая инфраструктура (гостиничные комплексы, гостевые домики, туристические маршруты и экологические тропы, музеи и другие объекты массового посещения) в целом соответствует долгосрочным перспективам устойчивого экономического развития учреждения. Необходимо поддержание этой инфраструктуры и активное продвижение уникального туристического продукта прежде всего на зарубежные рынки, используя возможности безвизового въезда иностранных посетителей.

В качестве благоприятных факторов для развития туризма в Национальном парке «Беловежская пуша» рассматриваются следующие обстоятельства:

- мировая известность Беловежской пуши и ее удачное географическое положение;
- ключевая роль Беловежской пуши в национальной экологической сети Республики Беларусь;
- наличие популяций редких видов фауны и флоры, высокая численность диких копытных;
- повышение интереса к туризму на государственном уровне, как к важному экономическому сектору;
- существование и увеличение числа в Беларуси частных туристических фирм;
- благоприятная этнокультурная среда, наличие ассоциаций с историческими личностями и деятелями белорусской и польской культуры;
- значительное число историко-культурных достопримечательностей;
- наличие элементов туристической инфраструктуры и определенного опыта организации туризма.

Перспективными задачами туристической деятельности Национального парка являются:

- обеспечение развития туризма в Пуше на планомерной и устойчивой основе;

- разработка уникального туристического продукта, с использованием природного и историко-культурного наследия региона;
- обеспечение повышенного спроса на рекреационно-туристические услуги экосистем Пуши на внутреннем и внешнем рынках;
- создание комфортной и эстетически привлекательной среды для развития туризма;
- расширение экспозиционной ёмкости Национального парка;
- оптимизация туристических потоков за счет их равномерного территориального распределения;
- совершенствование рекламно-туристической деятельности;
- повышение экологической сознательности туристов.

#### 4.11 Организация управления и производства

Таблица 4.11.1 Проектируемая численность работников (включая ЛОХ «Шерешевское»)

Категории работников	Численность, человек	
	существующая	проектируемая
<b>1 Штатный аппарат Нацпарка – всего</b>	<b>853</b>	<b>853</b>
в том числе:		
-руководители	47	47
-главные специалисты	5	5
-специалисты	209	209
-другие работники	592	592
<b>2 Лесничества – всего</b>	<b>345</b>	<b>377</b>
в том числе		
-лесничие	17	17
-помощники лесничих	16	17
-мастера	23	38
-бухгалтера	17	17
-лесники	215	231
-постоянные рабочие	57	57
<b>3 Лесной питомник – всего</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
в том числе:		
-мастер питомника	1	1
-постоянные рабочие	4	4
<b>4 Деревообрабатывающий цех – всего</b>	<b>111</b>	<b>111</b>
в том числе:		
-начальник цеха	2	2
-другие специалисты	8	8
-постоянные рабочие	101	101
<b>5 Ремонтно-механический цех – всего</b>	<b>8</b>	<b>8</b>
в том числе:		
-начальник цеха	1	1
-другие специалисты	2	2
-постоянные рабочие	5	5
<b>Итого</b>	<b>1322</b>	<b>1354</b>

При проектировании штата Национального парка за основу принято существующее штатное расписание. Принимая во внимание непостоянство объемов лесохозяйственных работ в ревизионном периоде, возможны корректировки в штатном расписании как по категориям работников, так и по их численности.

## 5 ОЖИДАЕМАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ЗАПРОЕКТИРОВАННЫХ МЕРОПРИЯТИЙ

Для расчета экономической эффективности лесоустройством взяты за основу цены на проведение лесохозяйственных мероприятий из проекта бизнес-плана Нацпарка на 2016 год. Затраты и предполагаемые поступления доходов от лесного хозяйства рассчитаны, исходя из максимальных ежегодных объемов лесохозяйственных работ и выбираемого запаса, проектируемых на первую половину ревизионного периода.

### 5.1 Экономические показатели

Таблица 5.1.1 Расчет среднегодовых расходов на организацию и ведение лесного хозяйства

Наименование мероприятия	Единица измерения	Средне-годовой объем	Стоимость единицы работ, тыс.руб	Средне-годовая сумма расходов, млн.руб.
<b>1. Лесохозяйственные работы</b>				
1.1 Отвод лесосек главного пользования	га	–	–	–
1.2 Отвод участков под рубки промежуточного пользования и прочие рубки	га	1838	29,3	53,8
1.3 Рубки главного пользования (общая масса)	м <sup>3</sup>	–	–	–
1.4 Рубки промежуточного пользования (общая масса)				
- Рубки ухода (общая масса)	м <sup>3</sup>			
осветление	м <sup>3</sup>	500	108,0	54,0
прочистка	м <sup>3</sup>	1400	84,5	118,3
прореживание	м <sup>3</sup>	7400	106,2	785,9
проходная рубка	м <sup>3</sup>	74600	80,4	5997,8
- Выборочная санитарная рубка	м <sup>3</sup>	28400	33,0	937,2
- Рубки реконструкции	м <sup>3</sup>	–	–	–
- Рубка обновления и переформирования	м <sup>3</sup>	–	–	–
1.5 Прочие рубки (общая масса)				
- Сплошная санитарная рубка	м <sup>3</sup>	3400	72,1	245,1
- Разрубка и расчистка квартальных просек и противопожарных разрывов	м <sup>3</sup>	18000	72,1	1297,8
- Уборка захламленности	м <sup>3</sup>	65600	57,7	3785,1
1.6 Трелевка (подвозка) древесины	м <sup>3</sup>	128200	40,6	5204,9
1.7 Прочие	–	–	–	–
<b>Итого лесохозяйственных работ</b>	–	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>18479,9</b>
<b>2. Лесозащитные работы</b>				
2.1 Текущее лесопатологическое обследование	га	19800	0,375	7,4
2.2 Почвенные раскопки	ям	520	4,7	2,4
2.3 Учет зимующего запаса вредителей	пл.	700	8,0	5,6
2.4 Выкладка ловчих деревьев	м3	90	503,0	45,3
2.5 Вывешивание феромонных ловушек	шт.	1360	38,0	51,7
2.6 Химическая обработка древесины	га	–	–	–
2.7 Лесопатологический мониторинг	га	8000	1,0	8,0

Продолжение таблицы 5.1.1

Наименование мероприятий	Единица измерения	Средне-годовой объем	Стоимость единицы работ, тыс.руб.	Средне-годовая сумма расходов, млн.руб.
2.8 Развешивание гнездовых	шт.	400	11,0	4,4
<b>Итого лесозащитных работ</b>	–	<b>х</b>	<b>х</b>	<b>124,8</b>
<b>3. Лесокультурные работы</b>				
3.1 Посев леса	га	–	–	–
3.2 Посадка леса	га	184	4994,0	918,9
в том числе				
уплотнение низкополнотных молодняков	га	35	4994,0	174,5
плантационные лесные культуры	га	–	–	–
3.3 Закладка энергетических плантаций	га	–	–	–
3.4 Содействие естественному возобновлению леса	га	177	7683,0	1359,9
3.5 Сохранение подроста	га	–	–	–
3.6 Уход за лесными культурами (в переводе на однократный)	га	452	1459,7	659,7
3.7 Дополнение лесных культур	га	259	76,8	19,9
3.8 Обработка почвы под питомники, плантации, школы и лесные культуры	га	156	176,7	26,3
3.9 Закладка маточных и лесосеменных плантаций	га	–	–	–
3.10 Уход за маточными и лесосеменными плантациями прошлых лет	га	–	–	–
3.11 Выращивание стандартного посадочного материала – всего:	тыс.шт.	3830	26,7	102,3
-в том числе сеянцев	тыс.шт.	3830	26,7	102,3
-саженцев и укорененных черенков	тыс.шт.	–	–	–
3.12 Выкопка и сортировка посадочного материала	тыс.шт.	–	–	–
3.13 Заготовка лесных семян	кг	–	–	–
3.14 Раскорчевка, расчистка площадей	га	–	–	–
3.15 Прочие	–	х	х	–
<b>Итого лесокультурных работ</b>	–	<b>х</b>	<b>х</b>	<b>3087,0</b>
<b>4. Гидромелиоративные работы</b>				
4.1 Реконструкция лесных осушительных систем	га	–	–	–
4.2 Ремонт и содержание осушительных систем	км	–	–	–
4.3 Прочие	–	х	х	–
Итого	–	х	х	–
<b>5. Противопожарные мероприятия</b>				
5.1 Охрана лесов	тыс. га	150,8	2328,4	351,1
в том числе				
устройство минерализованных полос	км	650	180,0	117,0
уход за минерализованными полосами и противопожарными разрывами	км	1300	113,3	147,3
5.2 Наем временных пожарных сторожей	чел.	16	26700,0	427,2

Продолжение таблицы 5.1.1

Наименование мероприятий	Единица измерения	Средне-годовой объем	Стоимость единицы работ, тыс.руб.	Средне-годовая сумма расходов, млн.руб.
<b>Итого противопожарных мероприятий</b>	–	х	х	<b>778,3</b>
<b>6. Общепроизводственные расходы</b>	–	х	х	<b>12040,0</b>
<b>Итого производственных затрат</b>	–	х	х	<b>34510,0</b>
<b>7. Расходы на содержание лесохозяйственного аппарата</b>	–	х	х	<b>30250,0</b>
<b>8. Расходы на ведение охотничьего хозяйства</b>	–	х	х	<b>24330,0</b>
<b>9. Капитальные расходы</b>	–	х	х	–
<b>Всего расходов</b>	–	х	х	<b>89090,0</b>

Размер платы (таксы) за лесные пользования, связанные с заготовкой древесины, устанавливаются Правительством. Основой для установления такс за древесину, отпускаемую на корню, является расстояние вывозки и крупность деловой древесины.

Проектируемое распределение по разрядам такс приведено в таблице 5.1.2 и схематически показано на карте-схеме (смотри рисунок 12). Приведенное распределение территории Нацпарка по разрядам такс должно быть согласовано с финансовыми управлениями районного и областного исполнительных комитетов.

Пунктом вывозки древесины, согласно решению технического совещания от 21 ноября 2014 года (пункт 9), принята станция Свислочь

Вопросы платы за нарушение лесного законодательства определяются Министерством лесного хозяйства Республики Беларусь по согласованию с Министерством по налогам и сборам Республики Беларусь.

Таблица 5.1.2 Проектируемое распределение территории Нацпарка по разрядам такс

Наименование лесничества	Пункт вывозки древесины	Разряд такс	Номера кварталов (числитель – новая нумерация, знаменатель – старая нумерация)	Общая площадь, га
Бровское	станция Свислочь	I	1-3,225, 339-359	1465,0
		II	3А,4,9,10,10А,11,11А,12,12А,12Б,13-15, 19,20,20А,21,29,29А,30,30А,31,31А,32, 32А,33,42,43,43А,44-47,54,55,55А,55Б, 66-70,70А,70Б,71-74,74А,87,87А,88-90, 103,103А,104,105,119,120,232-242,245, 246,251	8581,6
<b>Итого</b>				<b>10046,6</b>
Свислочское	станция Свислочь	I	226-229	353,0
		II	4-8,16-28,34-42,48-64,75,75А,76-84,91-99,106-113,121,122,122А,123-126, 230, 231,243,244,247-250,252-256	10533,0
<b>Итого</b>				<b>10886,0</b>
Порозовское	станция Свислочь	II	1-28, 31-37, 44-46, 58, 59, 74-78, 96-99,110,116	4593,7
		III	29, 30, 38-43, 47-57, 60-73, 79-95, 100-109, 111-115, 117-121	5067,4

Продолжение таблицы 5.1.2

Наименование лесничества	Пункт вывозки древесины	Разряд такс	Номера кварталов (числитель – новая нумерация, знаменатель – старая нумерация)	Общая площадь, га
<b>Итого</b>				<b>9661,1</b>
Новодворское	станция Свислочь	II	6	103,0
		III	1, 2, 4, 7-14, 18-31, 33-45, 47-62, 66-83, 88-99, 102, 105-111, 116, 117, 121-123, 225-249, 261-268, 272-280, 287-290, 297-300, 306-308	13096,8
		IV	3,5,15-17,32,46,63-65,84-87,100,101,103,104,112-115,118-120,124-132	3159,7
<b>Итого</b>				<b>16359,5</b>
Язвинское	станция Свислочь	II	71, 71А, 72, 72А, 85-91, 113-116, 116А, 116Б, 134, 135А, 136А, 148, 149, 162	2755,2
		III	110-112, 135-144, 167-176, 198-207, 230-239, 268-270, 299	5151,9
<b>Итого</b>				<b>7907,1</b>
Ощепское	станция Свислочь	II	113А, 127, 128, 137-142, 150-153, 153А, 153Б, 153В, 163-166, 166А	2521,1
		III	145, 146, 166 Б, 166 В, 167, 175-177, 177А, 178-180, 187, 188, 188А, 189, 196-199, 206-208, 208 А, 209, 215, 216, 216 А, 217, 240, 250-257, 281-286, 291-296, 301-305, 309-321	8058,7
<b>Итого</b>				<b>10579,8</b>
Новоселковское	станция Свислочь	II	65, 85, 86, 99А, 100-102, 114-118, 129-133, 143-145	2230,9
		III	146, 147, 147А, 147Б, 154-161, 168-174, 181-186, 190-195, 200-205, 210-214, 218-224, 258-260, 269-271	6012,6
<b>Итого</b>				<b>8243,5</b>
Хвойникское	станция Свислочь	III	261-267, 291-298, 321-327, 327 А, 347-353, 376-382, 405-411, 430-437, 455-462, 484, 485	6977,3
		IV	454, 477-483, 503-511	1931,0
<b>Итого</b>				<b>8908,3</b>
Королево-Мостовское	станция Свислочь	IV	501, 502, 528-531, 551-555, 583-588, 610-616, 642-649, 674-681, 703-713, 737-747, 770-780, 799-808, 823Б, 823В, 824	9174,5
Никорское	станция Свислочь	IV	532-534, 556-562, 589, 589А, 590-593, 617-624, 650-658, 682-691, 714-723, 748-758, 781-791, 809-811	8789,7
Сухопольское*	станция Свислочь	III	<u>1-47, 50, 51, 54, 56, 160</u> 1-17, 55-86, 88, 153, 154	4323,4
		IV	48, 49, 52, 53, 55, 57, 58, <u>66-73, 79-83, 87, 99, 100, 104-125, 127-159</u> 18-20, 32-54, 87, 89, 90, 92-97, 99-102, 107, 109, 110, 112-114, 118-137, 139-152, 159	4262,2
<b>Итого</b>				<b>8585,6</b>



Продолжение таблицы 5.1.2

Наименование лесничества	Пункт вывозки древесины	Разряд такс	Номера кварталов (числитель – новая нумерация, знаменатель – старая нумерация)	Общая площадь, га
Белянское	станция Свислочь	IV	698-702,730-736,765-769,796,797,797А, 798,823,823А	2244,4
		V	729,761-764,792,792 А,792 Б, 793-795, 820-822,925-927,929-934,938-941,994-1002,1007-1015,1018-1021,1040	5149,4
<b>Итого</b>				<b>7393,8</b>
Дмитровичское	станция Свислочь	IV	928,935-937,945-947,1003-1005	769,3
		V	942-944,948-993,1022-1026,1029-1033, 1036-1039,1041-1044,1047-1070	8903,7
<b>Итого</b>				<b>9673,0</b>
Пашуковское	станция Свислочь	IV	825-833,843-851,861-867,877,878А,880, 880А,881-883,889,889А,889Б,890,891, 1006, 1016	4517,8
		V	878,879,897,897А,897Б,898,899,906-908, 913-915,920,921,1017,1027,1028, 1034, 1035,1045,1046,1071-1081,1091,1092	3733,3
<b>Итого</b>				<b>8251,1</b>
Ясенское	станция Свислочь	IV	62,812-819,834-841,852-860, 868-876,884-888,888А,888Б, 892-896, 900-904, 904А, 904Б	6330,6
		V	137,138,905,905А,909-912,916-919,919А,919Б, 922-924,1082-1089	2599,9
<b>Итого</b>				<b>8930,5</b>
Речицкое	станция Свислочь	V	1-82,88-101,104-108,111-116,145-152, 202-212,1090	7385,9
<b>Итого по Нацпарку</b>				<b>150776,0</b>
В том числе по разрядам такс		I		1818,0
		II		31318,5
		III		48688,1
		IV		41179,2
		V		27772,2

\*Во всех лесничествах, кроме Сухопольского, нумерация квартальной сети не изменилась.

Таблица 5.1.3 Расчетный размер поступлений (доходов) от лесохозяйственной и иной деятельности

Источник поступления (доходов)	Сумма, млн.руб.	Процент в общей сумме поступлений
1. Поступления – всего, тыс.руб.	32000,0	100
1.1 Поступления средств от лесохозяйственной деятельности – всего, тыс. руб.	15025,0	47
из них:		
- плата за заготовку древесины на корню	–	–
- плата за древесину в заготовленном виде от рубок главного пользования, проводимых по лесохозяйственной деятельности	–	–
- плата за древесину в заготовленном виде от рубок ухода, сплошных и выборочных санитарных рубок, рубок обновления и переформирования и прочих рубок	15025,0	47
- плата за семена, посадочный материал	–	–
- плата за побочные лесные пользования, за заготовку живицы, второстепенных лесных ресурсов	–	–
- плата за пользование участками лесного фонда в культурно-оздоровительных, туристических, иных рекреационных и (или) спортивных целях	–	–
- суммы неустоек за нарушение лесного законодательства	–	–
- оплата за создание полевых защитных полос на землях сторонних организаций	–	–
- прочие поступления	–	–
1.2 Поступления средств за охоту – всего, тыс.руб.	16975,0	53
1.3 Прочие поступления	–	–

Таблица 5.1.4 Окупаемость затрат лесного хозяйства и его рентабельность (по действующим ценам на год лесоустройства)

Показатель	На год настоящего лесоустройства	На начало следующего ревизионного периода	Изменения, +/-%
1. Расходы – всего, млн.руб.	74133	89090	+20,2
2. Поступления – всего, млн.руб.	27610	32000	+15,9
3. Окупаемость, %	37,2	35,9	-1,4
4. Средства республиканского бюджета, млн.руб.	46523	57090	+22,7

Как видно из вышеприведенных таблиц, предполагаемые размеры поступлений от лесохозяйственной и охотничьей деятельности только на 36% будут покрывать объемы расходов Нацпарка, т.е. по сути, для обеспечения функционирования Национального парка две трети финансовых средств необходимо будет получать либо из других источников, либо из госбюджета.

## 5.2 Прогноз ресурсного и природоохранного потенциала лесов

Таблица 5.2.1 Прогноз основных показателей, характеризующих структуру и ресурсный потенциал лесов

Основные показатели	Числитель – на год лесоустройства знаменатель – на конец предстоящего ревизионного периода				
	хвойные	твердолиственные	мягколиственные	кустарники	итого
1 Площадь покрытых лесом земель, га	<u>78937</u>	<u>7198</u>	<u>36030</u>	<u>143</u>	<u>122308</u>
	81755	7296	37988	143	127182
процент	<u>64,5</u>	<u>5,9</u>	<u>29,5</u>	<u>0,1</u>	<u>100,0</u>
	64,3	5,7	29,9	0,1	100,0
2 Возрастная структура:					
- молодняки	<u>5579</u>	<u>473</u>	<u>1929</u>		<u>7981</u>
	3789	128	1959	–	5876
- средневозрастные	<u>48014</u>	<u>1643</u>	<u>14588</u>		<u>64245</u>
	27816	1600	5517	–	34933
- приспевающие	<u>2267</u>	<u>299</u>	<u>4177</u>		<u>6743</u>
	20715	190	2777	–	23682
- спелые и перестойные	<u>23077</u>	<u>4783</u>	<u>15336</u>	<u>143</u>	<u>43339</u>
	29435	5378	27735	143	62691
3 Общий запас древесины на корню, тыс. м <sup>3</sup>	<u>23804</u>	<u>2003</u>	<u>8767</u>	<u>2</u>	<u>34576</u>
	29775	2323	11213	3	43314
4 Запас древесины на 1 га, м <sup>3</sup>	<u>302</u>	<u>278</u>	<u>244</u>	<u>11</u>	<u>283</u>
	364	318	295	21	341
5 Запас древесины на 1 га спелых древостоев, м <sup>3</sup>	<u>341</u>	<u>326</u>	<u>315</u>	<u>11</u>	<u>329</u>
	378	348	341	21	358
6 Среднегодовой прирост древесины на 1 га, м <sup>3</sup>	<u>3,7</u>	<u>2,4</u>	<u>3,5</u>	<u>0,8</u>	<u>3,6</u>
	3,3	2,2	3,0	0,7	3,1
7 Общий запас фитомассы, тонн	<u>20185509</u>	<u>2119993</u>	<u>7297663</u>	<u>765</u>	<u>29604028</u>
	25239869	2420863	9368386	1262	37030380
8 Накопление углерода, тонн	<u>9258177</u>	<u>1064208</u>	<u>3706089</u>	<u>362</u>	<u>14028883</u>
	11576910	1214326	4755498	653	17547387

При разработке настоящего проекта лесоустройство исходило из принципа минимального вмешательства в природные экосистемы Пуши в целях сохранения в состоянии естественной эволюции как всего ее природного комплекса, так и отдельных участков. Проведение Нацпарком запроектированных лесоустройством мероприятий значительно улучшит выполнение лесами Пуши их природоохранных функций уже в предстоящем ревизионном периоде и создаст предпосылки для дальнейших положительных качественных и количественных изменений в лесном фонде.

При условии выполнения Нацпарком запроектированных на предстоящее десятилетие мероприятий и отсутствии неблагоприятных воздействий на лесной фонд (природные катаклизмы, пожары и т.д.), а также за счет естественного развития и роста

древостоев, изменения структуры лесного фонда будут иметь, в основном, положительный характер. Предполагается, что на конец ревизионного периода:

- увеличится площадь покрытых лесом земель и возрастет их доля в общей площади Нацпарка на 3,3%

- улучшится возрастная структура лесов лесхоза (уменьшится площадь средневозрастных древостоев и увеличится площадь приспевающих и спелых);

- увеличится общий запас древесины на корню на 25,3% и, соответственно, возрастут общий запас фитомассы и объем накопления углерода;

- увеличится запас древесины на 1 га покрытых лесом земель на 58 м<sup>3</sup>, а запас спелых древостоев – на 29 м<sup>3</sup>.

Вместе с тем, учитывая негативную динамику породной структуры древостоев Пущи за последние десятилетия, лесоустройство прогнозирует дальнейшее снижение доли хвойных и твердолиственных (без граба) насаждений в покрытых лесом землях. Уменьшится также и среднегодовой прирост из-за изменения возрастной структуры насаждений.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Настоящий лесоустроительный проект рассчитан на 10-летний период с 1 января 2016 года по 31 декабря 2025 года. Разработка проекта осуществлена в соответствии с договорами на проведение полевых и камеральных работ и согласно решениям лесоустроительных и технических совещаний.

Полевые и камеральные работы проведены составом 2-й, 4-й и 7-й партий 1-й Минской лесоустроительной экспедиции.

Руководитель работ и автор проекта – начальник 2-й лесоустроительной партии Ярошевич В.Ф.

Приложение 1  
(справочное)

Список  
инженерно-технических работников, участвовавших в устройстве объекта

Лесничество	Исполнители	Номера протаксированных кварталов
Бровское	Воробей Д.С.	12А, 19, 20, 20А, 21, 30-33, 43-47, 66-68, 232-234, 242, 245, 246
	Подчаша А.В.	9, 10, 10А, 11, 11А, 12-15, 29, 43А, 69, 70А 70Б, 74, 74Б, 235-241, 251, 1098
	Сорока А.А.	1-3, 3А, 4, 29А, 30А, 31А, 32А, 42, 54, 55, 55А, 55Б, 70Б, 74А, 87, 87А, 88-90, 103-105, 119, 120, 225, 339-359
Свислочское	Плитник Д.Р.	4, 5, 7, 8, 18-20, 23-28, 34, 56, 57, 75, 75А, 76, 77, 106-108, 121, 122, 122А, 249, 250, 252-256
	Скуратович Л.Е.	6, 16, 17, 21, 22, 35-37, 48-50, 58, 59, 78-80, 226-231, 243, 244, 247, 248
	Ярошевич А.В.	38-42, 51-55, 60-64, 81-84, 91-99, 109-113, 123-126
Порозовское	Загурский Д.А.	4-7, 9-12, 14-16, 21, 22, 30-32, 41-44, 49-56, 58, 59, 62-70, 74, 75, 78-85, 96, 97, 100, 101, 110, 119-121
	Ствол А.К.	1-3, 8, 13, 17-20, 23-29, 33-40, 45-48, 57, 60, 71-73, 76, 77, 86-95, 98, 99, 102-109, 111-121
Новодворское	Волкович А.В.	6-9, 55, 56, 75-77, 79, 96-99, 103, 104, 109-115, 126-128, 130-132, 227-308
	Воробей Д.С.	18, 19, 33-36, 49-52, 68-71, 89-92, 108, 117-119
	Дмуховский Г.И.	225, 226
	Загурский Д.А.	1-5, 14-17, 20, 32, 37, 47, 48, 66, 67, 120, 124
	Подчаша А.В.	10-13, 21-25, 38-43, 53, 105-107, 116, 121
	Сорока А.А.	26-31, 44, 45, 57-62, 80-88, 100, 102, 122, 123, 125, 129
	Ствол А.К.	46, 54, 63-65, 72-74, 93-95, 101
Язвинское	Плитник Д.Р.	71, 72, 72А, 116, 116А, 116Б, 139-144
	Скуратович Л.Е.	85-87, 110-112, 114, 135-138, 167-176, 199-207
	Ярошевич А.В.	71А, 88-91, 113, 115, 134, 135А, 136А, 148, 149, 162, 198, 230-239, 268-270, 299
Ощепское	Лисовицкий С.Ю.	113А, 127, 128, 137-142, 145, 146, 151-153, 153А, 153Б, 153В, 163-166, 166А, 166Б, 166В, 167, 175-177, 177А, 178-180, 187, 188, 188А, 189, 196-199, 206-208, 208А, 209, 215, 216, 216А, 217, 240, 250-257, 281-286, 291-296, 301-305, 309-321
Новоселковское	Волкович А.В.	181-186, 190-195, 200-205, 210-214, 218-224, 258-260, 269-271
	Дмуховский Г.И.	65, 85, 86, 99А, 100-102, 114-118, 129-133, 143-147, 147А, 147Б, 154-161, 168-174
Хвойникское	Борис А.И.	261-267, 291-298, 321-327, 327А, 347-353, 376-382, 405-411, 430-437, 454-462, 477-485, 503-511
Королево-Мостовское	Ковалевский А.А.	501, 502, 529-531, 553-555, 586-588, 614-616, 642, 643, 647-649, 674-678, 705-710, 739, 743, 744, 772, 733, 776, 777, 800, 801, 804, 805, 823Б, 823В
	Янушкевич Н.Ф.	528, 551, 552, 583-585, 610-613, 644-646, 679-681,

Продолжение таблицы

Лесничество	Исполнители	Номера протаксированных кварталов
Королево-Мостовское	Янушкевич Н.Ф.	703, 704, 711-713, 737, 738, 740-742, 745-747, 770, 771, 774, 775, 778-780, 799, 802, 803, 806-808, 824
Никорское	Ковалевский А.А.	532-534, 556-560, 589, 589А, 590, 591, 617-620, 624, 657, 658, 689-691, 721-723, 755-758, 788-791
	Янушкевич Н.Ф.	561, 562, 592, 593, 621-623, 650-656, 682-688, 714-720, 748-754, 781-787, 809-811
Сухопольское	Горбачев А.З.	54-57, 67-73, 79-81, 83, 87, 99, 100
	Плитник Д.Р.	43-47, 52, 53, 58, 104, 105, 110, 111, 117-120
	Скуратович Л.Е.	128-131
	Смоляков В.А.	134, 139-142, 144-150, 153-157, 159
	Чещевик Р.К.	1-42, 50, 51, 66, 82, 106-109, 112-116, 121-125, 127, 143, 151, 152, 158, 160
	Ярошевич А.В.	48, 49, 132, 133, 138
Белянское	Смоляков В.А.	698-702, 729-736, 761-769, 792, 792А, 792Б, 793-798, 820-823, 823А, 925-927, 929-934, 938-941, 944-1002, 1007-1015, 1018-1021, 1040
Дмитровичское	Володько Е.В.	936, 945, 946, 948, 952, 960, 963, 967, 975-987, 990-993, 1004, 1005, 1024, 1030, 1031, 1041-1043, 1048-1053, 1056-1058, 1061-1068, 1070
	Смоляков В.А.	954-959, 1022, 1023, 1029, 1036-1038
	Трубицкий А.А.	928, 935, 937, 942-944, 947, 949-951, 953, 961, 962, 964-966, 968-974, 988, 989, 1003, 1025, 1026, 1032, 1033, 1039, 1044, 1047, 1054, 1055, 1059, 1060, 1069
Пашуковское	Якушенко Н.П.	825, 826, 832, 833, 843, 844, 850, 851, 866, 867, 882, 883, 889, 889А, 889Б, 890, 891, 898, 899, 906-908, 913-915, 920, 921, 1006, 1016, 1028, 1035, 1091
	Якушенко П.П.	827-831, 845-849, 861-865, 877, 878, 878А, 881, 897, 1017, 1027, 1034, 1045, 1046, 1071-1081, 1092
Ясенское	Волкович А.В.	813-819, 839-841
	Володько Е.В.	852-856, 858, 860
	Лисовицкий С.Ю.	871, 872, 888, 904А, 905, 905А
	Трубицкий А.А.	835-838, 857
	Якушенко Н.П.	868-870, 884-887, 892-896, 900-904, 909-912, 919
	Якушенко П.П.	62, 137, 138, 812, 834, 873-876, 888А, 888Б, 916-918, 919А, 919Б, 922-924, 1082-1089
Речицкое	Володько Е.В.	3-6, 9-11, 15-18, 23-26, 35, 38, 42, 44-47, 49-53, 56-58, 61-64, 68, 72, 77, 79-81, 88-90, 94, 95, 98, 99, 105, 106, 108, 111, 114, 115, 145, 148-151, 203-212
	Трубицкий А.А.	1, 2, 7, 8, 12-14, 19-22, 27-34, 36, 37, 39-41, 43, 48, 54, 55, 59, 60, 65-67, 69-71, 73-76, 78, 82, 91-93, 96, 97, 100, 101, 104, 107, 12, 113, 116, 146, 147, 152, 202, 1090

Приложение 2  
(справочное)

Перечень лесоустроительных материалов,  
представляемых заказчику (ГПУ «НП«Беловежская пуца»)

Наименование материалов	Количество экземпляров				
	все го	в том числе			
		лесни- честву	управле- нию На- цпарка	УД Прези- дента	РУП «Бел- гослес»
1	2	3	4	5	6
1 Лесоустроительный проект ГПУ На- циональный парк «Беловежская пу- ца» (пояснительная записка)	4	–	2	1	1
2 Пояснительная записка ко 2-му л/у совещанию	3	–	1	1	1
3 Учет лесного фонда					
4 Приложение к лесоустроительному проекту	1	–	1	–	–
5 Пояснительная записка к проекту мероприятий по лесничеству (по числу лесничеств) с проектными ве- домостями	1	1	–	–	–
6 Ведомость проектируемых меро- приятий	1	–	1	–	–
7 Таксационные описания (по лесни- чествам)	2	1	1	–	–
8 Планшеты М 1:10000 (комплект по лесничеству)	2	1	1	–	–
9 Планы лесонасаждений (по лесниче- ствам) М 1:25000	16	10	5	1	–
9.1 Окрашенные по породам	3	1	1	1	–
9.2 Окрашенные по проектируемым хозмероприятиям (обзорные)	2	1	1	–	–
9.3 Неокрашенные	7	5	2	–	–
9.4 Планы мастерских участков и обхо- дов, окрашенные по породам	2	2	–	–	–
9.5 Планы размещения ягодников, тех- нического и лекарственного сырья	2	1	1	–	–
10 Карта-схема Национального парка М 1:100000	31	–	22	8	1
10.1 Карта-схема, окрашенная по преоб- ладающим породам с нанесением охранной зоны	4	–	2	1	1
10.2 Карта-схема противопожарных ме- роприятий с окраской по классам пожарной опасности	2	–	1	1	–
10.3 Карта-схема неокрашенная, не на- клеенная	23	–	18	5	–
10.4 Карта-схема, окрашенная по функ- циональным зонам	2	–	1	1	–

Приложение 3  
(обязательное)

Согласовано  
Генеральный директор ГПУ  
НП «Беловежская пуца»

Утверждаю  
Начальник 1-й Минской  
л/у экспедиции

15мая 2014 г \_\_\_\_\_ А.В.Бурый      15мая 2014г \_\_\_\_\_ А.Н.Койстра

Задание на проведение лесоустроительных работ  
в ГПУ Национальный парк «Беловежская пуца»

Общая площадь – 150,1 тыс.га

Наименование работ	Ед. изм	здание на полевой сезон
1 Натурная таксация леса с АФС 0,5 х 0,5 км 1,0 х 0,5 км 1,0 х 1,0 км	га	3560
	га	11363
	га	127328
Итого		142251
2 Ландшафтная таксация 0,5 х 0,5 км 1,0 х 0,5 км 1,0 х 1,0 км	га	89
	га	751
	га	6978
Итого		7818
<b>Всего</b>	<b>га</b>	<b>150069</b>
3 Закладка площадок Биттерлиха: по полной технологии		
	шт.	473
4 Закладка пробных площадей: тренировочных на рубки ухода		
	шт.	21
	шт.	4

Главный инженер 1-й Минской экспедиции

А.В.Автушков

Принял начальник партии

В.Ф.Ярошевич

Копия верна  
Начальник 2-ой л/у партии

В.Ф.Ярошевич



Приложение 4  
(обязательное)

Протокол

первого технического совещания по итогам подготовительных к лесоустройству работ по ГПУ НП «Беловежская пуца» и ЛОХ «Шерешево»

10 октября 2013 года

а.г. Каменюки

Список присутствующих прилагается.

Повестка совещания:

Итоги подготовительных работ в ГПУ НП «Беловежская пуца», ЛОХ «Шерешевское» и особенности предстоящего лесоустройства.

Слушали:

Доклад главного лесничего ГПУ НП «Беловежская пуца» Чичко М.М. и содоклад ведущего инженера 1-ой Минской экспедиции Дмуховского Г.И.

Заслушав доклад и обменявшись мнениями, совещание постановило:

ПОСТАНОВИЛО:

1 Провести лесоустройство на территории ГПУ НП «Беловежская пуца» площадью – 162370,4 га в соответствии с требованиями лесоустроительной инструкции 2002 года.

2 Деление территории ГПУ НП «Беловежская пуца» на функциональное зонирование принять по определению главы 3 Закона Республики Беларусь и Положения о национальном парке «Беловежская пуца», утвержденном Указом Президента Республики Беларусь от 09.02.2012 года № 59. Принять за основу деление на функциональное зонирование по лесничествам и в целом по национальному парку, приведенное в пояснительной записке «Изменения и дополнения» к проекту организации и ведения лесного хозяйства ГПУ НП «Беловежская пуца» на 2013-2015 годы, выполненное в 2012 году 1-ой Минской экспедицией РУП «Белгослес».

3 Квартальную сеть и нумерацию кварталов (за исключением Сухопольского лесничества), границы лесничеств и обходов принять в соответствии с проектом согласованным между национальным парком и экспедицией. (Схема прилагается к отчету о подготовительных работах).

4 В Сухопольском лесничестве входящем ГПУ НП «Беловежская пуца» произвести новую нумерацию кварталов. Схема с новой нумерацией кварталов прилагается.

5 ГПУ НП «Беловежская пуца» решить вопрос о целесообразности использования 781 га, в том числе по районам: Свислочский – 268,4 га, Пружанский – 172,4 га, Каменецкий – 340,2 га – это постройки, ЛЭП, дороги, приграничные полосы и т.д. до 1-го декабря 2013 года.

6 ГПУ НП «Беловежская пуца» решить вопрос и подготовить выкопировки о переводе сельскохозяйственных земель в другие виды земель совместно с землеустроительной службой и закрепить решениями исполкомов до 01.12.2013 года, чтобы баланс на 01.0.1 2014 года соответствовал новым лесоустроительным материалам.

7 В качестве геодезической основы лесоустроительных планшетов использовать имеющиеся на всю территорию национального парка данные земельно-информационной системы (ЗИС) 2012 года, а также имеющиеся в наличии прошлого лесоустройства и планшеты изготовленные в 2012 году.

8 Национальному парку подготовить выкопировки и составить ведомость по лесничествам со всеми изменениями в лесном фонде за 2013 год, до 15 апреля 2014 года.

9 До проведения первого лесоустроительного совещания национальному парку необходимо решить вопросы касающиеся 5-го, 6-го и 8-го пунктов настоящего протокола технического совещания итогов подготовительных к лесоустройству работ по ГПУ НП «Беловежская пуща» и ЛОХ «Шерешевское».

Председатель совещания

М.М. Чичко

Секретарь совещания

Г.И. Дмуховский

Копия верна

Начальник 2-ой л/у партии

В.Ф.Ярошевич

Приложение 5  
(обязательное)

Протокол  
первого лесоустроительного совещания по лесоустройству  
лесного фонда государственного природоохранного учреждения  
«Национальный парк «Беловежская пуца»  
Управления делами Президента Республики Беларусь

9 апреля 2014 г.

д. Каменюки

Присутствовали: 28 чел. (список присутствующих прилагается).

Повестка дня:

1. Особенности и порядок проведения лесоустроительных работ в ГПУ «Национальный парк «Беловежская пуца» (далее – национальный парк).

Слушали:

Доклад главного инженера РУП «Белгослес» А.В. Таркана

Заслушав доклад и обменявшись мнениями, совещание  
ПОСТАНОВИЛО:

1. Провести лесоустройство лесного фонда национального парка на общей площади 150069,4 га в соответствии с ТКП 377-2012 (02080) Правила проведения лесоустройства лесного фонда (далее – ТКП 377), Положением о Национальном парке «Беловежская пуца», утвержденным Указом Президента Республики Беларусь от 9 февраля 2012 г. № 59, Планом управления Национальным парком «Беловежская пуца». Учесть возможность редактирования Указа Президента Республики Беларусь в течение полевых работ 2014 года.

2. В соответствии с Положением о национальном парке на его территории выделить функциональные зоны:

- заповедную;
- регулируемого использования;
- рекреационную;
- хозяйственную.

3. Провести в рекреационной зоне на площади 7818,4 га рекреационное лесоустройство, руководствуясь СТБ 1715-2007 Требования к организации и ведению лесного хозяйства в лесах, используемых в целях рекреации и «Техническими указаниями по устройству лесов рекреационного назначения Республики Беларусь», утвержденными Министерством лесного хозяйства Республики Беларусь 22.01.1993 г.

4. Учитывая особенности объекта лесоустройства, программу пояснительной записки лесоустроительного проекта и перечень лесоустроительной документации лесоустроительной организации согласовать с заказчиком (Управление делами Президента Республики Беларусь, администрация национального парка), приняв за основу Типовую форму пояснительной записки к лесоустроительному проекту, утвержденную приказом Министерства лесного хозяйства Республики Беларусь от 28.12.2012 № 337 и ТКП 377 (приложение 17).

5. В качестве геодезической основы при составлении лесоустроительных планово-картографических материалов использовать материалы космической съемки 2013 года и земельно-информационные системы (ЗИС) на территорию Свислочского, Пружанского и Каменецкого районов, имеющиеся в наличии картографические материалы предыдущего лесоустройства. Границы лесного фонда на планшетах согласовать с национальным парком и землеустроительными службами местных исполнительных комитетов и заверить печатями.

6. Квартальную сеть и нумерацию кварталов, границы лесничеств и обходов принять в соответствии с проектом согласованным при проведении подготовительных работ к лесоустройству. Установку и нумерацию квартальных столбов произвести силами национального парка. При изменениях квартальной сети предоставить лесоустройству проект новой нумерации.

7. Нанести на лесоустроительные планово-картографические материалы лесную и не-лесную инфраструктуру (дороги, различные трассы, противопожарные разрывы и др.), каналы, реки, ручьи, озера, водохранилища, границы водоохранных зон и прибрежных полос.

8. При проведении натурной таксации леса максимально сохранять границы и площадь выделов прежнего лесоустройства, осуществлять их укрупнение в пределах нормативов ТКП 377.

9. В соответствии с постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 02.01.2012 г. № 1 «О распределении лесов на группы и категории защитности на 1 января 2011 г.» леса национального парка отнести к 1 группе лесов, категория защитности – леса национальных парков.

10. На территории национального парка отметить места произрастания дикорастущих растений и места обитания диких животных, занесенных в Красную книгу Республики Беларусь, участки глухариных токов, редкие лесные формации и типы леса, участки с наличием курганов и ритуальных камней, пункты постоянного учета мониторинга лесов и другие выделенные в установленном порядке объекты. Сведения об этих объектах представляет лесоустройству национальный парк до 1 июня 2014 г.

11. Деление насаждений на группы возраста произвести в соответствии с постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 06.12.2001 г. № 1765 «О возрасте рубок леса (лесных пород) по рубкам главного пользования».

12. Проектирование лесохозяйственных, лесовосстановительных, защитных и других мероприятий производить в соответствии с техническими нормативными правовыми актами в области лесного хозяйства, Положением о Национальном парке «Беловежская пуца», Планом управления Национальным парком «Беловежская пуца».

Произвести селекционную оценку средневозрастных, приспевающих, спелых и перестойных насаждений.

13. Рубки промежуточного пользования, прочие рубки назначать в соответствии с ТКП 143-2008 (02080) Правила рубок леса в Республике Беларусь в зоне регулируемого использования, рекреационной и хозяйственной зонах национального парка.

Реконструкцию малоценных насаждений, учитывая необходимость разнообразия лесных ландшафтов, не назначать.

14. При таксации дать оценку санитарного состояния насаждений с распределением их по классам биологической устойчивости, выявить очаги вредителей и болезней леса. Санитарно-оздоровительные мероприятия проектировать согласно положению о национальном парке и ТКП 026-2006 (02080) Санитарные правила в лесах Республики Беларусь. Обратить внимание на состояние и учет древостоев, подвергшихся ветровалам и буреломам, наметить мероприятия по их оздоровлению.

15. Сухостой, валежную древесину учитывать с  $5 \text{ м}^3/\text{га}$  и проектировать к уборке, даже при отсутствии ликвида. Единичные деревья учитывать также с  $5 \text{ м}^3/\text{га}$ , а уборку проектировать в зависимости от их состояния. В средневозрастных и старше насаждениях проектировать уборку опасных деревьев, угрожающих падением на строения, ЛЭП, дороги общего пользования, границы вольеров, экологических троп и т.п.

16. Лесовосстановительные мероприятия на не покрытых лесом землях проектировать в соответствии с ТКП 047-2009 (02080) Наставление по лесовосстановлению и лесоразведению в Республике Беларусь на основе типологии, считая основным методом восстановления леса последующее естественное возобновление леса без мер содействия. На участках, где естественное возобновление не может произойти в установленные сроки, проектировать искусственное лесовосстановление, предусматривая создание преимущественно смешанных лесных культур. Места создания лесных культур согласовывать в процессе полевых работ с лесничими и научным отделом национального парка.

Особое внимание обратить на учет площадей и оценку состояния лесных культур ревизионного периода и старших возрастов (до 40-летнего возраста) в соответствии с ТКП 377.

17. Учесть территории, загрязненные бытовым и промышленным мусором и наметить мероприятия по его уборке.

18. Учесть и согласовать с национальным парком площади пахотных и луговых земель постоянного пользования. Длительно не используемые земли таксировать другими видами земель, исходя из их натурального состояния, в необходимых случаях проектировать на них лесовосстановительные мероприятия.

19. В соответствии с Правилами заготовки второстепенных лесных ресурсов и осуществления побочного лесопользования, утвержденными постановлением Министерства лесного хозяйства от 20.03.2001 г. №4, Положением о Национальном парке «Беловежская пуца», Планом управления Национальным парком «Беловежская пуца», определить участки, пригодные для осуществления побочного лесопользования, заготовки второстепенных лесных ресурсов, выявить возможные объемы их заготовки.

20. Проектировать объемы противопожарного обустройства лесов в соответствии с ТКП 193-2009 (02080) Правила противопожарного обустройства лесов Республики Беларусь, ППБ 2.38-2010 Правила пожарной безопасности в лесах Республики Беларусь с учетом лесопожарных поясов.

Произвести учет площадей гарей и пройденных пожарами насаждений за ревизионный период. Оценить состояние квартальных и полуквартальных просек, границ и противопожарных разрывов, запроектировать мероприятия по их разрубке, расчистке во всех зонах в соответствии с проектом противопожарного устройства.

21. Определить потребность в строительстве и ремонте лесохозяйственных дорог, мостов. Произвести учет всей существующей мелиоративной сети на территории национального парка, используя материалы инвентаризации. Дать оценку состояния осушительной сети. Предусмотреть проектирование строительства производственного и жилого фонда, приобретение машин и механизмов для производства лесохозяйственных и других видов работ.

22. Национальному парку:  
в срок до 15 мая 2014 года:

- привести в порядок планово-картографические и таксационные материалы, книги учета лесного фонда, годовые отчеты, книги рубок ухода, книги учета площадей лесовосстановления и лесоразведения и другие материалы с внесением всех происшедших за ревизионный период изменений;

- представить лесоустройству справку о лесных культурах, созданных за ревизионный период (по годам, породам, лесничествам); документы о приеме-передаче земель лесного фонда за ревизионный период;

- представить лесоустройству данные рекогносцировочного и детального надзора за вредителями и болезнями леса, учета очагов вредителей и болезней леса за прошедший ревизионный период;

- закончить постановку квартальных и хозяйственных столбов, расчистку квартальных просек и окружных границ;

в срок до 15 ноября 2014 г. по согласованию с землеустроительными службами местных исполнительных комитетов:

- разрешить все спорные вопросы по границам со смежными землепользователями,
- осуществить перевод длительно неиспользуемых сельскохозяйственных земель в границах лесного фонда в другие виды земель, исходя из их натурального состояния.

в срок до 30 ноября 2014 года передать лесоустройству материалы отвода лесосек по рубкам промежуточного пользования (прореживания, проходные рубки), отведенные для рубки на 2015 год с указанием лесничества, номера квартала, выдела, площади отвода.

23. Работникам национального парка оказать содействие в предоставлении помещений для лесоустроительных партий, хранения инструментов и имущества, в устройстве лесоустроителей на квартиру на территории лесничеств.

24. Администрации национального парка обеспечить документально оформленные разрешения работникам лесоустроительных партий для беспрепятственного выполнения натурных лесотаксационных работ на всей территории парка. Обеспечить пользование материалами прежнего лесоустройства, технической и отчетной документацией национального парка и лесничеств.

25. Администрации национального парка принимать участие в контроле лесоустроительных работ в соответствии с Инструкцией о порядке проведения контроля качества лесоустроительных работ, утвержденной приказом Минлесхоза от 15 ноября 2011 г. № 288. Приемку полевых лесоустроительных работ ежемесячно до двадцать пятого числа возложить на главного лесничего, а контроль за качеством – на главного инженера и производственный отдел РУП "Белгослес", на руководство 1-й Минской лесоустроительной экспедиции и начальников лесоустроительных партий.

26. Перед началом полевых работ провести коллективную тренировку с участием представителей национального парка, на которой рассмотреть специфику выполнения полевых лесоустроительных работ с учетом особенностей объекта.

Председатель

В.В.Филимонов

Секретарь

А.В. Таркан

Копия верна  
Начальник 2-ой л/у партии

В.Ф.Ярошевич

Приложение  
к протоколу первого лесоустроительного совещания по лесоустройству  
лесного фонда ГПУ «Национальный парк «Беловежская пуца»  
Управления делами Президента Республики Беларусь

Список присутствующих

**от ГПУ «Национальный парк «Беловежская пуца»:**

Арнольбик В.М	заместитель генерального директора
Бернацкий Д.И.	старший научный сотрудник
Филимонов В.В.	начальник отдела охраны леса и лесного хозяйства
Демянчук Е.М	инженер-лесопатолог
Прокопчик Н.В.	инженер по охране леса
Миклашевич А.В.	инженер по лесопользованию
Тишкевич Е.М.	инженер по лесовосстановлению
Гаргун П.А.	мастер леса Сухопольского лесничества
Борель Е.И.	лесничий Бравского лесничества
Литвинович А.В.	лесничий Язвинского лесничества
Слабода С.П.	лесничий Ясельского лесничества
Баран Н.Н.	лесничий Свислочского лесничества
Трофимук А.П.	лесничий Дмитровичского лесничества
Голоско А.А.	пом. лесничего Королёво-Мостовского лесничества
Горденя А.В.	лесничий Бемянского лесничества
Якута В.И.	лесничий Новоселковского лесничества
Литвинович В.И.	лесничий Хвойнинского лесничества
Хват А.А.	лесничий Речицкого лесничества
Невар В.Н.	лесничий Пашуковского лесничества
Радион И.С.	лесничий Ощенского лесничества
Сидорович С.М.	лесничий Шерешевского лесничества
Пекач А.М.	лесничий Никорского лесничества
Патоцкий С.В.	лесничий Порозовского лесничества
Крищик И.И.	лесничий Новодворского лесничества

**от РУП «Белгослес»:**

Таркан А.В.	главный инженер РУП «Белгослес»
Койстра А.Н.	начальник 1-ой Минской лесоустроительной экспедиции
Лабода В.О.	начальник лесоустроительной партии
Малиновский И.И.	начальник лесоустроительной партии

Приложение 6  
(обязательное)

ПРИЕМО-СДАТОЧНЫЙ АКТ

11 ноября 2014 года

д. Каменюки

Мы, нижеподписавшиеся, директор ГПУ Национальный парк «Беловежская пуца» Бурый А.В. и начальник 2-ой партии 1-ой Минской лесоустроительной экспедиции Ярошевич В.Ф., составили настоящий акт в том, что в период с 2 мая по 11 ноября 2014 года в ГПУ Национальный парк «Беловежская пуца» выполнены следующие виды полевых лесоустроительных работ:

Наименование работ	Единицы измерения	Выполнено
Натурная таксация	тыс.га	150,1
в т.ч. рекреационное устройство	тыс.га	7,8
Заложено круговых площадок Биттерлиха	шт.	473
Заложено пробных площадей:		
тренировочных	шт.	21
на рубки ухода	шт.	4

Работы выполнены в соответствии с действующими инструкциями, протоколом 1-го лесоустроительного совещания и другими нормативными документами.

Общая оценка выполненных работ - «хорошо».

Генеральный директор ГПУ Национальный парк  
«Беловежская пуца»

А.В.Бурый

Копия верна  
Начальник 2-ой л/у партии

В.Ф.Ярошевич



Приложение 7  
(обязательное)

ПРОТОКОЛ

второго технического совещания по итогам полевых лесоустроительных работ по устройству земель ГПУ НП «Беловежская пуца»

21 ноября 2014 г.

д. Каменюки

Присутствовало 31 человек.

Список присутствующих прилагается.

Слушали: доклад начальника лесоустроительной партии Ярошевича В. Ф. об итогах полевых лесоустроительных работ. Обсудив доклад и обменявшись мнениями совещание

А. Констатирует:

1. Полевые работы по лесоустройству НП «Беловежская пуца» выполнены в 2014 году на площади 150,1 тыс. га в соответствии с требованиями Правил проведения лесоустройства лесного фонда (ТКП 377–2012(02080), действующим Положением о Национальном парке «Беловежская пуца», утвержденном Указом Президента Республики Беларусь от 09.02.2012 г. №59 (в редакции Указов Президента РБ от 25.07.2013г.№332, от 23.01.2014г.№48 и от 19.06.2014г.№276), Планом управления Национальным парком «Беловежская пуца» и решениями первого лесоустроительного совещания. На территории рекреационной зоны (площадь 7,8 тыс. га) проведено рекреационное лесоустройство согласно «Техническим указаниям по устройству лесов рекреационного назначения Республики Беларусь» (утверждены Министерством лесного хозяйства Республики Беларусь 22.01.1993 г.) и Требованиям к организации и ведению лесного хозяйства в лесах, используемых в целях рекреации ( СТБ 1715-2007).

Объемы выполненных работ указаны в приемо-сдаточном акте (приложение 1).

2. Материалы полевой инвентаризации, виды и пространственное размещение хозяйственных мероприятий предоставлялись лесничим и научному отделу Национального парка «Беловежская пуца» для информирования о предлагаемых проектных решениях.

Б. Постановляет:

1. Разработку лесоустроительного проекта и проектирование всех видов мероприятий проводить исходя из проектируемого положения о Национальном парке «Беловежская пуца», которое должно быть принято до 1апреля 2015г.

2. На основании Положения устраиваемую территорию разделить на следующие функциональные зоны:

- заповедная зона;
- зона регулируемого использования;
- рекреационная зона;
- хозяйственная зона.

3. При разработке лесоустроительного проекта принять во внимание решение 38-й сессии ЮНЕСКО (июнь 2014г., Доха, Катар) по Беловежской пуце о расширении границ объекта, включенного в фонд мирового наследия.

4. Утвердить предложенную лесоустройством программу пояснительной записки лесоустроительного проекта по НП «Беловежская пуца» (приложение 1 к настоящему протоколу) и перечень изготавливаемых материалов (приложение 2 к лесоустроительному проекту), взяв за основу типовую форму пояснительной записки, утвержденную приказом Министерства лесного хозяйства РБ от 28.12.2012г.№337.

5. Выдать все учетные данные и производить проектирование мероприятий в разрезе преобладающих пород, функциональных зон, лесничеств и в целом по Национальному парку.

6. Характеристику и динамику лесного фонда в пояснительной записке проекта привести в целом по Национальному парку, без подразделения по функциональным зонам, а в разрезе функциональных зон характеристику лесного фонда представить в соответствующих таблицах приложения к проекту (с разделением сосны по суходолу и по болоту).

7. Особо защитные (особо ценные) участки выделить согласно материалам, предоставленным Национальным парком, на всей территории объекта с отметкой их в таксационном описании.

8. Площади лесных культур, их состояние, сохранность принять по материалам настоящего лесоустройства.

9. При распределении территории Национального парка по разрядам такс пунктом вывозки древесины считать станцию Свислочь.

10. При обработке лесоустроительных материалов:

- нумерацию квартальной сети Сухопольского лесничества произвести согласно схеме, принятой на первом техническом совещании 10 октября 2013 г.;

- лесные земли, переданные Национальному парку от АПК «Тиховоля» в Бровском и Свислочском лесничествах, выделить в отдельные кварталы, присвоив им примовые номера близлежащих кварталов (№№ 70Б, 74А, 75А, 87А) и присоединив к ним примыкающие участки леса, которые не относятся к коренной пуще;

- присоединить к кварталу 1098 Бровского лесничества участки леса, не относящиеся к коренной пуще, из кварталов 42, 30А, 43А, 55 и разделить квартал на два, присвоив им номера 55А и 55Б.

11. Противопожарные мероприятия проектировать в полном объеме в хозяйственной и рекреационной зонах. В зоне регулируемого использования ограничиться проектированием предупредительных противопожарных мероприятий (установка аншлагов, плакатов, шлагбаумов), а устройство минерализованных полос и уход за ними проектировать лишь в особо пожароопасных участках, исходя из реальной необходимости.

Расчистку заросших просек и их очистку от захламленности проектировать во всех зонах.

12. При составлении планово-картографических материалов за основу использовать данные ЗИС (земельно-информационных систем) по Каменецкому, Пружанскому и Свислочскому районам, предоставленные настоящему лесоустройству институтами «Брестгипрозем» и «Гродногипрозем» с последующим согласованием их с землеустроительными службами соответствующих районов.

13. Разработку и написание отдельных разделов пояснительной записки проекта («Общий флористический и фаунистический обзор» - 1.4, «Научно-исследовательская и культурно-просветительская деятельность. Туризм» - 3.7 (прежнее хозяйство) и 4.10 (проект), «Биотехнические мероприятия» - 3.6 (прежнее хозяйство) и 4.6 (проект) поручить научному отделу Национального парка.

Представить эти разделы в 1-ю Минскую экспедицию до 1 апреля 2015 года.

Ответственный – В.М. Арнольбик

14. Нанести на планово-картографические материалы условным знаком заложенные в Национальном парке пробные площади (на планшетах) и границы вольеров (на планах и схемах).

15. Участки с особым режимом пользования показать на планшетах красным цветом.

16. Дать в проекте, при необходимости, предложения по уточнению деления территории Национального парка на функциональные зоны.

17. Нанести на схему Национального парка охранную зону.

18. Схему Национального парка и ЛОХ «Шерешевское» составить общую.

19. Планово-картографические материалы по Сухопольскому лесничеству изготовить с учетом земель НП «Беловежская пуща» и ЛОХ «Шерешевское»

20. Таксационные описания по Сухопольскому лесничеству изготовить отдельно для земель НП «Беловежская пуща» и ЛОХ «Шерешевское»

21. Учет лесного фонда на 01.01.2015г. и кадастр на его основе предоставляются Национальным парком «Беловежская пуща» в рамках действующего Положения о Национальном парке.

22. Все нерешенные на момент окончания лесоустройства вопросы по границам со смежными землепользователями Национальному парку согласовать с землеустроительными службами районов и решения предоставить в РУП «Белгослес» до 01.03.2015г.

Председатель совещания

А.В.Бурый

Секретарь

В.Ф. Ярошевич

Копия верна  
Начальник 2-ой л/у партии

В.Ф.Ярошевич

Список  
участников второго технического совещания

21.11.2014 г.

а.г. Каменюки

**от ГПУ «НП«БЕЛОВЕЖСКАЯ ПУЩА»**

1 Арнольбик В.М.	зам.генерального директора
2 Филимонов В.В.	начальник отдела
3 Прокопчик Н.В.	инженер по охране и защите леса
4 Миклошевич А.В.	инженер по лесному хозяйству
5 Демянчук Е.М.	инженер-лесопатолог
6 Бернацкий Д.И.	старший научный сотрудник
7 Кравчук В.Г.	научный сотрудник
8 Литвинович В.И.	лесничий
9 Борель Е.И.	лесничий
10 Трофимук А.П.	лесничий
11 Горденя А.В.	лесничий
12 Демянчук В.Л.	лесничий
13 Радион И.С	лесничий
14 Якута В.И.	лесничий
15 Сидорович С.М.	лесничий
16 Хват А.А.	лесничий
17 Дубинко А.Н.	лесничий
18 Баран Н.Н.	лесничий
19 Литвинович А.В.	лесничий
20 Слабода С.П.	лесничий
21 Невар В.Н.	лесничий
22 Рыхлицкая Н.Н.	пом.лесничего
23 Козловский В.П.	пом.лесничего
24 Ермолович В.Н.	пом.лесничего

**от Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды**

25 Ревяко В.В.	начальник отдела Брестского областного комитета природных ресурсов и охраны окружающей среды
26 Сак И.В.	начальник отдела Гродненского областного комитета природных ресурсов и охраны окружающей среды

**от РУП «Белгослес»**

27 Бузуновский Р.С.	начальник производственного отдела
28 Кузьменков М.В.	консультант
29 Койстра А.Н.	начальник 1-й Минской лесоустроительной экспедиции
30 Малиновский И.И.	начальник партии
31 Ярошевич В.Ф.	начальник партии

## Приложение 1

к протоколу второго технического совещания по итогам полевых  
лесоустроительных работ по устройству земель ГПУ НП «Беловежская пуца»

### Программа Пояснительной записки лесоустроительного проекта ГПУ «Национальный парк « Беловежская пуца»

Введение

#### **1 Характеристика объекта лесоустройства**

- 1.1 Организация объекта лесоустройства и его административно-хозяйственная структура
- 1.2 Историческая справка. Краткая характеристика, значение и динамика площади Национального парка
- 1.3 Природно-климатические и лесорастительные условия
  - 1.3.1 Лесорастительные условия
  - 1.3.2 Климат
  - 1.3.3 Рельеф. Почвы
  - 1.3.4 Гидрография и гидрологические условия
- 1.4 Общий флористический и фаунистический обзор
  - 1.4.1 Флора
  - 1.4.2 Фауна
- 1.5 Экономические условия. Заготовка и реализация древесины
- 1.6 Транспортные условия
- 1.7 Организация территории. Объем и характер выполненных лесоустроительных работ

#### **2 Характеристика лесного фонда**

- 2.1 Структура лесного фонда
- 2.2 Породная и возрастная структура лесов
- 2.3 Типологическая структура лесов
- 2.4 Продуктивность лесов и товарность
- 2.5 Средние таксационные показатели
- 2.6 Экологическое и санитарное состояние лесов. Фитомасса и углерод.
- 2.7 Естественное возобновление леса

#### **3 Анализ хозяйственной деятельности**

- 3.1 Лесопользование
  - 3.1.1 Рубки и отпуск леса
  - 3.1.2 Побочное лесопользование и заготовка второстепенных лесных ресурсов
  - 3.1.3 Производство лесных товаров и услуг
- 3.2 Лесовосстановительные мероприятия
- 3.3 Охрана лесного фонда

- 3.4 Защита леса от вредителей и болезней
- 3.5 Гидролесомелиорация
- 3.6 Биотехнические мероприятия
- 3.7 Научно-исследовательская и культурно-просветительная деятельность. Туризм
- 3.8 Лесная инфраструктура
- 3.9 Управление, организация производства, кадры
- 3.10 Общее заключение о хозяйственной деятельности

#### **4 Проектируемые мероприятия на ревизионный период**

- 4.1 Основные положения по ведению лесного хозяйства. Функциональное зонирование. Рекомендации по организации территории
- 4.2 Использование лесных ресурсов
  - 4.2.1 Рубки промежуточного пользования
  - 4.2.2 Прочие рубки
  - 4.2.3 Общий размер лесопользования
  - 4.2.4 Побочное лесопользование и заготовка второстепенных лесных ресурсов
- 4.3 Воспроизводство лесных ресурсов и лесоразведение. Уход за лесами
  - 4.3.1 Лесовосстановительные мероприятия
  - 4.3.2 Потребность в посадочном материале
  - 4.3.3 Уход за лесами и лесохозяйственными объектами
- 4.4 Соблюдение режимности и охрана лесов от пожаров
- 4.5 Защита лесов от вредителей и болезней
- 4.6 Биотехнические мероприятия
- 4.7 Благоустройство территории рекреационной зоны
- 4.8 Промышленное производство
- 4.9 Лесная инфраструктура
- 4.10 Научно-исследовательская и культурно-просветительская деятельность. Туризм
- 4.11 Организация управления и производства

#### **5 Ожидаемая эффективность запроектированных мероприятий**

- 5.1 Экономические показатели
- 5.2 Прогноз ресурсного и природоохранного потенциала лесов
- 5.3 Заключение

## Приложение 8 (справочное)

14 ноября 2014года

д. Каменюки

### Справка по результатам проверок качества полевых лесоустроительных работ

За время выполнения полевых лесоустроительных работ в НП «Беловежская пуца» было проведено следующее количество проверок качества полевых лесоустроительных работ, выполняемых инженерами-таксаторами:

- лесничие - ежемесячно;
- РУП «Белгослес» (отдел по контролю и качеству) – 5;
- начальники партий – по 2 проверки каждого исполнителя;

При проверках были выявлены следующие недостатки:

1. Допускались отдельные ошибки в определении таксационных показателей: возраста, высоты, диаметра, полноты, коэффициента состава насаждений.
2. Не всегда отмечался подрост и недревесное сырье.

Качество работ инженеров-таксаторов было оценено на «**хорошо**».

Начальник отдела лесного хозяйства  
НП «Беловежская пуца»

В.В.Филимонов

Начальник 2-ой л/у партии

В.Ф.Ярошевич

Копия верна  
Начальник 2-ой л/у партии

В.Ф.Ярошевич

Приложение 9  
(справочное)

Справка руководителя лесоустроительных работ по  
устранению недостатков, выявленных при контроле

14 ноября 2014 года

д.Каменюки

Справка

Дана настоящая ГПУ НП «Беловежская пуща» в том, что недостатки в работе лесоустроительных партий, отмеченные в актах проверок полевых лесоустроительных работ представителями Национального парка и РУП «Белгослес», устранены в натуре и в лесоустроительных материалах.

Начальник 2-ой партии  
1-ой Минской л/у экспедиции

В.Ф.Ярошевич

Начальник отдела лесного хозяйства  
НП «Беловежская пуща»

В.В.Филимонов

Копия верна  
Начальник 2-ой л/у партии

В.Ф.Ярошевич



Приложение 10  
(справочное)

СПРАВКА

Дана настоящая землеустроительной службой Свислочского районного исполнительного комитета в том, что в соответствии со статистическим отчетом о наличии земель и распределении их по категориям, землевладельцам и землепользователям, по состоянию на 1 января 2015 года за государственным природоохранным учреждением «Национальный парк «Беловежская пуща» числится 64009,0 гектар.

Начальник землеустроительной службы  
Свислочского райисполкома

В.В.Кревчик

Копия верна  
Начальник 2-ой л/у партии

В.Ф.Ярошевич

СПРАВКА

Дана землеустроительной службой Пружанского райисполкома в том, что в соответствии с отчетом «О наличии земель и распределении их по категориям, землепользователям» по состоянию на 1 января 2015 года за ГПУ«Национальный парк «Беловежская пуща» числится 58552,6006 га.

Начальник землеустроительной службы  
Пружанского райисполкома

А.Л.Иванов

Копия верна  
Начальник 2-ой л/у партии

В.Ф.Ярошевич

СПРАВКА

Дана землеустроительной службой Каменецкого райисполкома в том, что по состоянию на 1 января 2015 года площадь земель ГПУ«НП «Беловежская пуща» составляет 39753,0 га.

Зам. начальник землеустроительной службы  
Каменецкого райисполкома

М.Л.Якимович

Копия верна  
Начальник 2-ой л/у партии

В.Ф.Ярошевич

Приложение 11  
(справочное)

ПРОТОКОЛ

совещания по выполнению работ по камеральной обработке лесоустроительных материалов по ГПУ «Национальный парк «Беловежская пуца» и ЛОХ «Шерешевское»

3 апреля 2015 г.

г. Минск

Присутствовали:

Главный инженер РУП «Белгослес» Таркан А.В., начальник отдела природных комплексов и промышленного производства Управления делами Президента Республики Беларусь Козлов В.И., начальник ПО Бузуновский Р.С., начальник 1-й Минской экспедиции Койстра А.Н., начальник партии Ярошевич В.Ф., начальник партии Малиновский И.И. главный лесничий ГПУ НП «Беловежская пуца» Филимонов В.В., зам. гендиректора по науке Арнольбик В.М., старший научный сотрудник НП «Беловежская пуца» Бернацкий Д.И., ведущий научный сотрудник ГНУ «Институт экспериментальной ботаники им. В. Ф. Купревича НАН Беларуси» Ермохин М.В.

СЛУШАЛИ: Информацию главного инженера РУП «Белгослес» о состоянии обработки лесоустроительных материалов по ГПУ «Национальный парк «Беловежская пуца» и ЛОХ «Шерешевское»; информацию начальников лесоустроительных партий о необходимости внесения изменений в картографические материалы в связи с изменением проекта Указа Президента Республики Беларусь о распределении ГПУ «Национальный парк «Беловежская пуца» на функциональные зоны; информацию ведущего научного сотрудника ГНУ «Институт экспериментальной ботаники им. В. Ф. Купревича НАН Беларуси» Ермохина М.В. о подготовке научного обоснования разделения НП «Беловежская пуца» на функциональные зоны.

По итогам совещания приняты следующие решения:

1. Камеральную обработку лесоустроительных материалов по ГПУ «Национальный парк «Беловежская пуца» и ЛОХ «Шерешевское» проводить в строгом соответствии с обоснованием функционального зонирования, подготовленного ГНУ «Институт экспериментальной ботаники им. В. Ф. Купревича».
2. Расчет размера главного пользования по ЛОХ «Шерешевское» выполнить в границах, соответствующих обоснованию функционального зонирования, подготовленного ГНУ «Институт экспериментальной ботаники им. В. Ф. Купревича» в соответствии с Правилами определения и утверждения расчетной лесосеки по рубкам главного пользования в лесах Республики Беларусь, утвержденным Постановлением министерства лесного хозяйства от 29.12.2005 года №50.
3. РУП «Белгослес» до 1 мая 2015 года внести все изменения в картографические материалы и выдательную базу по ГПУ «Национальный парк «Беловежская пуца» и ЛОХ «Шерешевское» в соответствии с обоснованием функционального зонирования, подготовленного ГНУ «Институт экспериментальной ботаники им. В. Ф. Купревича».
4. ГПУ «Национальный парк «Беловежская пуца» разделение ГПУ «Национальный парк «Беловежская пуца» на функциональные зоны провести в границах кварталов и выделов в соответствии с материалами лесоустройства 2014 года. До 1 июля 2015 года передать в Управление делами Президента Республики Беларусь для согласования проект Указа Президента Республики Беларусь по разделению НП «Беловежская пу-

ща» на функциональные зоны в соответствии с обоснованием функционального зонирования, подготовленного ГНУ «Институт экспериментальной ботаники им. В. Ф. Купревича».

5. В случае внесения изменений в обоснование функционального зонирования ГПУ «Национальный парк «Беловежская пуца» или в проект Указа Президента Республики Беларусь по разделению НП «Беловежская пуца» на функциональные зоны после 1 мая 2015г, потребуется проведение дополнительных работ, связанных с внесением изменений в картографические материалы и выдательную базу данных. Выполнение данного вида работ возможно только при выделении дополнительного финансирования.

Главный инженер  
РУП «Белгослес»

А.В. Таркан

Начальник отдела природных комплексов и  
промышленного производства Управления делами  
Президента Республики Беларусь

В.И. Козлов

Копия верна  
Начальник 2-ой л/у партии

В.Ф.Ярошевич

Приложение 12  
(обязательное)

ПРОТОКОЛ

второго лесоустроительного совещания по ГПУ  
«Национальный парк «Беловежская пуща» и ЛОХ «Шерешевское»

25 августа 2015 г.

г. Минск

Присутствовали: Начальник отдела природных комплексов и промышленного производства Управления делами Президента Республики Беларусь Козлов В.И., генеральный директор РУП «Белгослес» Кулагин А.П., главный инженер РУП «Белгослес» Таркан А.В., начальник ПО Бузуновский Р.С., начальник 1-й Минской экспедиции Койстра А.Н., начальник партии Ярошевич В.Ф., главный лесничий ГПУ НП «Беловежская пуща» Филимонов В.В., старший научный сотрудник НП «Беловежская пуща» Бернацкий Д.И.

СЛУШАЛИ: Информацию начальника 1-й Минской экспедиции Койстра А.Н. и начальника партии Ярошевича В.Ф. о состоянии обработки лесоустроительных материалов и намеченным объемам лесохозяйственных мероприятий по ГПУ «Национальный парк «Беловежская пуща» и ЛОХ «Шерешевское». Информацию главного лесничего ГПУ НП «Беловежская пуща» Филимонова В.В. об изменении проекта Указа Президента Республики Беларусь о границах ГПУ «Национальный парк «Беловежская пуща».

РЕШИЛИ:

1. Утвердить все объемы лесохозяйственных мероприятий по ГПУ «Национальный парк «Беловежская пуща» и ЛОХ «Шерешевское» согласно пояснительным запискам ко второму лесоустроительному совещанию.
2. Остановить изготовление картографических материалов по Сухопольскому, Шерешевскому и Ощепскому лесничествам до подписания Указа Президента РБ о границах ГПУ «Национальный парк «Беловежская пуща».
3. Управлению делами Президента Республики Беларусь предоставить в РУП «Белгослес» предлагаемые изменения границ ГПУ «Национальный парк «Беловежская пуща» в Сухопольском, Шерешевском и Ощепском лесничествах.
4. Установить срок предоставления лесоустроительных проектов по ГПУ «Национальный парк «Беловежская пуща» и ЛОХ «Шерешевское» на экологическую экспертизу тридцать рабочих дней после подписания Указа Президента РБ о границах ГПУ «Национальный парк «Беловежская пуща».
5. В соответствии с пунктом 5 протокола совещания по выполнению работ по камеральной обработке лесоустроительных материалов по ГПУ «Национальный парк «Беловежская пуща» и ЛОХ «Шерешевское» от 3 апреля 2015г. РУП «Белгослес» подготовить дополнительное соглашение на оплату изменений картографических материалов, пояснительных записок и приложений к ним по информации, предоставленной Управлением делами Президента Республики Беларусь.
6. Картографические материалы по 11 лесничествам изготовить и передать заказчику до 15 сентября 2015 года.

Главный инженер РУП «Белгослес»

А.В. Таркан

Начальник отдела природных комплексов и промышленного производства Управления делами Президента Республики Беларусь

В.И. Козлов

Копия верна  
Начальник 2-ой л/у партии

В.Ф. Ярошевич

Таблица 1 Проектируемый ежегодный размер заготовки древесины при проведении рубок промежуточного пользования и прочих рубок в ГПУ НП «Беловежская пуца» и распределение его по лесничествам

Запас ликвидный

Лесничества	Наименование мероприятий																							Ежегодный объем, всего га/тыс.м <sup>3</sup>	
	промежуточное пользование										прочие рубки														
	рубки ухода					выборочная санрубка	итого промежуточ. пользования	сплошная сан рубка		уборка захлампленности		разрубка кварталных просек		расчистка кварт. просек и п/п разрывов		итого прочих рубок									
	осветление	прочистка		прореживание														проходная рубка		итого рубок ухода					
		га	га	м <sup>3</sup>	га	м <sup>3</sup>	га	м <sup>3</sup>	га	м <sup>3</sup>	га	м <sup>3</sup>	га	м <sup>3</sup>	га	м <sup>3</sup>	га	м <sup>3</sup>	га	м <sup>3</sup>	га	м <sup>3</sup>			
Бровское	0,9	2,2	14	4,4	130	98,6	4878	106,1	5022	86,4	1418	192,5	6440	2,0	195	777,9	3599	0,8	144	10,6	—	791,3	3938	<b>983,8</b>	<b>10,4</b>
Свислочское	0,9	0,7	2	3,7	147	80,1	3136	85,4	3285	30,6	396	116,0	3681	—	—	200,1	893	6,4	1072	45,5	—	252,0	1965	<b>368,0</b>	<b>5,6</b>
Порозовское	73,4	32,6	306	72,8	2504	321,5	19082	500,3	21892	146,3	1768	646,6	23660	21,0	1074	389,7	1449	5,3	808	10,8	—	426,8	3331	<b>1073,4</b>	<b>27,0</b>
Новодворское	29,1	16,7	71	23,8	875	205,4	9823	275,0	10769	188,7	2972	463,7	13741	31,2	832	980,8	3974	—	—	22,5	—	1034,5	4806	<b>1498,2</b>	<b>18,6</b>
Язвинское	—	—	—	0,7	14	7,3	316	8,0	330	26,8	402	34,8	732	—	—	16,2	139	—	—	67,1	—	83,3	139	<b>118,1</b>	<b>0,9</b>
Ощепское	1,6	—	—	0,4	4	3,2	151	5,2	155	1,8	71	7,0	226	3,6	125	100,2	869	16,9	2282	59,2	—	179,9	3276	<b>186,9</b>	<b>3,5</b>
Новоселковское	—	—	—	—	—	7,1	259	7,1	259	—	—	7,1	259	—	—	202,9	713	—	—	41,0	—	243,9	713	<b>251,0</b>	<b>1,0</b>
Хвойникское	—	—	—	—	—	14,5	654	14,5	654	—	—	14,5	654	—	—	914,0	3311	—	—	9,2	—	923,2	3311	<b>937,7</b>	<b>4,0</b>
Королево-Мостовское	2,2	10,2	18	0,6	8	51,6	2929	64,6	2955	—	—	64,6	2955	3,0	174	317,9	1960	—	—	73,8	—	394,7	2134	<b>459,3</b>	<b>5,1</b>
Никорское	1,4	5,6	8	—	—	27,2	1584	34,2	1592	—	—	34,2	1592	—	—	269,2	2960	0,9	162	8,3	—	278,4	3122	<b>312,6</b>	<b>4,7</b>
Сухопольское	31,4	10,2	40	46,0	902	84,1	2547	171,7	3489	37,1	534	208,8	4023	1,5	202	47,3	273	2,1	198	9,8	—	60,7	673	<b>269,5</b>	<b>4,7</b>
Белянское	—	3,2	2	5,1	116	61,1	1697	69,4	1815	14,7	244	84,1	2059	—	—	105,2	362	0,6	108	11,2	—	117,0	470	<b>201,1</b>	<b>2,5</b>
Дмитровичское	—	4,9	39	12,1	267	236,3	11350	253,3	11656	581,2	7044	834,5	18700	—	—	811,2	2105	—	—	13,6	—	824,8	2105	<b>1659,3</b>	<b>20,8</b>
Пашуковское	—	1,1	3	3,0	65	65,4	2760	69,5	2828	58,4	1179	127,9	4007	1,3	74	502,0	1511	3,0	540	32,9	—	539,2	2125	<b>667,1</b>	<b>6,1</b>
Ясенское	0,4	—	—	7,6	190	33,6	1211	41,6	1401	2,2	49	43,8	1450	—	—	71,0	556	8,3	1113	12,0	—	91,3	1669	<b>135,1</b>	<b>3,1</b>
Речицкое	3,3	16,0	52	29,7	745	82,8	3015	131,8	3812	328,1	3206	459,9	7018	—	—	624,1	1344	9,6	1728	17,6	—	651,3	3072	<b>1111,2</b>	<b>10,1</b>
<b>Ежегодный объем, всего га/тыс.м<sup>3</sup></b>	<b>144,6</b>	<b>103,4</b>	<b>0,6</b>	<b>209,9</b>	<b>6,0</b>	<b>1379,8</b>	<b>65,4</b>	<b>1837,7</b>	<b>72,0</b>	<b>1502,3</b>	<b>19,3</b>	<b>3340,0</b>	<b>91,3</b>	<b>63,6</b>	<b>2,7</b>	<b>6329,7</b>	<b>26,0</b>	<b>53,9</b>	<b>8,2</b>	<b>445,1</b>	<b>—</b>	<b>6892,3</b>	<b>36,8</b>	<b>10232,3</b>	<b>128,1</b>

Таблица 2 Объемы лесовосстановительных мероприятий на ревизионный период по ГПУ НП «Беловежская пуца»

Наименование мероприятий	Запроектировано на ревизионный период всего, га	В том числе по лесничествам, га															
		Бровское	Свислочское	Порозовское	Новодворское	Язвинское	Ощельское	Новоселковское	Хвойническое	Королево-Мостовское	Никорское	Сухопольское	Белянское	Дмитровичское	Пашуковское	Ясенское	Речицкое
1 Лесные культуры, всего	345,2	27,4	0,2	61,7	33,4							54,6	35,9	22,4			109,6
2 Содействие естественному возобновлению леса, всего	176,8			61,4	26,0		4,5					6,7	1,9	12,7			63,6
3 Естественное возобновление леса, всего	2525,0	136,5	73,1	90,9	149,0	47,3	52,8	5,9	73,5	66,0	109,4	246,4	267,7	305,5	422,5	182,2	296,3
4 Реконструкция насаждений (уплотнение низкополнотных хвойных и твердолиственных молодняков)	104,2	2,2		8,0	1,2		1,8					3,0	33,4	3,9	15,5	1,2	34,0

## Приложение 13 (справочное)

### Библиография

- [1] Постановление СМ БССР от 16 сентября 1991 г. № 352 «О реорганизации Государственного заповедно-охотничьего хозяйства «Беловежская пуца».
- [2] Указ Президента Республики Беларусь от 27 сентября 2004 г. № 460 «Положение о Национальном парке «Беловежская пуца».
- [3] Лесной кодекс Республики Беларусь. Минск, 2000
- [4] Закон Республики Беларусь от 20 октября 1994 г. № 3335-ХІІ «Об особо охраняемых природных территориях» (в редакции Закона РБ от 23.05.2000 г. № 396-3).
- [5] Семаков В.В. Беловежская пуца 1902 – 2002. Минск, 2002
- [6] Юркевич И. Д., Гельтман В. С. «География, типология и районирование лесной растительности Белоруссии». Минск, 1965
- [7] Шкляр А.Х. «Климат Белоруссии и сельское хозяйство». Минск, 1962.
- [8] Матвеев А.В., Моисеенко В.Ф., Илькевич Г.И., Левицкая Р.И., Крутоус Э.А. «Рельеф Белорусского Полесья». Минск, 1982
- [9] Водный кодекс Республики Беларусь. Минск, 2014
- [10] ТКП 377-2012 Правила проведения лесоустройства лесного фонда
- [11] Указ Президента Республики Беларусь от 09.02.2012 г. №59 (в редакции Указов Президента РБ от 25.07.2013г.№332, от 23.01.2014г.№48 и от 19.06.2014г.№276)
- [12] Нормативные материалы для таксации леса Белорусской ССР. Минск, 1984
- [13] Методика оценки годичных потоков «стока-эмиссии» углекислого газа и общего депонирования углерода лесами Беларуси. Минск, 2010
- [14] СТБ 1582-2005 Устойчивое лесопользование и лесопользование. Требования к мероприятиям по охране леса
- [15] ППБ 2.38-2010 Правила пожарной безопасности в лесах Республики Беларусь
- [16] ТКП 193-2009 Правила противопожарного обустройства лесов Республики Беларусь
- [17] ТКП 252-2010 Порядок проведения лесопатологического мониторинга лесного фонда
- [18] ТКП 143-2008 Правила рубок леса в Республике Беларусь
- [19] ТКП 026-2006 Устойчивое лесопользование и лесопользование. Санитарные правила в лесах Республики Беларусь
- [20] Методические указания по защите семян и саженцев хвойных и лиственных пород от вредителей. Минск, 2010
- [21] Государственный реестр средств защиты растений и удобрений, разрешенных к применению на территории Республики Беларусь. Минск, 2008
- [22] ТКП 047-2009 Устойчивое лесопользование и лесопользование. Наставление по лесовосстановлению и лесоразведению в Республике Беларусь

- [23] Технические указания по устройству лесов рекреационного назначения Республики Беларусь, Минск, 1993
- [24] СТБ 1681 – 2006 Устойчивое лесопользование и лесопользование. Лесоустройство. Общие требования
- [25] СТБ 1358 – 2002 Устойчивое лесопользование и лесопользование. Лесовосстановление и лесоразведение. Требования к технологиям
- [26] СТБ 1688 – 2006 Устойчивое лесопользование и лесопользование. Требования к лесохозяйственному проектированию.
- [27] Постановление СМ РБ от 06.12.2001 г. № 1765 «О возрасте рубок леса (лесных пород) по рубкам главного пользования».
- [28] ТКП 228-2009 Правила защиты лесов от вредителей и болезней
- [29] СТБ 1361 – 2002 Устойчивое лесопользование и лесопользование. Рубки промежуточного пользования. Требования к технологиям
- [30] СТБ 1715 – 2007 Устойчивое лесопользование и лесопользование. Требования к организации и ведению лесного хозяйства в лесах, используемых в целях рекреации
- [31] Методика определения запасов дикорастущих ягодных растений и грибов на территории Республики Беларусь. Утверждена постановлением Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды РБ от 29.12.2003 №536
- [32] Постановление Министерства лесного хозяйства Республики Беларусь от 11.05.2010 года № 12 «О распределении лесов лесного фонда по лесотаксовым разрядам»
- [33] Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 30.05.2007 года № 708 «Об утверждении Положения о порядке формирования такс на древесину основных лесных пород, отпускаемую на корню».
- [34] Правила отпуска древесины на корню и ее заготовки в лесах Республики Беларусь, Минск, 2007
- [35] ТКП 060-2006 Правила отвода и таксации лесосек в лесах Республики Беларусь
- [36] Постановление Министерства транспорта и коммуникаций Республики Беларусь от 30.11.2004 года №43 «Об утверждении наименований и номеров республиканских автомобильных дорог»